



권지수 교육학
합격
가이드북

권지수의 탁월한 만점전략

박문각임용



차례

| | | |
|--------------------|--|--------|
| PART 01 | 1차 교육학 논술시험 후기 | |
| | 1. 2023학년도 교육학 20점 만점 후기(일부) | ... 6 |
| | 2. 2023학년도 교육학 논술시험 후기 | ... 19 |
| | 3. 2022학년도 임용 1차 합격 후기(일부) | ... 21 |
| | 4. 2022학년도 교육학 논술 후기 | ... 29 |
| | 5. 2021학년도 교육학 논술 후기 | ... 33 |
| | 6. 2020학년도 교육학 논술 후기 | ... 38 |
| | 7. 2019학년도 교육학 논술 후기 | ... 42 |
| | 8. 2018학년도 교육학 논술 후기 | ... 44 |
| | 9. 중등임용 합격 후기 | ... 46 |
| | | |
| PART 02 | 권지수 교육학 연간 강의계획 | |
| | 1. 100% 적중신화의 탁월한 만점전략 | ... 78 |
| | 2. 2025학년도 권지수 교육학 논술 연간 강의안내 | ... 79 |
| | | |
| PART 03 | 중등임용 시험일정 및 출제범위 | |
| | 1. 제1차 시험 | ... 82 |
| | 2. 제2차 시험 | ... 83 |
| | 3. 지역별 제2차 시험 | ... 84 |
| | [서울 / 경기 / 인천 / 대전 / 대구 / 부산 / 울산 / 세종 / 광주 / 강원도 / 경상남도 / 경상북도 / 충청남도 / 충청북도 / 전라남도 / 전라북도 / 제주도] | |
| | | |
| PART 04 | 2013~2024학년도 교육학 논술 출제경향 분석 | |
| | 1. 교육학 논술 출제경향 분석 | ... 94 |
| | 2. 교육학 영역별 출제경향 분석 | ... 97 |



PART
05

교육학 논술 탁월한 만점전략 5

- 1. 탁월한 만점전략 1: 공부방법을 알아야 한다 ... 100
- 2. 탁월한 만점전략 2: 암기방법을 활용해야 한다 ... 101
- 3. 탁월한 만점전략 3: 교육학 논술 출제의 5대 원칙 ... 103
- 4. 탁월한 만점전략 4: 교육학 논술공부의 5대 원칙 ... 105
- 5. 탁월한 만점전략 5: 교육학 논술 스키마 획득 ... 108

PART
06

2024~2018 교육학 논술 적중자료 및 기출분석

- 1. 2024 교육학 논술 적중자료 및 기출분석 ... 112
- 1. 2023 교육학 논술 적중자료 및 기출분석 ... 130
- 2. 2022 교육학 논술 적중자료 및 기출분석 ... 148
- 3. 2021 교육학 논술 적중자료 및 기출분석 ... 164
- 4. 2020 교육학 논술 적중자료 및 기출분석 ... 183
- 5. 2019 교육학 논술 적중자료 및 기출분석 ... 198
- 6. 2018 교육학 논술 적중자료 및 기출분석 ... 213

PART
07

교육학 논술 Thinking Map

- 1. 교육과정 Thinking Map ... 230
- 2. 교육심리학 Thinking Map ... 231
- 3. 교육공학 및 교육방법 Thinking Map ... 233
- 4. 교육평가 Thinking Map ... 235
- 5. 교육행정학 Thinking Map ... 237
- 6. 생활지도와 상담 Thinking Map ... 240
- 7. 교육사회학 Thinking Map ... 242
- 8. 교육철학 Thinking Map ... 244



PART

01

1차

교육학 논술시험 후기

1. 2023학년도 교육학 20점 만점 후기(일부)
 2. 2023학년도 교육학 논술시험 후기
3. 2022학년도 임용 1차 합격 후기(일부)
 4. 2022학년도 교육학 논술시험 후기
 5. 2021학년도 교육학 논술시험 후기
 6. 2020학년도 교육학 논술시험 후기
 7. 2019학년도 교육학 논술시험 후기
 8. 2018학년도 교육학 논술시험 후기
 9. 중등임용 합격 후기

권지수 교육학

합격

가이드북

2023학년도 교육학 20점 만점 후기(일부)

01 초수 교육학 20점 만점 받았어요!! 권지수 교수님 정말 감사합니다!! [교육학:20점]

ID: 이누OO

| 과목 | 점수 | 가산점 | 환산점 | 과락점수 | 과락여부 | 결시 |
|-----|----|-----|-----|------|------|----|
| 교육학 | 20 | 0 | 20 | 8 | | |

올해 초 임용 준비 막막했던 때가 엇그제 같은데 벌써 1차 결과가 나왔네요!

교수님 덕분에 20점 받았습시다!!

교육학 아는 게 없어 기본이론만부터 계속 교수님이 하라는 대로 따라만 갔는데 만점 받았어요ㅎㅎ

교수님께서 강조하시는 부분에서 모두 나왔기 때문에 얻은 결과라고 생각합니다...!

주변 고득점 선생님들 모두 권지수쌤 들으셨더라고요 ㅎㅎ역시!!

전공에 바빠도 교육학을 끝까지 놓으면 안 된다고 하셨는데

결국 저는 교육학 덕분에 높은 점수로 1차 합격했습니다!!

감사합니다 교수님~♥

02 교수님 감사합니다 ㅏ저 기억하실까요ㅏㅏ 초수 교육학 20점 [교육학:20점]

ID: 박랑O

| 과목 | 점수 | 가산점 | 환산점 | 과락점수 | 과락여부 |
|-----|----|-----|-----|------|------|
| 교육학 | 20 | 0 | 20 | 8 | |

교수님 저 기억하실 지 모르겠어요 ㅏㅏ

1-2월부터 매일 중앙 앞자리 2번째 자리 앉았던 여학생입니다.

신발 편하게 신어서 노랑진 사냐고 물어보셨던..ㅏ

9월 정도부터 시간 관리가 안 되어서 인강으로 돌렸는데 초수 20점 합격했어요ㅏㅏ

전공이 낮아서 교육학 때문에 살았는데 정말 감사해요 ♥♥

최합하면 꼭 찾아뵙게요. 감사합니다!

03 교수님 감사해요. 초수인데 교육학 만점 받았어요!!! [교육학:20점]

ID: 한O

| 과목 | 점수 | 가산점 | 환산점 |
|-----|----|-----|-----|
| 교육학 | 20 | 0 | 20 |

덕분에 1차 합격까지 했어요. 정말 감사합니다 πππππ
 저는 아직 졸업 안 한 학부생이어서 학교와 임용을 병행하느라 바빴지만,
 교수님 덕분에 교육학 만점 받을 수 있었어요!!
 시험지 받자마자 바로 교수님한테 꼭 감사인사 드려야겠다는 생각부터 들었어요 πππ
 교수님 늘 건강하시고 새해 복 많이 받으세요 ♥♥♥

04 외쳐 가지수 초수 만점 감사합니다! [교육학:20점]

ID: 썬OO

| 과목 | 점수 | 가산점 | 환산점 | 과락점수 | 과락여부 |
|-----|----|-----|-----|------|------|
| 교육학 | 20 | 0 | 20 | 8 | |

초수 보건입니다 ㅎㅎㅎ
 일을 그만두고 3월부터 교수님 플커리를 따라가면서 공부했는데,
 정말 교육학 공부 시간이 좋을 정도로 교수님 강의가 너무 좋았어요!!!
 초수에 교육학에서 좋은 점수가 나와서 1차에 합격할 수 있었습니다.
 정말 감사드랴요

05 초수 교육학 만점 교수님 감사합니다 [교육학:20점]

ID: 마OOO

| 과목 | 점수 | 가산점 | 환산점 |
|-----|----|-----|-----|
| 교육학 | 20 | 0 | 20 |

긴 말 하지 않겠습니다. 정말정말 감사합니다. 교수님
 방심하지 않고 최종까지 최선을 다하겠습니다!

06 초수 교육학 만점 [교육학:20점]

ID: pneOOO

안녕하세요 교수님.
 비교과 교육학 만점이라니.. 믿겨지지 않고 감사해서 그래도 감사글은 남겨야 할 것 같아서
 글을 씁니다.
 전 인강으로 교육학을 4월부터 시작해서 1년 강의를 끊고도 1-2월 기본강의밖에 못듣고 시간이 부족해
 서 바로 7월부터 문제풀이반 하다보니 처음에 너무 막막하고 문제 풀 때 어렵고 했던 기억이 생생합니다..
 전공보다 더 막막했던것 같아요.
 특히 8월 첨삭 종합모고를 푸는데 정말 제가 제대로 아는게 없구나를 깨닫고 충격을 좀 받고 그때
 부터 9월이었죠. 주일날 하루는 교육학만 보충 공부 했던거 같아요.

그럼에도 너무 불안했고 모고 풀 때마다 좌절했고 걱정이 많았지만, 교수님 모고랑 공개모고 등 교수님이 내신 문제는 다 풀고 가자는 마음으로 다 풀고 시험 전 다시한번 다 빠르게라도 봤습니다. 시험 날 문제를 푸는데 처음엔 뭐지 하다가도 그냥 저절로 떠오르는 키워드들이 있었어요. 교수님이 계속 말씀해주신 게 떠오르고.. 다 짚어주신 부분을 다루다 보니 그냥 키워드 쓰고 관련 내용을 한줄 정도로 깔끔하게 썼고 시간이 좀 남아서 다시 검토하면서 문맥의미가 맞게 질문에 맞게 썼는지 다시 수정한 것도 있고요.

시험 끝나고 교수님 답안으로 가채점 하는데 논점이 다 맞아서 깜짝 놀랐고(모고땀 논점이 꼭 한두개는 틀렸어서;;)

그러면서도 너무 구체적으로 좀더 풍부하게 부연 설명하지 않은거 아닌가 하고 걱정이 좀 있었어요. 키워드는 방향은 맞았는데 설명에서 깎이면 어찌지 했는데 만점이라니 놀라웠고 잘 가르쳐주신 교수님 덕분에입니다.

교육학 정말 처음 공부 때부터 너무 어려워서 교육학 때문에 시험 포기할까도 생각했었는데... 만점이 참 큰 위안이 되었어요.

전공점수가 안나왔어서요. 교수님 건강하시고 감사합니다!!

07 권지수 교수님 너무 감사드려요 초수 만점이라니! :) [교육학:20점] ID: 크앙○○○

초수이고 5월부터 시작해서 교육학 감 잡는거부터가 너무 어려웠는데,
 교수님 강의 듣고! 20점 만점 받았습니니다!
 정말 다 교수님 덕분이예요! ππππππππ
 교육학 점수 덕분에 1차 합격했어요!!! ♡♡
 너무 감사드려요 π

08 비교과 초수 만점πππ [교육학:20점] ID: 하이○○○

교육학 대학 때도 공부해 본 적 없고
 쌤판 처음으로 3월부터 했는데 만점 나왔어요πππ
 교수님 덕입니다πππ
 너무 감사합니다πππ

09 초수 교육학 만점 감사합니다 [교육학:20점] ID: 임용○○○○○

교수님 초수임용 도전한 49세 직장인 여성입니다.
 교수님 강의듣고 교육학 20점 만점 받았어요. 감사합니다.
 직장생활하며 하는 공부라 전공에서 점수를 못 받아 불합격했지만
 교수님 덕분에 23년도 다시 도전할 수 있는 용기가 생겼어요.
 내년에 다시 도전해서 좋은 소식 알려드릴게요.

10 권지수 교수님 감사합니다 [교육학:20점]

ID: 인도○○

| 과목 | 점수 | 가산점 | 환산점 | 과락점수 |
|-----|----|-----|-----|------|
| 교육학 | 20 | 0 | 20 | 8 |
| 전공 | 65 | 0 | 65 | 32 |

그냥 풀면서 너무나도 많이 수업 중에 써왔던 내용이라 1초의 고민도 없이 술술 써내려갔습니다. 결과는 예상대로 만점이네요^^

꼭 최종합격하고 나서 감사인사 드리고 싶습니다~!

11 교육학 만점! 감사합니다. 교수님 [교육학:20점]

ID: like○○○○

| 과목 | 점수 | 가산점 | 환산점 | 과락점수 | 과락여부 |
|-----|----|-----|-----|------|------|
| 교육학 | 20 | 0 | 20 | 8 | |

교수님 감사합니다...

1년 동안 교수님 커리 듣고 매주 올라오는 모의고사 성실히 풀었더니...

교육학 만점이라니!

시험 때도 교수님께서 알려주신 문제들이 쏙쏙 나와서 놀랐는데 점수보니 더욱 놀랐습니다 ㅜㅜ
최함까지 최선 다하겠습니다. 감사합니다.

12 교육학 만점 감사합니다!! [교육학:20점]

ID: chm○○○○

| 과목 | 점수 | 가산점 | 환산점 |
|-----|----|-----|-----|
| 교육학 | 20 | 0 | 20 |

초수같은 재수로 아예 일차무식이었는데 권지수 교수님을 만나고 만점 나왔어요!

실기랑 전공공부에 치여서 복습하나도 못하고 강의만 보고 모의고사만 반복해서 들었는데...

저도 모르게 머리 속에 구조화되었나봐요!

너무 감사합니다.

교육학 만점 덕분에 컷보다 훨씬 높게 1차 붙었습니다.

더 열심히 2차 달려볼게요!

13 교수님 너무 감사해요 [교육학:20점]

ID: 올해는○○○○

| 과목 | 점수 | |
|-----|-------|---|
| 교육학 | 20 | 0 |
| 전공 | 64.67 | 0 |

작년에 13.66 받았는데..

올해 교수님 강의 듣고 20점 받았습니다

너무너무 감사합니다 덕분에 1합도 했습니다 ㅎㅎ

14 교수님 감사해요 TT 교육학 만점 TT [교육학:20점]

ID: 섬O

| 과목 | 점수 | 가산점 | 환산점 |
|-----|----|-----|-----|
| 교육학 | 20 | 0 | 20 |

작년에 교육학 18점 맞고, 전공이 부족해서 1차 합격을 못했는데..

올해는 감사하게도 1차 합격도 하게 되었어요. TT

거기다가 교육학 20까지!!! 교수님과 함께여서 모두 가능했어요 TT

교육학 강의뿐 아니라 항상 따뜻하게 힘 주시고 의지를 주셔서 TTTT 늘 감사했어요 TTTTT

강조해주신 부분에서 다 나와서 작년 교육학도 점수가 좋았지만, 올해도 방심하지 않고자 직강

이랑 직영상반에서 잘 따라가려고 노력하고 최대한 직강시간 활용해서 외우려고 노력한 게 교

육학과 전공 공부 시간 모두에 큰 도움이 되었어요 TTTTTTT

정말정말 감사합니다 TT !!!!

15 교수님 감사합니다 교육학 만점 [교육학:20점]

ID: bboOOOOO

| 과목 | 점수 | 가산점 | 환산점 | 과락점수 | 과락여부 |
|------|----|-----|-----|------|------|
| 교육학 | 20 | 0 | 20 | 8 | |
| 전공과목 | 67 | 0 | 67 | 32 | |

교수님 덕분에 교육학 만점 받았습니다

1차 합격했구요. 2차까지 합격하고 다시 인사 올릴게요.

감사합니다^_^

16 교육학 만점 받았어요. 교수님 감사드려요☺ [교육학:20점]

ID: 2023최OOO

재수입니다. 작년엔 교육학 17.33 받았고 전공점수가 낮아서 1탈 했는데,

이번에 1차 합격하고 교육학 만점 받았습니다☺

교수님 덕분에 교육학이 너무 재밌습니다. 전공보다 교육학이 훨 좋습니다TTTT

갖지수 교수님의 좋은 기운 받아서 최종합격까지하고 합격수기 작성하겠습니다!

감사합니다 교수님♥ 항상 건강하세요!

17 고정 16점 -> 20점 만점 [교육학:20점]

ID: 명이OO

갖지수 교수님 감사합니다 TT

교육학이 15~16으로 평범하게 나오다가 올해는 20점 만점 받았습니다!!!

덕분에 서울 교과 1차 합격했습니다.

전 시험에서 최탈한 총격으로 여름까지 공부를 안했는데요 ㅎㅎ

올해는 최탈하지 않고 2차까지 완벽하게 해내겠습니다

18 교수님 감사합니다 :) [교육학:20점]

ID: 랄○○

| 과목 | 점수 | 가산점 | 환산점 | 과락점수 | 과락여부 |
|-----|----|-----|-----|------|------|
| 교육학 | 20 | 0 | 20 | 8 | |

아이 둘 육아하며 정신없이 공부했는데
 교육학은 권지수 교수님 덕분에 정말 수월하게 공부해서 이번에 20점 받았어요!!! ㄱㄱ
 아직 최종합격은 아니지만 교육학 점수 덕분에
 간신히 1차 합격 할 수 있었던 것 같아요☺
 강의 중간중간 해주시는 응원 말씀도 정말 많은 의지가 되었어요☺ 꼭 최종합격해서 다
 시 한번 감사인사드리겠습니다!!
 가족들과 따뜻한 연말보내시고, 다가오는 새해에도 건강, 행복하시길 진심으로 바라겠습니다~ ☺

19 곡학 만점 ㅠㅈ 교수님 정말 감사합니다 ㅠㅈ [교육학:20점]

ID: 풍○

| 과목 | 점수 | 가산점 | 환산점 | 과락점수 |
|-----|----|-----|-----|------|
| 교육학 | 20 | 0 | 20 | 8 |

재수 때부터 교수님 만나서 곡학 점수는 정말 꼭잡았었습니다.
 암기력과 표현력이 부족한데 ㅠㅈ 20점 만점을 받는 날이 오다니요 ㅠㅈㅈ
 암기부터 이해까지 정말 교수님의 강의력과 무한 반복시스템 덕분에 드디어 20점 받고 올해
 고득점 했습니다. 정말 너무 좋은 강의해 주셔서 감사합니다 ㅠㅈㅠㅈㅠㅈㅠㅈ
 요즘 건강이 많이 안 좋으신거 같으신데
 항상 건강하시길 바라겠습니다 ㅠㅈ
 정말 너무너무 감사드려요 ㅠㅈ
 항상 좋은 일만 가득하시길 바랍니다.
 새해 복 많이 받으세요!!!

20 감사합니다 교수님. 만점 받았습니! [교육학:20점]

ID: 저니○○○

| 과목 | 점수 | 가산점 | 환산점 | 과락점수 | 과락여부 | 결시 |
|-----|----|-----|-----|------|------|----|
| 교육학 | 20 | 0 | 20 | 8 | | |
| 전공 | 56 | 0 | 56 | 32 | | |

안녕하세요 교수님!!
 2021년도 초수에 교수님 풀 커리ro 수강(7-11월만 일요일만 직강)하고, 2022년도 재수 때
 교수님 강의 9-11월 강의 일요일만 직강으로 수강했습니다 :)

초수 때 궁금한 부분이 많아 이것저것 여쭙보았는데 친절하게 하나하나 알려주셔서 교육학 너무 재밌게 공부할 수 있었습니다. 감사합니다 교수님!!

초수 때는 경험도 부족하고 당황해서 17점 받았지만, 재수 때 교수님 핵속 통째로 외우고 오픈형 철저하게 대비해서 좋은 결과 받을 수 있었습니다. 감사합니다 교수님!)

교육학이 만점이라 2차 준비도 컷에서 11점 높게 받고 편안하게 준비할 수 있었습니다.

감사합니다 교수님.

항상 건강하세요 :)

21 교육학 만점! 감사합니다~교수님 [교육학:20점]

ID: da○○

교수님 덕분에 좋은 점수에 1차 합이에요.

20점 ㅋㅋㅋ

처음이에요. 제가 이 점수를 받다니 . . .

끝까지 교수님 믿고 달려온 보람이 있어요.

함께 완주해주셔서 감사합니다.

새해 복 많이 받으세요.

22 저 78월 강의 때 지적 받았었는데 교육학은 만점 받았습니디!! [교육학:20점]

ID: gg○○○

| 과목 | 점수 | 가산점 | 환산점 | 과락점수 | 과락여부 |
|-----|----|-----|-----|------|------|
| 교육학 | 20 | 0 | 20 | 8 | |

7월 달에 노베이스 상태로 모고부터 직강으로 듣기 시작해서 제가 생각하기에도 엉망이었는데 요 $\pi\pi$ 8월 강의 막바지 썸인가 철삭 답안지에 최선을 다하라고 해주시고, 또 강의 때도 제 답안 샘플로 이렇게 하면 안된다 그렇지만 늦지 않았다고 강조해주셔서 자극 받고 9-11월 모고 때 더 열심히 했던 거 같습니다!!

마지막 문제는 어렵פות 알겠는데 정확한 키워드는 기억이 안나는 바람에 그냥 뻔한 얘기 두 세가지 막 갖다 붙여서 당연히 틀릴거라고 생각했는데, 만점이어서 놀랐습니다..!

교수님 말씀대로 답안을 충실하게 쓰라고, 채점자들도 사람인지라 아무래도 열심히 쓴 답안은 좀 봐주신다(?)고 했던 게 기억나서 칸 두칸까지 만들어가며 물어보지도 않았지만 아는 거 관련 개념까지 죄다 쓰고 나왔네요 ㅎ 아무래도 그래서 한두개 정도는 인정답안으로 맞았다 봐주시지 않았을까 생각이 드네요..

아쉽게 전공 때문에 떨어졌지만 제 발목을 잡던 교육학이 20점 나와서 그건 기쁘네요 ㅎ 내년 공부의 원동력이 될 거 같습니다.

23 교수님~ 감사드려요 [교육학:20점]

ID: 교사○○○

| 과목 | 점수 | 가산점 | 환산점 |
|-----|----|-----|-----|
| 교육학 | 20 | 0 | 20 |

교육학 만점 받았습니대!

시험 치고 만점 느낌 받았는데 실제로 받으니 기분이 너무 좋았습니다.

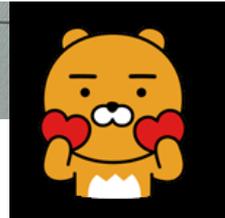
비록 1차를 떨어졌지만 교육학은 앞으로 걱정 없을 것 같습니다.

감사합니다. 늘 건강하시길 바랍니다!!

24 교수님 저도 감사해요 교육학 만점 [교육학:20점]

ID: 라○○

| 과목 | 점수 | 가산점 | 환산점 | 과목점수 | 과목여부 | 검시 |
|------|----|-----|-----|------|------|----|
| 교육학 | 20 | 0 | 20 | 8 | | |
| 전공과목 | | 57 | 57 | 32 | | |



교수님 강의 매년 3번째 들었어요.

삼수고요 ㅋㅋ

전공덕에 합격은 못했는데 그래도 감사 인사 드립니다..

내년엔 더 좋은 소식으로 감사드리고 싶네요.

25 초수 교육학 만점으로 최합했습니다 [교육학:20점]

ID: 신선한○○○○

교육학 20점 만점 덕분에 1차 점수가 높게 나와서 최종합격 할 수 있었습니다.

꼭 감사인사 드리고 싶었어요!!

교수님 건강하세요~~ ㄱㄱ

26 교수님 감사합니다! 초수 교육학 만점, 면접 만점!! [교육학:20점]

ID: 세○○

권지수 교수님 안녕하세요!

최종 합격 소식 전할 수 있어 정말 기쁩니다.

교수님 덕분에 초수 교육학 20점 만점으로 합격했습니다!

1~11월 수업을 모두 들었는데, 교수님께서 계속 반복해서 강조하셨던 키워드가 실제 시험에 그대로 나오는 것을 보고 정말 놀랐습니다. 교수님 수업을 들은 건 제가 임용을 준비하면서 가장 잘 한 일이라고 생각합니다!!

저 2차 면접 철삭도 받았는데, 교수님 덕분에 면접도 40점 만점 받았습니대!!

제가 영어 전공이라서 영어로 답변을 해도 되는지 여쭙았는데, 흔쾌히 허락해주셔서 정말 감사했습니다. 꼼꼼히 들어주시고 애정을 담아서 피드백 해주신 것이 큰 도움이 되었습니다.

문제 잘 읽고 논점 파악하기, 구체적인 예시 다양하게 제시하기, 주장에 대한 이유나 필요성 제시하기, 시책과 연계해서 답변하기 등 받은 피드백을 노트에 써두고 연습할 때마다 점검했습니다.

면접 끝나고 엘레베이터에서 우연히 마주쳤을 때 저 기억해주시고 꼭 합격하라고 말해주셔서 정말 힘이 되었습니다. 교수님처럼 따뜻한 마음을 가진 교사가 되었습니다.

존경합니다. 항상 건강하세요!!

27 권지수 교수님 감사합니다 ! **[교육학:20점]**

ID: 출근안하○○○○

이제서야 이 말을 하게 되네요 π

이번이 3번째 시험이었는데 정말 교육학 만점 받은 덕분에 최종합격까지 하게 되었습니다 ㅎㅎ 교수님께서 모의고사 강의때 '채점자를 설득시켜라' 라는 말을 해주셨는데 이 부분이 제가 만점을 받도록 연습하는데 큰 도움이 되었던 것 같아요. 그래서 논리적으로 풍부하게 썼습니다 ㅎㅎㅎ

항상 건강하시고 행복하세요 !

28 교수님 덕분에 최종합격했습니다. 초수 교육학과 면접 모두 만점, 감사합니다.

[교육학:20점] ID: 스폰○○

교수님~ 감사합니다 비교과 초수 합격했습니다! 교육학과 면접 모두 만점 받았습니다.

강의 선택할 때 정말 긴 고민 끝에 수강생들이 많이 추천하는 데는 이유가 있겠지 하고 선택했는데, 제가 임용 공부하면서 교수님 1년 커리큘럼 따라간 것이 가장 잘 한 선택이었다고 생각해요.

처음 시작할 때는 학부 때 교육학은 기억 하나도 안 나는 건 물론이고, 몇 년 동안 직장생활 한 후라 1-2월 강의를 들으면서는 내가 해낼 수 없는 시험을 도전하는구나 생각하기도 했고, 초수 합격 이야기 들려주실 때마다 그 사람은 분명 교육학 기초가 있던 사람이거나 원래 똑똑한 사람일거야..라면서 자신감이 굉장히 낮은 상태였습니다.

그런 불안감과 쫓기는 마음에 초창기에 너무 열심히 하면서 에너지를 다 소진해버렸고, 이로 인해 중간에 공부를 거의 놔버리기까지 한 시기가 있었기 때문에.. 사실 합격하게 될 거라고 생각을 못했는데, 교수님이 내용에 있어서 강약도 조절해주시고, 중요한 부분 계속해서 강조해주신 덕에 그게 머리에 저도 모르게 남아서 잘 본 것 같아요. 저도 저를 못 믿고 난 못해 라고만 생각했던 시기에 교수님께서 말해주는 동기부여 말씀들 하나하나 포스트잇 적어서 눈앞에 붙여놓으면서 의지를 다지던 시간들이 생각나네요. 삭막하고 우울했던 수험생활 π 교수님께 교육학뿐 아니라 수험생 입장에서 배우고 깨닫는 점도 많아서, 슬럼프 기간에도 교육학 강의 올라오는 날만은 기다려졌던 기억이 있습니다.

아 면접도!! 저 교수님 모의면접 갔었는데 인강으로만 보다가 실제로 보니 연예인 본 것처럼 너무 신기했어요 ㅎㅎㅎ 노량진도 가보고 싶고 교수님께 직접 받는 피드백에 대한 기대로 부

죽한 게 실력은 생각 못하고.. 괜히 신청했나 생각하며ㅠㅠ 이런 저의 상태를 보여드린다는 게 너무 죄송스럽기까지 했는데, 하나하나 너무 도움되는 조언들 해주시고 늦지 않았다, 보완하면 잘 할 수 있다 용기 주셔서! 그 이후에 각성하고 다시 열심히 준비한 덕분에 면접도 100 점 받았습니니다! 면접을 도대체 어떻게 공부해야하는지, 늘긴 하는지 반포기 상태였는데, 교수님 피드백 받고 답안 구성과 공부방법에 있어서도 방향을 바로 잡을 수 있었던 것 같아요. 강의 들을 때마다 교수님께 감명 받아서 맨날 속으로 갖지수 외쳤는데 합격하니 더 진심을 담게 되네요 ㅎㅎㅎ 갖지수..ㅠㅠ

교수님 항상 건강하시고 만수무강하시고 앞길에 행복만 가득하시길 기도하겠습니다ㅠㅠ 교수님께 배울 수 있어서 행복했어요. 정말 좋은 교사가 되고 싶어요!! 교수님께서 해주신 말씀들, 그로 인해 갖게 된 교사로서의 마음가짐 잊지 않도록 노력하겠습니다!!

29 비교과 초수 최종합격 [교육학:20점]

ID: zkxm○○○○

교수님 안녕하세요 작년 1년 커리 이용했던 학생이었습니다.

수업, 배달, 이용후기 등...잘 안쓰는데, 임용생활을 함께 지낸 권지수 교수님께만은 꼭 감사인사 드리고싶었습니다ㅎㅎ.

정말 너무너무 감사합니다.

교수님 작년 1월 교육학 용어조차 이해하지 못했던 제가 초수에 만점으로 최합했습니다.

비록 2차 면접은 준비한 내용들을 제대로 입 밖으로 내지 못한 것이 아쉬웠지만 그래도 교수님께서 많은 도움 주셨기 때문에 2차 점수도 나온 것이라 생각 합니다.

태어나서 처음으로 이렇게 무언가 목표를 갖고 열정적으로 공부해 본 적이 33년 인생 중 처음이었습니다. 물론 명확한 목표가 있었기 때문에 끝까지 달릴 수 있었지만, 중간중간 힘을 북돋아 주신 분은 권지수 교수님 이셨습니다^^.

어떻게... 임용고시 학생들이 이러한 이유로 힘들 것인지 예상이 되신 것인지 도움이 필요할 때마다 응원을 주신 교수님의 말씀이 제게 많은 도움이 되었습니다.

1월부터~5월까지 거의 교육학 완전이해를 목표를 두고 오히려 전공보다 교육학에 몰두하고, 하반기서부터는 커리대로 강의듣고 복습하고, 시험치기 전날까지 무조건 무한 회독& 모의고사 2회 이상 실천처럼 풀기 반복했습니다. 그랬더니 교육학 만점을 다 받아보네요 ^_^.

시간이 흐르면서 지식이 쌓이는 만큼 교수님 또한 같이 힘드신 모습이 영상으로도 느껴지니 울컥했습니다ㅠㅠ. 임고생들이 힘든 만큼 교수님 또한 많이 힘드시 수 있겠구나.... 교수님께서 많은 연구를 하시고 질 좋은 강의를 제공해주시는 만큼 저 또한 높은 점수로 보답 드리고 싶었습니다. 힘든 시기 교수님 강의로 방향성을 잡고 묵묵히 걸어왔습니다. 앞으로 어떠한 일들이 벌어질지 모르지만 임고생 생활 잊지 않으며, 저 또한 아이들과 함께 묵묵히 걸어가는 교사가 되겠습니다. 감사합니다. 교수님!!!

30 교육학 만점! 최종합격 했습니다! [교육학:20점]

ID: 옥ss○○

권지수 선생님 정말정말 감사합니다!! □□ 올해 재수로 미술 최종합격 이루게 되었습니다!
교육학에 대한 기반이 전혀 없던 초수부터 재수까지 교육학은 오로지 권지수 선생님만 믿고
공부했고, 오히려 교육학 직장 시간은 제게 힐링이기까지 했던 것 같습니다.

항상 따뜻하고 꼼꼼하게 가르쳐 주시고, 힘주시는 말씀도 많이 해주셔서 수험생활 동안
지치지 않고 달려갈 수 있었습니다.

무엇보다... 선생님께서 출제하신건가 의문이 들 정도의 놀라운 적응률과 강의에 ... 1차 시험
후 정말 감탄 뿐이었습니다ㅠㅠㅠ!!

초수 때도 교육학 18로 나름 높은 점수를 받았었는데, 전공에서 부족하여 불합격을 하게
되었습니다. 하지만 재수 때 다시 마음을 다 잡고 교수님께 배우면서 공부 방법과 지구력에
대한 감을 더욱 잡게 되었고!

올해 교육학 만점 뿐 아니라 전공 공부에도 큰 도움을 얻었습니다!! ^^

감사합니다 교수님. □♥

31 교수님 감사합니다. 교육학 만점! 최합 했습니다! [교육학:20점]

ID: 2023최합○○

교수님 덕분에 재수에 최합의 영광을 누릴 수 있었습니다!!!! ㅠㅠㅠ

명쾌한 강의와 재미있는 청킹 덕분에 교육학 하는 시간이 즐거웠습니다. 아직도 생각나요 ☺

주변에서 교육학 추천해달라고 하면 단연 갓지수 교수님을 동네방네 추천하고 다닙니다ㅎㅎㅎ
캄캄했던 입고생활에 교수님을 만나 참 다행이라고 생각합니다ㅠㅠ

정말 감사드려요! 항상 건강하세요!!!

32 감사합니다!! 교수님!! [교육학:20점]

ID: 최○

교수님 강의 덕분에 올해 교육학 만점으로 최종합격하였습니다!!!

초수 때 교육학이 너무 어렵고 힘들었는데 교수님 강의 듣고 재수에 18점 삼수인 이번에 만점
받게 되었어요. 교육학이 너무 버거운 과목이었는데 모의고사 풀고, 강의 들으면서 짚어주시는
부분 위주로 보면서 공부 부담을 덜 수 있었습니다. 그리고 올해 짚어주신 부분에서 시험이
딱 나왔을 때 역시 갓지수!!속으로 외쳤어요 너무 감사합니다. 교수님 명쾌한 설명, 정말 많은
도움 되었습니다!!

33 교수님 교육학 만점으로 최종합격했습니다! [교육학:20점]

ID: 올해는 꼭 ○○○○

교육학 만점으로 최종합격했습니다 ㅎㅎㅎㅎ

작년엔 교육학 14점이었는데!!! 이번에 교육학 만점, 너무 감사합니다♥

노량진에서 직접 직장 듣고, 중간중간 항상 질문했었는데 답변도 자세히 친절하게 해주셔서
너무 감사합니다.

사랑해요 교수님!!! ♥♥♥♥

34 교육학 만점 받고 초수 합격했습니다☺ 감사합니다 [교육학:20점]

ID: 한O

1차 발표 때도 교육학 만점인 것 확인하고 감사인사 드리러 왔었습니다.
당시에 문제를 받고 너무 쉬워서 이상하다고 생각하며 풀었습니다.
다 교수님 덕분이예요 너무 감사합니다.
2차 준비하면서도 1차의 교육학 만점이 큰 도움이 되었습니다!!!
초수라서 저 혼자 알아보며 내린 결정이었는데,
권지수 교수님으로 교육학 듣기를 정말 너무 잘한 것 같아요!!
늘 건강하세요 교수님!!!!

35 초수인데 교육학 20점 받고 합격했습니다♥ [교육학:20점]

ID: 23합격OO

교수님 감사합니다!
인강으로 1,2월 강의랑 하반기 강의 들었고, 교수님이 중요 표시해주신 주제들 매일매일 스터
디로 공부했습니다! 마지막 달까지 교육학 놓지 않고 꾸준히 했는데 초수인데도 감사하게 20
점 받았습니다.
작년 한해 힘든 일도 많았는데 합격으로 돌려받으니 요즘 정말 행복하고 즐거운 나날 보내고
있습니다.
감사합니다♥

36 교수님 ♥ 교육학 만점, 최합했습니다 [교육학:20점]

ID: 방O

교수님 사랑합니다 ♥
교육학 만점, 최합했습니다.
작년 교육학 대충했다가 π 11점 맞고 π 최탈했습니다.
하지만, 재수할 때 교수님만 믿고 따라갔습니다.
교수님 강의에 울고 웃던 시절이 생각이 났어요 ㅎ
교수님, 저 이번에 교육학 때문에 합격했어요 π
넘넘 감사드리고 교수님 최고입니다 ♥

37 교육학 만점 최합! [교육학:20점]

ID: 아OO

첫해에 교육학 과락 받고 작년에 교수님 1년 커리 따라 꾸준히 했더니 교육학 만점 받고 최합
했습니다
과락받기가 더 힘들다는 교육학을 그 정도로 아무 베이스 없이 시작했지만 1년 커리를 교수님
말씀대로 한번도 미루지 않고 꾸준히 들었더니 좋은 결과가 나왔습니다.
교육학 때문에 포기할까도 생각했지만 교수님께서 강의 중간에 좋은 말씀도 많이 해주셔서 멘탈을
부여 줌을 수 있었습니다. 모고연습을 계속 해서 그런지 실전에서 떨리지도 않았고 작성하고 점검
하고도 5분이나 시간이 남았었어요.
제 목표 교육학 점수는 15점이었는데 교육학이 잘 나와서 2차 면접 점수를 커버할 수 있었습니다.
감사합니다 교수님 ㅎ

38 감사합니다! 교육학 만점으로 최합했습니다. **[교육학:20점]** ID: Hay○○○
 저는 권지수 교수님강의만 듣고 공부하고 녹음해서 또듣고 마지막까지 권지수 교수님 커리큘
 럼만 따라왔고 교육학 만점 받고 최종까지 합격했습니다.
 너무 감사드려요 교수님 정말 2년 동안 교수님 강의만 들었는데 언제나 최고였습니다!
 감사합니다^_^

39 교수님 초수에 최종합격했습니다ㅠㅠㅠ **[교육학:20점]** ID: 하이팅○○○
 교수님 강의 덕분에 초수에 교육학 만점 + 최종합격이라는
 좋은 성과를 낼 수 있었습니다ㄷㄷ
 6월에 시험본다 생각하고 공부하라는 교수님 말씀에 따라
 정말 열심히 살았네요
 너무너무 감사하게 생각하고 있습니다~~
 교육학 강의 외에도 교수님이 해주시던 좋은 말씀 마음에 담아서 좋은 교사가 되겠습니다!!

40 교육학 20점 장수생 합격!! **[교육학:20점]** ID: 1차2차○○○
 20점은 처음 받아 봐요!ㅎㅎ
 최종 합격에도 이 교육학에서 얻은 고득점이 좋은 영향을 주었어요..!!
 기분 진짜 좋네요!! 감사해요!
 21년도엔 1,2월 그리고 모의고사(이때는 19점!!), 2022년에는 핵심쪽쪽과 요점쪽쪽 그
 리고 모고 들었는데 참 즐겁게 공부했습니다♥♥♥

그리고
 끝없이 이어지는 감사의 찬사들.....
 수강생과 함께 일구어 낸
 권지수 교수의 탁월한 만점 전략 !!!

“교육학 논술은 역시 권지수가 진리다!!!”

갓지수 갓지수 하는 게 그냥 하는 말이 아니네요

ID: 베이○

미쳤다 미쳤다 하면서 풀었습니다 감사합니다ㅠㅠ
전공에서 멘붕했지만...!.... ㅎㅎㅎ 너무나 감사드립니다.

- 진짜 인정... 갓지수 사랑합니다 (ID: is○○)
- 맞아요 ㅠ 카페이름 그냥 갓지수 교육학논술 로 바꿔버려도 인정 (ID: 2023○○○○)
- ㅋㅋㅋㅋㅋㅋㅋ 인정합니다 (ID: 음악○)
- 진짜 제시문 읽고 문제 읽으면서 행복했음 ㅍㅍ (ID: 최합○○)
- 저도 갓지수 갓지수!!!!♥♥♥ (ID: bai○○○○○)
- 진짜 교수님 목소리가 귀에 들리더라구요ㅋㅋ (ID: drama○○○○)
- 진짜 그니까요 ㅠㅠㅠㅠㅠㅠ너무 감사했음 (ID: 유○○)
- ㅋㅋㅋㅋ진짜 저도 만점 불경도로 잘한건 어니지만 갓지수 외척네용 ㅎㅎㅎ (ID: 수○○)

역시 갓지수

ID: 베리○

교육학 시험지 받자마자 권지수 교수님이 만드신 시험진 줄 알았어요...
이것이야말로 킹갓지수 적중률 대단...

- ○ㅂ○ㅂ (ID: 미○)
- 저도요 갓지수 (ID: 풋볼○○○)
- 관료제 역기능, 순기능 보고 가라고 하셔서 보고 갔는데 굿 (ID: 독○)

오늘 교육학 출제 교수님이 하셨죠.. ♥

(ID: vivi○○○○)

진짜 너무너무 감사합니다 교수님 ♥♥♥
문제 푸는 내내 교수님 모고 푸는 줄 알았어요♥
진심으로 감사드립니다당 ♥♡🥰

연전연승이시네요

ID: 지○

강조해주신거 다 나오다니
대박적...

교수님 사랑해요

ID: 특○

사랑합니다..



교수님이 총정리 때

ID: ㅁㅁ〇〇

경험중심이랑 브루너 짝해주셨는데
너무 감사합니다 진짜

- 그니까요!!!!!!!!!!!! 저도 감사합니다 하고 풀렸어요 (ID: 유〇〇)

교수님 꼭 읽어주세요 감사 인사

ID: 김〇〇

작년 최탈 했던 애기엄마입니다

작년에 교육학보다는 전공으로 점수 끝내자는 마음으로 교육학 공부안하고 봤더니 12점

실패 원인 분석 중 교육학 때문이라는 결론으로

기본강의 듣고 논제쪽쪽은 혼자 공부하고 영역별과 모고 들었습니다.

전 교수님만 믿자라는 마음으로 모고 26편을 3번이상 돌렸습니다.

시험지 받고 진짜 교수님 교수님 감사합니다 감사합니다 하면서 시험 봤습니다.

결과는 나와봐야 하지만~ 교수님께 진심으로 감사하다는 말씀 전하고 싶습니다.

권지수! 갖지수? 발지수!! 적중률 빵프로,백프로 누가 믿지

ID: 긍정〇〇〇

1. 자기효능감 교수전략.자기조절
2. 형성평가.타당도
3. 교육과정.교육내용 선정 조직
4. 관료제.순기능역기능

시험 시간 60분 동안 시험 마지막 시간 10분 종소리에도 작성한 수험생들이 많았습니다.

권지수교수님 미 수강생들인 것 같았습니다.

힘들지 않게 작성했습니다.

감격 감격 했습니다.

시험지를 보니 권지수교수님께서 말씀하신 내용들이 다 모여있었습니다.

고구마 발 대박이었습니다.

갖지수 옛날 말이고요.

지금은 저는 발지수라고 생각합니다.

고구마 발에서 고구마 뽑은 그 발입니다.

발지수 발지수 최고이십니다.

그동안 수고하셨습니다.

권지수 교수님께서 강의 해 주신

교육학 주요내용 총정리특강 총 강의 11강 너무 좋았습니다.

권지수교수님.....

감사드립니다.

[1] 초수 국학 20점...진짜 감사해용...!! [교육학: 20점]

-ID: ri0000

뭔가 자신감 넘치시고 분명하고 명확한 강의 스타일이 좋아서 교수님 강의 수강했는데, 정말 신의 한수♥

일병행하느라 공부 시간 쪼개서 강의만 줄줄이 따라 듣고 연습도 많이 못 해서 걱정 많이 했거든요ㅠㅠㅠㅠ

만점이라니..사실 제가 잘 썼다는 자신감은 전혀 없었는데 강의 들으면서 알려주신 내용 기반으로 풀어썼더니 만점이 나왔어요..교수님 덕분입니당!!

진짜 채점 잘못 된 줄 알았어요...ㅎㅎㅎㅎㅎ
최합하면 합격수기 쓰러 올게요~!!

[2] 교수님 감사드려요. 초수 20점으로 1차 합격했습니다. [교육학: 20점]

-ID: ra0000

교육대학원을 올해 5월에 졸업하고
초수 임용이었는데 이렇게 좋은 점수 받게 해주셔서 너무 감사드려요.

12월에 어느 교수님 수업을 들어가 하나 아무런 정보도 없었는데
교수님 OT 듣고 이분이다! 하면서
1년 커리를 한방에 다 결제했던 그때의 제 자신이 너무 고맙네요.

교육학 들으며
왜 이렇게 안 외워지나, 인출이 안 되나
자책도 많이 했고, 시험 치고 나와서는 과락만 면했으면 좋겠다하고
할 정도로 불안해하고 있었습니다.

교수님 풀이 듣고 약 15~17점 예상했는데
오늘 이렇게 큰 선물을 받네요.
교수님 다시 한번 감사드려요. 2차도 잘 봐서 최종 합격 수기 들고 오겠습니다.

파이팅!

[3] 초수 교육학 만점 πππ [교육학: 20점]

-ID: 할수○○○

사실 시험 보고 무슨 소리를 쓴건지 ..과락 맞는거 아닐까 걱정했는데 πππ
진짜 교수님 일년 커리 그대로 따라갔는데
자연스럽게 손이 알아서 다 쓰고 나온걸까요πππ
아직도 못 믿겠어요πππ

면접 마무리 잘 할게요!
일년동안 감사했습니다 교수님 ㅎㅎ

교수님 중간 중간 응원 해주시는 말씀들 듣고 참 많이 위로
받고 올기도 올었네요πππ
다시 한 번 감사합니다 :)

[4] 교수님 감사합니다! [교육학: 20점]

-ID: min○○○○○○○

생각하지도 못했던 교육학 20점 만점이라니 정말 기쁩니다♥
전공 점수가 평소 모의고사 때 보다 10-15점은 떨어진 것 같아 정말 속상하지만,
교육학 만점으로 컷에서 1점 높게 합격했습니다!
교수님 말씀대로 첫번째도, 두번째도 합격을 이루기 위해 노력하겠습니다! 그리고 멋지게 2차
에서 뒤집을 수 있도록 노력하겠습니다!
직강으로 뵙지는 못했지만 작은 화면을 통해 교수님께서 해주시는 말씀 새기며 힘낼 수 있었
습니다!!
교수님 건강 꼭 챙기시며 올해도 좋은 일만 가득하셨으면 좋겠습니다 정말 감사합니다♥

[5] 교수님 감사합니다. 덕분에 만점 받았습니다. [교육학: 20점]

-ID: 95○○○○○○○

7~11월 강의만 들었지만 풍부한 모의고사와 핵심만 짚은 요약정리 덕을 제대로 본 것 같아요.
시험 끝나고 올려주신 해설강의와 QnA도 너무 좋았습니다.
교수님의 좋은 강의 덕에 교육학 만점 받은 만큼 2차까지도 잘 마무리하도록 하겠습니다.
정말 감사합니다. 덕분에 2021년이 기쁨으로 마무리되네요.

[6] 교수님, 감사합니다! [교육학: 20점]

-ID: 셸○

교수님 안녕하세요!

저는 3수차에 처음으로 권지수 교수님 커리큘럼을 타게 됐었는데요,
초재수 모두 15.67점에 맴돌던 점수가 올해 20점 만점이 됐어요!

물론 전공 점수가 좋지 않아서ㅠㅠ 아마 1년 더 하게 될 것 같지만..
그래도 정말 감사합니다 교수님.

저는 임용이란 시험에 대해... 정말 실패 경험만 가득한 사람이었고
임용 준비를 하면서도 내내 나 따위가 교사가 어떻게 되겠어 이런 생각뿐이었는데요
교수님 덕분에 이런 점수도 다 받아보고... 자기효능감이 조금이나마 생긴 것 같은 기분이에요
내년에도 열심히 해보고자 합니다ㅠㅠ

교수님, 정말 감사드리고 새해 복 많이 받으세요!

[7] 교수님 감사합니다 ㅠㅠ [교육학: 20점]

-ID: 현○

전공을 생각보다 못 봤는데
교육학 20점 만점 나온 덕에 1차 합격했습니다.
정말 감사해요!!

[8] 교수님 항상 건강하세요!! [교육학: 20점]

-ID: 어우○

교수님 전에도 글 썼지만 점수가 최종적으로 20점 만점 나왔습니다..
타 교수님 커리를 타다가 이대로는 안 되겠다고 느끼고, 9월부터 본격 교수님 커리로 제대로
공부했습니다.

단 3개월도 안 되는 시간에 교수님이 강조하시는 부분만은 철저히 외우자라는 생각으로 열
심히 했는데 이렇게 점수가 나와 너무 행복하네요.. ㅠㅠ 영어 과목 1차는 교육학 덕에 부족한
전공점수임에도 간당간당하게 합격했지만 내년에도 하게 되면 무조건 교수님입니다... 항상
건강하시구 행복하세요...□

[9] 교수님 정말 감사합니다. [교육학: 19.67점]

-ID: 초수○○○○○

저 진짜 교육학 과락만 하지 않길 바라고 있었는데
교수님 강의 다 듣고 진짜 하라는 대로 다 했더니 ㅠㅠ19.67맞았어요. 정말 감사해요.
교수님이 짱이에요... ♥

[10] 교수님 정말 감사합니다!! [교육학: 19.67점]

-ID: sd○○○○○

안녕하세요 교수님

일년 동안 교수님 커리타면서 임용 준비한 학생입니다. 초수여서 교육학에 대한 불안이 정말 높았는데 일년 동안 교수님만 믿고 가지는 마음으로 달렸습니다!

시험 당일에도 손은 떨리지만 어떻게든 교수님이 강조하셨던 부분 최대한 생각해내서 작성했구요 ㅎㅎ

평소에 오픈형 문제를 어떻게 답변해야 포인트가 어긋나지 않고 정답으로 쓸 수 있는지 가르쳐주셨던 덕분에 이번 시험에서 문제가 요구하는 답과 근거를 제대로 적을 수 있었던 것 같습니다!!

교육학을 거의 만점(19.67점)에 가깝게 받았고 전공도 꽤 잘 봐서 1차 총 점수도 커트라인보다 꽤 높게 받을 수 있었고, 앞으로 마음 편히 2차 준비할 수 있을 것 같습니다 ㅎㅎ

전 후배들이 교육학 강의 누구를 추천하냐고 물어보면 무조건 권지수 교수님 강의를 추천할 것 같아요! 일년동안 교수님 믿고 가면 교육학은 걱정 없을거라구요 ㅎㅎ

교수님과 교수님의 수업은 불안했던 저의 임고생 시절에 흔들리지 않는 굳건한 나무 같았습니다. 진심으로 감사드립니다

새해 복 많이 받으시고 올 한해 건강하시고 좋은 일만 있길 바라겠습니다☺

[11] 교수님 감사합니다!! [교육학: 19.67점]

-ID: 연○

작년부터 교수님 강의 수강했는데

작년에는 19.33점으로 1합하고, 올해는 19.67점으로 안정권 1합했어요 ㅎㅎ

정말 감사합니다!! 올해는 최종합격해서 또 한번 감사 인사드리러 올게요!!!

항상 건강하시고 새해 복 많이 받으세요 :)

[12] 교수님 감사합니다! [교육학: 19.67점]

-ID: sch○○○○○○○

교육학 19.67점 받아서 1차 합격했습니다.

남들보다 전공을 많이 못 봤는데,

교육학 덕분에 1차라는 산을 겨우 넘었어요.

사실 시험 당일에 문제 받고 조건도 까다롭고 오픈형도 많아서 멘탈이 흔들리기도 했는데요. 오픈형도 무조건 기본 개념을 중심으로 파생시켜서 생각해야 한다는 교수님 말씀 떠올리면서 열심히 외웠던 개념들의 정의, 특징 같은 것들 되새기면서 작성했더니 좋은 점수 받을 수 있었던 것 같습니다.

저는 교직과는 전혀 무관한 회사를 다니다가

올해 본격적으로 임용 공부를 시작한 케이스인데요. 학부 수업 들은 지도 어언 10년 가까이 되었고, 학부 때도 교직 과목을 그리 좋아하지 않아서 전공보다도 교육학에 대한 걱정이 정말 컸어요.

교수님 강의가 아니었으면 제가 단기간에 이렇게까지 좋은 점수를 받지는 못했을 것 같아요. 왜 다들 갖지수라고 부르는지 새삼 느꼈습니다. ^^

정말 정말 감사합니다!

꼭 최종합격해서 또 감사인사 드리고 싶어요.

한 해 마지막 날 즐겁게 보내시고

새해 복 많이 받으시길 바라겠습니다! :)

[13] 교수님 감사합니다! [교육학: 19.67점]

-ID: 내눈○○○○

교수님 안녕하세요!

감사 인사 이렇게라도 꼭 드려야 할 것 같아 글 남깁니다.

초수 때 교육학 때문에 떨어지고 좌절해서 5년이란 시간을 보내고

2022년도 다시 도전하면서 1년 패키지로 고민 없이 권지수 교수님 수강하였습니다.

보건교과라 사실 교육학에 대해 거의 무지한 상태여서 너무 걱정이 많았는데

교수님 커리큘럼 충실히 잘 따라 가며 반복 또 반복한 효과가 빛을 발한 것 같아요!

만점 받고 싶었는데 ^^ 19.67로 아슬아슬하게 만점 달성이 실패했네요.. ㅎㅎ

수강생들이 많아 매우 바쁘실 건데, 침삭도 매번 챙겨주시고 응원 메시지도 남겨주셔서 얼마나 큰 힘이 되었는지 모릅니다.

2차도 노력해서 최종 합격 할 수 있도록 하겠습니다.

항상 건강하시고 새해 복 많이 받으세요!!^^

[14] 19.67 감사합니다^^ [교육학: 19.67점]

-ID: 흥○

작년에는 15.67맞고, 1차 합격하고, 최탈했었는데요.ㅠ

이번에는 19.67이라는 점수를! 보고도 믿기지 않네요.

이번에는 꼭 최종합격 하도록 하겠습니다.

감사합니다!

[15] 교수님 감사합니다!!! [교육학: 19.67점]

-ID: 합격○○○

교육학 19.67점, 상상도 하지 못한 점수를 받았어요.
전공이 살짝 위험했는데 교육학으로 커버했네요ㅜㅜ
최종합격까지 해서 좋은 결과 가져오겠습니다!!
새해 복 많이 받으세요!!

[16] 교수님, 감사합니다. [교육학: 19.33점]

-ID: 베로○○

초수, 직장맘, 교육대학원 졸업으로 교육학 1도 모르는 상태에서 19.33점 받았습니다. 제 눈을 의심했습니다. 지난 3월엔 교육학 때문에 포기할까도 여러번 생각했습니다. 근데 1년 패키지 결재하고 꾸준히 그냥 따라가니 여기에 도착했네요. 감사합니다 교수님..^^
짱짱!!! 진짜 최고입니다~!!
아직 2차가 더 큰 난관이지만, 덕분에 여기까지 올수 있었습니다. 감사합니다. 늘 건강하시고 행복하세요~

[17] 감사합니다 교수님!♥ [교육학: 19점]

-ID: 내강○○○○○

안녕하세요 교수님!
사실 처음에 다른 강의를 수강했지만 계속 갈피를 못잡고 있는 상태였고 방향 끝에 교수님 강의를 만나게 되었습니다. 천운이라고 생각해요 저는 ㅎㅎㅎㅎㅎ 너무 감사합니다....
저는 교수님의 "이거 중~~요합니다." 이 멘트가 너무 좋았어요 ㅎㅎ 어디에 집중해야하는지, 무엇을 공부해야하는지 방향이 잡힌 것 같습니다!!
그 결과 교육학 19점이라는 놀라운 점수를 받을 수 있었던 것 같아요... 제가 친 지역의 컷이 작년대비 12.67이 올라 교육학 고득점이 더욱 빛나고 소중하게 되었답니다!
시험지기 전 교수님으로부터 "답대하면서도 차분하게...."라는 문자 받고 울컥했어요 ㅜㅜㅜ
ㅌㅌ
사실 교육학 치고... 너무 어렵게 느껴져 흔들릴 뻔 했지만 "답대하게...."라는 말을 떠올리며 전공에 최선을 다하자 다짐했습니다.. ㅎㅎㅎ
의심하지 않고 교수님께서 시키는 대로 쫓기에 19점이란 높은 점수를 받을 수 있었지 않나 생각합니다 ㅎㅎㅎ
2차 준비 잘 해서 합격소식 전하러 다시 오겠습니다! 다시 한번 감사드립니다!

[18] 교수님 감사드립니다. [교육학: 19점]

-ID: 2200000

교수님 정말 감사드립니다.

이년 전에 처음 교수님 교육학 강의를 듣고 올 해 또 교수님 교육학을 들었습니다.
초수 때 일차 치고 사인도 해주시고 그랬는데 그때 아쉽게 떨어지고 작년 한해 사정상 쉬고
올 해 도전하면서 교수님 강의를 들었습니다 ^^

망설임 없이~ 교육학하면 권지수 교수님 아니겠습니까!!!! 공부하는 내내... 교육학으로 힐
링했습니다.

시험 치면서 어려워서 엄청 긴장됐는데... 저도 모르게 내면화가 되었을까요...ㅠㅠ 너무나
감사하게도 19점 맞았습니다. 정말 감사드립니다...ㅠㅠ

마지막까지 응원해주신 교수님 덕분인가 봅니다.
감사합니다 교수님 ^^

올해도 덕담 한마디 해주시면
힘들 때마다 꺼내 보도록 하겠습니다□
복받으실꺼예요. 수많은 임고생들에게 희망도 같이 나눠주시니까요□

[19] 교수님 감사합니다!! [교육학: 19점]

-ID: 지덕000

안녕하세요. 교수님!

저는 작년 초수생일 때부터 교수님 직강 1년 듣고,
올해 재수에도 교수님만 믿고 인강 들으며 따라온 수강생입니다ㅎㅎ

작년에는 교육학 17.33 받고도 총점 2.67 차로 1차 떨어져서 교수님께 상담글도 남기고 했었는
데요ㅠㅠ

올해는 교육학 점수가 더 올라 19점 받고 일단 1차 합격했어요!!

정말 교육학이 저에겐 너무 감사한 점수입니다ㅠ

교수님께서 항상 최선을 다해서 좋은 강의를 해주셔서 저도 열심히 공부하게 되었고.. 강의도
명강의이지만 간간히 좋은 말들과 격려들을 해주실 때도 진짜 힘이 많이 되었어요.. 저희의
멘탈지킴이 입니다ㅎㅎ 그래서 정말 감사드립니다ㅠㅠ

최종합격까지 해서 합격수기 쓰러올 수 있도록 남은 기간도 힘낼게요~!! ㅎㅎ
교수님 올해에도 건강하시고 힘내세요^^

[20] 교수님.. 3번 시험 쳐봤는데 올해 19점 나왔습니다 감사합니다 TT [교육학: 19점]

-ID: su000

주로 13~16점 왔다갔다 했는데
올해 19점... 대박났어요. 감사합니다.

[21] 교수님 감사합니다. [교육학: 19점]

-ID: 지구0000

작년에 오픈형에 당황해서 10점 받았었어요ㅠㅠㅠㅠ
이번에는 더 교육학에 시간 많이 쏟고 교수님만 믿고 따랐더니 19점 나왔습니다. 교수님 감사
해요 !

2차까지 열심히 해보겠습니다. 정말 감사합니다♥

[22] 첫 시험.. 19점.. [교육학: 19점]

-ID: 200000

교육학 개요작성 이런 거 할 시간 없다고 느껴서 항상 문물 모고 때도 바로 작성 들어갔었고
시험장에서도 바로 작성해서 뭐라고 썼는지도 기억이 안나요.

그냥 1년커리 인강으로 타면서 중요한 부분만 암기하고 전체적인 흐름만 타면서 재밌게 공부
했습니다. 그리고 무한반복이라 저절로 외워져요.

아 전 핵속 요속.. 추가교재없이 그냥 합격지수100 가장 기본서로만 모든 인강 들었습니다.
아 5월쯤 눈속 강의는 아파서 아예 못들었습니다.

전공이 터무니 없는 점수라 아쉽게도 이번엔 좌절 중이지만(초수가 절대 욕심낼 수 없는 과
목.. 저희과 교수님들이 안 들어가시고 생판 이상한 것만 내는 과목..입니다) 교육학이 제 눈을
의심할 정도네요 한자리 수 일거라고 생각했는데..

확실히 평소애 글 많이 읽거나, 좋아하시는 분들 아 그리고 이것저것 생각하는 거 좋아하시면
충분히 가능성있어 보여요 내년에도 이런 흐름이길.. 하.. 전공 때문에 읊니다

내년에도 지수쌤 노트북 화면에서 빌게요. 일년동안 너무 감사했습니다! 내년에도 엄청난 적
중률 기대할게요 사랑해요 쌤□□♥ □ 첫 교육학 지수쌤과 함께 해서 완전 행복했고 절대
후회 안 해요 ! 내년에도 잘 부탁드립니다 지수쌤 그리고 너무나 귀하신 모든 쌤들 !!
새해 복 많이 받으세요~

와 진짜 다 적중하시네요

ID: 카○○○

솔직히 선생님 강의 들으면서도 작년에 그냥 운이 좋아서 다뤄준 게 나온 거겠지 라는 생각이라 별로 적중에 대해서는 큰 기대를 안했거든요.

(물론 그런 생각과 별개로 선생님의 강의는 정말 좋았습니다. 중간중간 힘낼 수 있도록 응원 해주시는 부분이 많이 도움이 됐어요).

이번에 문제 보자마자 선생님이 강조하셨던 계열성 범위 교과내 재구성 혈... 피용 첫 문제부터 다 나와 버리는 거 보고 진짜 출제자가 권지수쌤 강의보고 문제 내나? 싶었어요. 그리고 다들 이번 교육학 어려웠다는 소리 듣고 또 한 번 느껴지는 생각이...

이렇게 어려운 시험인데도 내가 잘 치른 거구나...

고맙습니다. 선생님. 덕분에 교육학이라는 거산을 오를 수 있었던 것 같아요.

- 그건 그래요 ... 저도 교수님 강의 안 들었으면 틀렸었을 문제들이예요 (ID: 합격○○○○)
- 저두요~ 같이 전공 스타디하는 쌤한테 전문적학습공동체 이야기해줬는데 저 덕분에 문제 맞혔다구... 본인 교육학강사는 언급 안하셨다 하더라고요! (ID: 롱○○○)
- 저도 섬지문제 보고 소름 돋았어어 수직적 연계성이랑 이번에 교육과정 재구성 중요하다고 계속 강조하 신거랑.. ㅏ 매체도 온라인sns 이런거랑, 전문적학습공동체까지.. (ID: ○□○○)
- 저도 교육학 문제 풀면서 교수님 생각났어요. 수직적 연계성, 교육과정 재구성, 디과 캐리도 이제 나올 때가 되었다고 하셨었어요. 올핸 꼭 고득점 받고 싶어요!! (ID: 딸기○○○)
- 저도 공감인 게 진짜 소름 돋았어요.. 전 권지수쌤 아니었으면 한글자도 못 썼을듯요.. 강조하신 게 이렇 게 많이 나오다니.. 더군다나 모고에서 지겹도록 나오던 주제들이 와다다다다 나와서 모범답안만 계속 읽었는데 그거 다 가져다가 썼네요 ㅏ (ID: sun○○○)
- 저는 평소애 개념 설명해주시면서 방안 설명해주신 점이 너무 도움이 되었습니다☺ 이해를 하면서 교육 학 공부를 할 수 있게 해주셔서 정말 감사드려요🙏🙏 (ID: 교육학20○○)
- 저도 권지수쌤 덕분에 도움 됐어요! 뭐 초반부터 교육과정 재구성은 항상 강조해 오셨던 거고,, 근데도 계열의 재구성은 못 썼네요... 수직적 연계성은 모고에서도 다루셔서 오픈형이지만 쓰긴 썼고... 테크놀로지 트위터 좀 이런 거 쓸 수 있었어요, 지수쌤 아니었으면 이런 것조차 생각 못했을 것 같아요! (ID: 스○)
- 저두요, 교육과정 재구성, 테크놀로지 그 부분이 소름... 근데 테크놀로지에 유튜브, 트위터 그런거 거의 마지막강의 들은 거 기억에 남아서 썼네요. (ID: 모○○○)
- 진짜 공감합니다!!!! (ID: 셉○)
- 저도 문제보고 소름 돋았어요. 권지수쌤 정말 감사합니다. (ID: 뉴○○○)

교수님 감사합니다.

ID: 어○○

1-2월에 타 교수님 커리를 타다가 하반기에 교수님 커리로 옮겨졌습니다. 이는 신의 한수였네요. 10월까지 암기하는 것을 미루다가 교수님 핵심 쏙쏙만 위주로 4-5번 인출하고 들어갔습니다. 덕분에 초수인데도 불구하고 거의 완벽한 답지 쓸 수 있게 되었습니다. 전공이 부족하여 내년에 다시 공부하게 될 지도 모르지만 그때에도 교수님 강의를 선택할 것 같습니다. 감사합니다.

교수님 감사합니다.

ID: 지O

작년에는 1번부터 모르는 문항이 나와서 그때부터 가슴이 미친 듯이 뛰고 손이 떨릴 떨렸습니다...

그런데, 이번에 1번 보자마자 헐..이게 그 합격수기에서 봤던 것지수 블라블라인가?라는 생각이 스쳐갔어요. 이번에는 강조해주셨던 부분에서 다 나와서 떨지 않고 시험에 임할 수 있었습니다.

교수님께서서는 교육학만 가르쳐주셨지만 결과적으로는 전공도 교수님 덕분에 떨지 않고 볼 수 있었던 것 같습니다.

합격하게 된다면 꼭 찾아뵙고 인사드리고 싶습니다.

감사합니다.

교수님 감사합니다.

ID: 민OO

1.2월 빼고 쪽 강의 들었습니다.

이번 시험이 오픈형이 대부분이어도 평소 강조해주신 것, 모고에서 다뤄주신 내용들이 나와서 추론해서 쓸 수 있었어요. 교수님 강의 선택한 거 너무 잘했다는 생각이 들어요.

끝까지 열정을 보여주신 것도 존경하구요.

피드백 느려도 워낙 수업에서 세심히 답변하듯 설명 주셔서.. 굳이 질문 안 해도 전 괜찮았어요.

교육학 전반에 대한 이해폭도 넓어져 2차 준비도 좀 쉬울 거 같아요.

1년간 가르쳐주시느라 너무 애쓰셨고 교수님..머칠이라도 푹 쉬시고...건강 챙기시길 바랄게요..^^

교수님 감사합니다!!!

ID: 필OOO

오늘 기출해설강의에서 첨 실물 봐서 즐겁게 특강 들었습니다ㅎㅎ 교육학 시험에서 막힘 없이 술술 구상해 나갔던 게 다 교수님 덕분입니다 :) 전 당시 어렵다는 생각이 안 들었어요. 쌤 강의를 들은 게 정말 보람된 선택이었구나 싶습니다. 합격 인사 따로 드리면 좋겠어요! 그동안의 노고에 감사드립니다☺

교수님 감사합니다

ID: 제OOOO

ㅠㅠ 이번에 교육학 모의고사 정말 많이 도움 되었어요. 이번 모고 26개 다 써보고 갔거든요. 가답안 올라온 거 보니 교수님 쓰신 거랑 거의 유사하게 썼더라고요. 올해 초수 인테 전공은 망했지만, 교수님하고 공부 안 했면 교육학 과락했을 듯여 ㅠㅠ

시험 전날에 잠도 아예 못자고 가서 ㅠㅠ 교육학 시험지 보고 서웠었어요

지금 재수 생각하고 2차 준비 들어가는데 내년에도 잘 부탁드립니다 감사합니다

항상 건강하시고 하나님의 축복이 있으시길

교수님 정말 감사드립니다.

ID: 열〇〇〇〇

1년 동안 교수님 인강들으면서 1~2월 정말 아무것도 몰랐는데 어느 덧 시험장에서 시험을 치고있더라고요^^
교육학에 무지한 저를 이렇게 서론 본론 결론 까지 적고 오게 해주셔서 감사합니다.
강의시강에 인강선생님들 지금까지 따라온 것만도 정말 의지가 대단합니다.
이 말 들을 때마다 그래 나 잘하고 있어~강의도 안 밀리고 첨삭도 다 내고 잘 하고 있어~다독여가며 공부했습니다.
교수님 12월 한달은 폭 쉬셨으면 좋겠어요~
새벽에 첨삭 댓글 올라와서 놀랬어요~그동안 너무 고생하셨어요~정말 감사드립니다.

교수님, 감사합니다!

ID: 젤〇〇

1년 과정 인강으로 들으면서 교육학이 재미있었어요.
일, 육아, 대학원 병행으로 늘 쫓기듯 지내왔는데, 교수님 강의 들으면서 열정과 힘을 다시 한번 확인하고 또 달릴 수 있었습니다.
마지막 비타오백과 격려문자를 받은 순간의 감동은 계속 또렷하게 기억날 것 같습니다. 마지막까지 정신을 모아 비상했습니다. 그게 합격선을 넘을 지는 하늘의 뜻이고, 남은 시간 2차 준비에 전력을 다하려 합니다.
교수님의 열정과 진심, 핵심을 찌르는 강의.. 진심으로 감사드립니다! 늘 건강하시고 행복하시길 바라겠습니다.

교수님~~1년 동안 너무 감사했습니다.

ID: 열〇〇

1년간 인강 들으며 공부한 1인 입니다.
교수님과 함께 하며 외롭지 않았어요.
너무 감사합니다.^^

교수님 감사합니다.

ID: 쥬OO

저는 타 강의를 2년 들어왔다가 작년에 교육학에서 오픈형에서 우수수 틀리고 혼자서만 너무 낮은 점수를 받는 바람에 최종에서 뒤집지 못하고 떨어져서 다시 공부중인 삼수생입니다.

올해 다시 교육학 공부를 시작할 때 솔직히 정말 고민 많았어요. 저에게 익숙하고 머릿속에 다 구조화 되어있는 강의를 계속 들어서 전공 공부 시간을 벌어야 할지, 아니면 새롭게 교수님 강의를 들으며 교육학을 새로 공부할지요.

하지만 주변에서 교수님 강의가 정말 적중률도 좋고 오픈형 대비도 잘 해준다는 추천을 듣고 올 초에 어렵게 강의를 바꿨습니다. 3,4월 개념강의와 7,8월 문풀강의 그리고 9-11월 모의고사강의를 수강했어요. 교재도 영역별 구조도 제 머릿속에 들어있는 기존의 것과 다르다보니 처음에는 너무 벽차기도 하고 후회하지 않았다면 거짓말이에요. 하지만 제가 교수님께서 강조하신 개념들 출제하신 문제들 꼼꼼히 복습하고 전화스터디로 반복하다보니 정말 9월부터는 자신감이 불기 시작하더라고요. 교수님이 가르쳐주신 대로 저도 복습하고 중요도를 표시하다보니 시험 막판에는 '아 이런 흐름에서 이런 문제가 나올 수도 있겠다' 라는 안목도 생기더라고요. 실제로 시험에서 오픈형 답안으로 쓴 것들도 다 교수님이 강조하신 내용을 바탕으로 제가 공부해왔던 것들을 작성했습니다.

그래서 올해 시험도 해설강의를 보고 나니 좋은 점수를 받을 수 있을 것 같습니다. 못해도 18점 이상은 나오지 않을까 하는 추측입니다.

저는 작년에 교육학 15점대를 받았고, 제 전공이 평균 점수대가 높은 지라 전공을 나름 잘 쳤음에도 불구하고 교육학 점수가 안 따라줘서 1차 점수에서 아쉬움이 많았습니다. 그래서 올해 참 교육학 때문에 많이 불안해하고 걱정도 많았어요.

하지만 올해는 정말 전공에서의 망친 실수를 교육학이 만회해줄 수 있을 것 같아요. 정말 감사합니다. 작년에 교수님 강의를 듣는 지인들이 시험 치고 나서 갖지수를 외칠 때 저는 사실 그런 성격이 아니라서(ㅎㅎ) 잘 이해가 안됐거든요. 그런데 정말 교육학 시험이 끝나는 종이 칠 때 교수님 얼굴이 생각나고 아 이래서 교수님 강의를 수강한 사람들이 갖지수 하는구나 싶더라고요.. ㅎㅎ

아직 1차 발표도 나야하고 1차 합격 여부도 알 수 없지만, 합격하게 된다면 정말 교육학 덕이고 교수님께 감사해야 하는 일이에요.. 제게 교육학이 효자 과목이 될 줄은 정말 몰랐어요..!

정말 교수님만 믿고 따라가면 되는구나 싶었습니다.

항상 몸도 마음도 건강하셨으면 좋겠어요 :)

갓지수 교수님!!!!!!!

- ID: 불이○○○○○

교수님 덕분에입니다 감사합니다!!!

중요하다고 하신 거 전부 나왔어요!!!!!!

- 그러게요, 깜놀 (ID: 아○○○○○○○)

- 저도 보면서 소리지름!!! (ID: 이○○○○○○○)

갓지수 πππ 교수님 만만세

- ID: 아○○

교수님 진짜 시험지 열기 전에 교수님 얼굴 떠올리고 시험봤는데

와... 진짜 강조하고 중요하다고 한 거 다~~~~~나왔어요 ππππ

문제에서 명칭 안 물어봐도 저는 명칭까지 다 썼습니다....ππππ

전공이 걱정이지만 교육학은 고득점 가능할듯합니다.

넵 감사하고 또 감사드려요 갓지수!!!

- 저도 시험지 열기 전에 교수님 제발 귀에 속삭여주세요 이랬는데 웬걸 ㅋㅋㅋ 다 나왔어요 ㅋㅋㅋ (ID: 리○○)

소리질러 갓지수

- ID: 제○

스나이더랑 의사결정모형 중요하다고 꼭 집어주신 게 나왔네요πππ

정말 교수님 강의 들은 보람 100프로입니다♥

- 대박..스나이더.. 갓지수를 외쳤네요. (ID: s○○○○○○○)

- 끼야야야야야 갓갓갓지수 (ID: 유○○○)

- 스나이더는 전 막판에 외웠어요 ㅎㅎ 초등에서도 나왔고 어디든 나온다고 계속 핵심 강의 때도 말씀하시더라고요.. (ID: 바○)

이번에 교수님한테서 아주아주 큰 벽을 느꼈어요...

- ID: 합격○○○○

그것은 완-벽!

교육학을 관통하는 안목에 학생들을 생각하는 따뜻한 인품, 너무 귀여우신 ㅎㅎ 미소까지....

그야말로 교육학의 신이십니다!

교수님 덕분에 교육학은 고민도 안하고 신나게 썼어요.

전공이 문제지만... 그래도 너무 감사합니다 교수님!

문자에 비타오백에 따뜻한 문자들 정말 잊지 못할거예요.

감사인사하기엔 아직 너무 이르지만 합 불합을 떠나 꼭 인사드리고 싶었어요.

교수님은 제 인생 최고의 스승이세요ππ

코로나 조심하시고 들숨에 재력 날숨에 건강 얻으세요 교수님! ㅎㅎ

- 저랑 똑같아여 ㅋㅋ 풀면서 갓지수 외쳤습니다 하하 (ID: 유○)

갓지수 교수님 감사해요

- ID: NewOOOO

고맙습니다^^ 찍신^^ 교수님^^
너무 큰 도움 받고 힘도 받았어요.
정말 감사합니다.

교수님 덕에 만점 받을 것 같습니다 ㅎㅎ

- ID: 송알OOOOOOOOO

교육학은 술술 써져서 도저히 펜이 멈추질 않더군요... ㅎㅎ
마지막 모고 볼 때 교수님이 써주신 화이팅...! 보고 올면서 다시 의지를 다졌는데 이렇게
짚어주신 것만 쓱쓱 나올 줄이야..
의외로 스나이다, 의사결정모형 안 봤다는 분들 많아서 놀랐습니다 ㅎㅎ
안정적으로 교육학 시험을 보고 나니 전공도 술술 풀리는 느낌이었네요 ㅎㅎ
감사합니다! ㅎㅎ

그냥 다 적응하셨어여 ㄷ ㄷ

- ID: 유O

7-8월 문풀로 다져진 개념과
9-11월에서도 중요하다고 강조하신 부분들 위주로 챙겼습니다.
사실 막판에는 교육학 할 시간이 너무 부족해서 짚어주신 것 위주로만 챙겨보고 시험장에 들어갔
습니다
전 문제보자마자 환호성을 질렀습니다 ㅋㅋㅋㅋ
아 감사합니다 정말.. 덕분에 전공도 좋은 기운으로 보았습니다!
꼭 합격해서 합격수기 올리겠습니다.
감사합니다 교수님!

교수님, 최고예요!! :)

- ID: 핑OO

진짜, 문제지를 받고 펼치자마자,
교수님 이름 바로 떠올랐잖아요.... 진짜 다 강조한 부분!!
왜 다들 권지수 교수님하는지 오늘 시험지 보구 깨달았지 뭐예요 :(
감사해요 교수님!

교수님 감사합니다

- ID: 캉O

중요하다 하신 거 다 나온 거 보고 깜짝 놀랐네요.
교수님 덕분에 교육학만큼은 기분 좋게 잘 썼습니다.
감사합니다. 교수님!!!!

교수님 감사합니다

- ID: 이도한OOOOO

교수님 감사합니다!!!!
교육학 중요하다고 하신 데서 다 나왔네요~
명칭 물어보지도 않았지만 전 명칭도 썼네요!!
갓지수♥

교수님 역시♡♡

- ID: 보○○○○○

사과하는 방안이 나와서 열린 답으로 잘 적었는지 모르겠지만
일단 개념부분은 너무 익숙해서 ㅠㅠ
진짜 문제보자마자 예쓰~~~~
당신은 신이신가요~~~~♡
감사합니다.

역시 믿고 보는 권지수 교수님

- ID: 꾸○○○

네 이번에도 역시나 적중 빠방
감사하니당~^_^

교수님은 단연 최고입니다..

- ID: 벤○○

교수님 덕에 1교시 스타트 잘 끊은 거 같습니다!
꽉 채워 적고 이후에 긴장 많이 풀렸던 거 같아요~~~
1-2월 강의 듣고 마지막에 교수님 모의고사 강의만
들었는데 정말 강조하신 부분에서 다 나왔네요!!!
작년에 다른 강사님 들을 땀 체계가 안 잡혀서 교육학 막막했는데
교수님 믿으면 걱정할 필요가 없었네요ㅠㅠ
감사합니다!!!

감사합니다!

- ID: 백전○○

결과는 모르지만 그래도 교육학에서 익숙한 것들이
대거 나와서 시작이 아주 좋았어요!
감사해요 ㅠㅠ

교수님 감사합니다..ㅠㅠ

- ID: 하○

하반기부터 듣게 되었는데
그 전에는 교육학 감을 전혀 못 잡고 있었는데..ㅠㅠ
스나이더 나올 때부터 너무 반가웠습니다
교수님이 수업 중에 강조하신 부분만 출제된 거 같고
모고에서 오픈형 문제가 많았는데 그 덕분에
당황하지 않고 썼던 거 같습니다..
그래도 시간이 부족해서 결론까지 겨우겨우 썼어요ㅠㅠ
어쨌든 교수님 최고예요!!!! 너무 감사드려요ㅠ
그리고 문자 보내주신 것 비타음료 문자 받고 감동받았어요!
좋은 소식 전해드릴 수 있으면 좋겠어요 ㅠㅠ

1교시 때 너무 행복하고 감사한 마음으로 시작했습니다~~

- ID: 바○

교수님 덕분에 교육학을 재미있게 달려왔던 것 같습니다..
교수님 강의 덕분에 교육학을 전공보다 더 집중해서... 결과는 잘 모르겠어요..
전공이 생각보다 너무 어려웠거든요..
교수님 같은 분이 저희 전공도 강의해 주시면 정말 좋겠네요...^^

교수님께서 늘 강조하셨던 오픈형 오픈형!!

- ID: 리○

교수님! 초수라서 많이 긴장도 되었지만
교수님께서 수업시간에 계속 강조하신 오픈형 오픈형
이 말이 계속 생각나서 유연성 있게 생각해 내려고 노력하였습니당!!
감사합니다!!

1년간 감사드립니다~

- ID: E○○○

교육학 첫 시작부터 교수님 수업만 쪽
1년간 반 년 남짓 시간 동안 공부해왔어요.
시험 2주 앞두고는 핵심압축 강의 반복해서 듣고
밥 먹으면서도 씻으면서도 자기 전에도 계속
교수님 수업과 함께 했네요
핵심압축 강의와 응원의 메세지도 모두 감사했습니다!
다 중요하다고 강조해주신... 개념이 나오긴 했는데
구체적 방안 쓰는 것에서 점수가 어떻게 될지 모르겠네요 ㅎㅎ
한 해 동안 감사했습니다.

교수님 감사합니다.

- ID: r○○○

작년에 이어 올해도 교육학 무난히 잘 풀었습니다.
물론 오픈형이라 방안 생각하느라 머리 좀 쥐어쥘지만
교수님이 다뤄주신 부분들이라 논점 해석은 어렵지가 않더라고요.
건강 챙기시고 오래오래 복된 강의 부탁드립니다.
전 올해 이 바닥을 떠나고 싶는데 전공이 어떻게 될지 모르겠네요 ㅠㅠ
시험 전에 보내주신 전체 문자에도 가슴이 따뜻해졌는데,
섬 끝나고 나니 더욱 감사한 마음뿐입니다.

19년 만에 저에게 처음으로 교육학의 방법을 열어주신 교수님

- ID: 아름○○○○○○○

전 19년 임용 준비를 하는 동안 한 교수님 강의를 주로 들어왔습니다. 강사가 중요한 게 아
니라 자신이 공부하는 것이 중요하다고 평소 생각해 왔기에 교수님 선택이 이렇게 중요한
지 몰랐습니다. 하지만 교수님 강의를 들으면서 처음으로 교육학은 이렇게 공부하는 것이구
나를 처음으로 알게 되었습니다. 감사하고 건강하시길 기도합니다.

교수님 진짜 너무 최고 아니에요?ㅠㅠ

- ID: SOOO

교수님 저는 어제 올면서 교육학 작성했어요..
어쩌면 그렇게 다 교수님께서 강조하신 부분이 쑥쑥 나온건지...
전공땀에 컷에 걸쳐질지 어떨지는 모르겠지만ㅠㅠ
저는 솔직히 이번 교육학 작성한 거 다 맞아서ㅠㅠ
혹시 내년에 다시 공부하더라도 정말 즐겁게 할 수 있을 것 같아요!! 감사해요♥
진짜 교수님은 너무 최고입니다. 너무너무!! 정말 꼭 건강하셔야 해요♥

갓지수 삼 년째 외칩니다

- ID: haOOOOOO

올해는 더더욱 놀라울 따름입니다
제가 삼수째인데 갓지수님 덕분에 교육학에서 마이너스가 없네요
올해는 정말 최고의 점수가 나올 것 같아요
마지막 강의 올려주신 것 너무 감사합니다
덕분에 진짜 교육학 마무리 잘 정리했고
시험 너무 잘 봤습니다♡♡♡
백 번 감사합니다♡♡♡

갓지수 교수님 감사해요

- ID: 희OOO

초수때 1년 동안 했는데도 개념 못 잡고 12점 받고 ㅏㅏ
재수때 권지수쌤 만나 합격했어요
지역때문에 재임용을 하고있는데 계속 권지수쌤 강의만 들었어요
이 생활이 4년째입니다
4년 동안 임용 힘드네요
오늘도 많이 울었지만
진짜 갓지수쌤 대단하신 것 같아요
갓 그냥 나온 게 아닌 것 같습니다
감사하다고 인사드리고 싶었어요
고맙습니다♡♡♡♡♡♡♡♡

교수님.. 정말 갓지수..

- ID: 리OO

교수님.. 이제야 기출 해설 강의를 듣는데
1개 정도 제외하고 오픈형 답안까지 저는 교수님 범주 안에서 작성했네요...
1년 동안 교수님 수업을 들으니 생각까지 닳아갔나봅니다ㅠㅠ 소름이예요 정말 너무 감사
해요
1년 동안 너무너무 감사했습니다!!!♥

갓지수 그는 신인가!

- ID: 까○

교수님! 스타인호프, 오웬스 보고 처음에 속으로 소리 질렀습니다. 갓지수!
작년엔 다른 강사님 커리에서는 아예 못 보던 개념이라 외울까말까 고민하다가 올해 교수님
커리 타고 외웠는데 나올 줄이야.

교수님은 신이 분명 맞아요! 감사합니다!

- ID: 새옹○○

교수님 대박입니다. 적응률에 놀랐습니다. 너무 감사합니다. 2차 준비하겠습니다!

진짜 갓지수!

- ID: 아이○○

진짜 갓지수! 레알~~!! 다른 사람들은 다 모르고 우리만 알아요. 정착학습도, 오웬스의 가
기공공도

역시 갓지수!

- ID: d○○○

교수님 강의 1년 커리 쪽 탔는데 너무 잘한 것 같아요. 역시 갓지수! 시험 끝나고 맘속으로
외쳤어요. 1차 꼭 합격해서 뵙고 싶어요.

감사합니다.

- ID: 타○○

선생님이 잘 아는 영어전공 학생입니다. 누군지 아실 거라고 생각합니다. 이번 연도 내내
크게 힘들이지 않고 교육학은 만점받은 거 같습니다. 감사합니다. 선생님이 언급한 부분에서
다 나와서 쉬웠다고 생각했는데, 다른 강사 수강생이 처음 보는 게 있다고 하는 것을 보
고 놀랐습니다.

교수님 진짜 천재!

- ID: 내년○○○○○

교수님 진짜 천재 아니신가요? 교육학에 대한 이해가 얼마나 깊으시면, 동향을 정확히 아시는
걸까요. 초수인데 교육학을 재밌게 배웠어요. 전공은 망했지만, 헤헤~ 교육학 감사해요.
이러다 너무 유명해지셔서(이미 유명하지만) 평가원에서 교수님 문제만 피해서 출제하는
거 아니겠쥬.

인정해요.

- ID: 수석○○○○○

인정해요~ 감사합니다. 교수님♥

교수님 존경합니다.

- ID: 이00

교수님 사랑하고 감사하고 존경합니다!!! 교수님이 짱이에요!!! 이번엔 제발 합격하기를... ㄱ

교수님 감사합니다.

- ID: 엘00

권지수 교수님 감사합니다. 문제 보고 모의고사인지 시험장인지 헷갈릴 정도로 교수님 덕분에 편하게 시험 본 것 같아요. 끝까지 최선을 다하겠습니다.

권지수 선생님, 감사합니다.

- ID: 합격00

작년에 다 빼먹고 가르치는 데다 수업의 반이 잡담인 모 강사의 수업은 적을 게 없었어요. 그래서 시험은 소설 쓰고 9점 받았네요. ㅠㅠ 전공 고득점인데도 최탈했어요. 올해는 권지수 쌤 듣고 하나 빼고 거의 다 쓴 거 같아요. 시험 칠 때도 맘속으로 ‘권지수쌤 감사해요~’ 하면서 푹듯해요. 너무너무 감사합니다. 이 은혜를 어찌 갚아야 할까요? 최종합격하면 직접 뷔프 큰절이라도 올리고 싶습니다.

교수님 진짜 감사드립니다.

- ID: 2020신규0000

교수님 강의를 처음 듣고 난 후 신세계였어요. 제가 이해는 잘해도 외우는 거엔 약한데 두문자 따 주시고 계속 반복해 주시니 외워질 수밖에 없더라고요. 작년에는 과락만 면해 보자였는데 교수님 만나고 17점이라는 목표를 가지게 됐어요. 정말 최종합격해서 꼭 제 합격수기에 교수님 함자 쓰고 싶습니다. 교수님 정말 감사드려요. 늘 건강하세요.

완벽한 책+강의 - 저는 권지수 교수님 팬!!

- ID: sul000

정말 작년 초수 때 타 강사의 소설 같은 책과 모의고사 글쓰기법으로 10점을 맞았습니다. 하지만 교수님 수업을 듣고 가채점을 해보니 취지파악, 비고즈키 빼고는 19점이네요. 저는 사실 강의를 들을 때도 혹여나 시험을 못 보더라도 후회는 없을 거라 생각했어요. 잘 정리된 책+이해하기 쉬운 강의+칭킹, 이런 방법으로 강의 만족도가 너무 높았거든요. 또 교육학 암기도 너무 쉬웠고요. 강의를 듣는 동안 학생 입장에서 보기 좋게 정리된 책과 핵심적인 쉬운 설명, 그리고 암기법까지 전부 다 만족했어요. 스터디 쌤하고 우리 권지수쌤만 믿자 했는데 ㅠㅠ 김칫국 마시긴 이르지만 합격한다면 찾아뵙고 꼭 인사드리겠습니다!! 감사해요 교수님 :)

“이거, 중요합니다~” 하면서 짚어주시고 넘어가시던 모습이 막 떠올랐어요!

- ID: 김○○

시험장의 제 머릿속에는 교수님이 함께 계셨어요.

“개념 빼먹지 말고 설명해 줘야지!”, “단락마다 주제 써 줘야지!” 라고 다 말씀해 주셨어요. 또 교수님이 말씀해 주신 대로 시험장 가기 전까지 교재 ‘핵심쑥쑥’ 을 사서 앞뒤 표지가 낡아서 떨어질 때까지 봤어요. 진짜 문제마다 어느 페이지 어느 쪽 귀퉁이에 있던 건지, 폰트는 어땠는지, 교수님이 중요하다고 해주신 거, 그리고 한 번은 봐두라고 해주신 거 전부 빼먹지 않고 계속 봤더니 후회 없이 다 쓰고 나온 것 같습니다.

1번부터 4번 논점까지 모의고사에서 다 다루셨던 거였고, 2번 논점에 시사점, 정착학습 원리, 가기공공, “문화, 중요합니다~” 라고 말씀하셨던 그것도 다 기억합니다.

너무 감사드립니다.

교수님 감사해요!!!

- ID: 내년엔○○○○

이번이 초수인 저는 전공은 좀 준비가 부족했던 거 같지만(?) 그래도 교육학은 다들 지루하고 어렵다고 할 때 재밌게 배웠어요. 저 같은 암기바보도 설해적관공자 가기공공 지탐다 소체내홍역혐오 등등. ㅋㅋ 줄줄 나오네요.

가끔 침식답변이 새벽 4시(?)에 달릴 때도 있고, $\pi\pi\pi$ 잠도 못 주무시고 열정적으로 가르쳐 주셔서 너무 감사했습니다. 결과는 나와 봐야 알겠지만 ㅎㅎ

또 준비하게 된다면($\pi\pi\pi$) 내년에도 전 갖지수 교수님!!

교수님!!! 덕분에 스타인호프 기계문화 맞췄어요!!!

- ID: 데○○

해햐 감사합니다~~~♡

우린 너무 당연하고 쉬운 이론인데 다른 강의 들으신 분들은 다들 생소했나 봐요.

- ID: t○○○○

교수님 감사합니다.

교수님 안녕하세요.

저는 인강으로 교수님 강의를 8월부터 들었습니다. 임용 준비를 6월부터 시작하여 전공도 늦고 교육학도 늦었습니다. 핵심쑥쑥 교재로 7월 강의부터 따라가기 시작했는데, 처음에 무슨 말인지도 모르겠고 암기도 안 돼, 공부하다가 많이 울었습니다. 그때마다 교수님이 Q&A에 답변 달아 놓으신 글을 컴퓨터 화면에 띄워 놓고 읽을 때마다 위로받아 기운을 얻어서 공부했습니다. 교수님 글의 힘이란! 저 말고 다른 수험생들도 많은 위로를 받았겠지요. 8월부터 하루에 네 시간씩 시험 전까지 계속 교육학 공부를 하니 정말 신기하게도 시험 전날에는 하루 만에 책을 다 보게 되더라고요. 정말 신기했어요.

교수님의 반복 강의를 듣고, 읽고, 외우고, 또 외우고, 읽고... 교육학은 정말 자신 없었는데, 오히려 교육학을 전공보다 더 잘 본 거 같네요. 전공에서 상처받은 마음을 교육학에서 위로 받습니다.

교수님 너무나 감사드립니다.

건강 조심하시고 2차 강의 때 뵙겠습니다 >_<*

- ID: 문○○

처음부터 확신을 갖게 해주신 권지수 교수님!

- ID: 김○○

교수님 안녕하세요. 현재 4학년이자 초수인 수강생입니다.

올해 1~2월 강사 선택할 때 전공 강사는 오래 고민했지만 교육학만큼은 맛보기 강의를 듣고 나서 교수님을 믿고 따라가기로 단 하루 만에 결정했습니다. 실제 수업 시 PPT 활용, 명쾌한 설명, 기억술 등 교수님의 교수법은 저와 정말 잘 맞았습니다. 저도 어릴 때부터 두문자법을 엄청 활용해 왔거든요. 게다가 교수님이 집필하신 책은 정말 단연 최고입니다! 논술 실력도 최고이신 것 같고요. 책 서문도 읽고 감탄했습니다.

그리고 개인적으로 고민이 많아서 질문했을 때 진심어린 장문으로 답해 주셔서 지금도 감사합니다. 앞으로의 방향을 다잡을 수 있도록 조언하고 격려해 주셔서 여기까지 올 수 있었던 것 같습니다. 늦었다고 생각했지만 할 수 있다고 의지를 불태우게끔 많은 용기를 주셨어요. 직강으로 보였을 때도 수험생 편에 서서 챙겨 주시는 모습이 진심으로 좋았고 감사했습니다. 대면 참석도 힘들실 텐데, 개개인마다 시간 내서 조언해 주시는 것도 참 감동이었어요. 인강생까지 포함해서 그 많은 인원을 잡도 못 주무시고 새벽 늦게까지 참석해 주셨으니 항상 건강이 염려됐습니다. 건강이 최고이니 꼭 잘 챙기시길 바랄게요. 그러한 교수님의 따뜻한 희생으로 저도 이번에 목표했던 교육학 점수가 나올 것 같고 조식스레 1차 합격을 예상해 봅니다. 임용 준비하면서 건강도 잃고 정신적, 체력적으로도 참 많이 힘들었지만 한 번도 교육학은 불안했던 적이 없고 신뢰하면서 재미있게 따라갔습니다. 진심으로 감사드리며, 합격하면 또 인사 올리겠습니다. 아참, 그리고 교수님 콜린 퍼스 님이 좋았어요! ㅋㅋ 뵈 때마다 겹쳐 보였던 기억이 나네요.

교수님 정말 감사합니다~! 환절기에 건강 유의하세요!!

지수, 그는 누구인가?

- ID: 긍정○○○

3월부터 교육학 ‘교’ 자도 몰라서 고생했는데 1~2월 수강 후 11월까지 56강의만 빼고 시간 있을 때마다 수업을 다 들었어요. 1:2347891011 강의를 듣고, 힘들 때마다 게시판 글 모두 상담해 주시고 너무 감사하신 교수님.

교수님께서 ‘마이너스로 산다’ 고 하신 수업, ‘몸에 바른 크림을 머리에 샴푸처럼 바르셨다’ 고 하신 수업, 교육학 연구로 새벽에 퇴근하는 일이 잦다 보니 자녀가 어린이집에 가면 친구들로부터 “너는 아빠 없지?” 라는 질문을 받는다는 수업 등등 많은 내용들이 있지만 ㅎ

1. 비고츠키
2. 영교육과정, 중핵교육과정
3. 정착수업, 인터넷에서 수집한 정보
4. 타인호프(집)와 오웬스(친구)

교수님께서 징글징글하게 반복하신 내용들입니다.

비고츠키는 그림까지 그려 주시고, “올해는 영 교육과정 나옵니다” 하신 교수님!

정착수업도 중요한 내용이니, 부지런히 읽으라 하신 교수님!

호프집 친구들도 정말 중요하니, 꼭 인지하라 하신 교수님!

교육학 공부를 안 하고 교수님 수업만 들어도 귀에 박혀 은연중에 그냥 쓸 수 있는 수업 강의들. 교수님 수업은 정말 귀가 아프도록 반복해 줘서 듣기만 해도 도움이 되는 수업이었습니다.

교수님 감사합니다. 지금도 개검수구정, 교사귀처역

왜 생각에서 안 없어지지?? ㅎㅎ

교육학 시험 문제를 본 순간, ‘권지수 교수님께서 시험을 출제하셨나?’ 하고 생각했습니다.

☆☆☆ 별사탕 체크해 주신 내용도 출제되었어요.

교수님 감사합니다 ♡

- ID: 월○○

교수님이 강조하신 내용만 쓱쓱 나왔어요. 대박! 감사합니다!! 역시 갖지수님입니다.

교수님 정말 감사드립니다~

- ID: 플○○

교육학을 너~무 몰라서 교수님 강의만 열심히 들었는데, 1교시 끝나고 만점인줄 알았어요.

교수님 감사드려요.

- ID: 휘날○○

교육학 만점을 목표로 두고 공부했는데, 흑흑!!
공부한 게 다 나와서 너무 놀랐어요! 감사 감사해용!!

교수님 정말 감사합니다.

- ID: 윤○

교수님 마지막까지 정말 감사합니다.
일병행이라 교수님 모고 강의 집중해서 들었는데 교수님이 다루신 거 다 나와서 정말 놀랐어요!! 그동안 너무 감사했습니다^^ 합격하고 다시 감사 인사드릴게요.

교수님 감사합니다^^

- ID: 소○○

늦게 교육학을 시작해서 막막했는데, 소문 들던 대로 짱이십니다! ✨
감사합니다 ☺

교수님 감사드립니다.

- ID: 논술○○

정말 강의를 들을 때마다 이해와 더불어 쓱쓱 암기가 되도록 해주시는, 존경심을 불러일으킬 만큼 열정적으로 강의해 주시는 모습이 감동이었습니다. 문제 보고 떨리는 와중에도 정말 교수님이 떠올랐어요.
마지막에 강조하신 신뢰도 전날 다시 한번 봤는데^^ 정말 감사드립니다.
지금의 열정적인 모습으로 교육학계의 1인자가 되어 주시길 바라요.

교수님 정말 놀랐습니다!

- ID: 꿈○○○○

교수님께서 쟁점목록 체크해 주신 게 다 나와서 정말 놀랐습니다! 모두 교수님 덕분이라고 생각하고 정말 감사하게 생각하고 있어요!^^

교수님 사랑해요 ♥

- ID: 누○

덕분에 시험 잘 치렀어요. 교수님 사랑해요 ♥♥ 갖지수!!

교수님 감사합니다.

- ID: 임고○○

뒤늦게 교육학을 시작해서 너무 막막하고 힘들었는데, 교수님의 강의를 들으며 힘을 냈습니다. 강조해 주신 부분들이 나오는데 교수님께 참 감사했습니다. 교수님의 열정은 잊지 않을게요. 감사합니다 ♥♥

아버지~~^^

- ID: 배○○

시험 잘 보고 나왔습니다. 시험 보는 내내 선생님이 보내 주신 마지막 문자를 되뇌며, 만발 기능인의 태도를 갖추고 마지막 힘까지 짜내어 쓰고 왔어요.
20점 길만 걷자!!

교수님 감사드립니다.

- ID: 열심히○○○

“시험지를 보자마자 교수님 얼굴이 시험지 위에 떠올랐다는~” 작년에 누군가가 쓴 합격 수기를 보았는데요. 정말 오늘 그랬습니다. 올해는 누군가가 가장 먼저 카페에 ‘아버지~’라며 글을 쓰셨던데, 제 마음 또한 그러합니다.
감사합니다. 교수님♥♥

교수님 감사드려요^^

- ID: 데○○

교수님 1년 동안 좋은 강의 너무너무 감사했습니다^^ 교수님 강의는 정말 최고입니다.

100% 적중

- ID: EgonOO

선생님 100% 적중! 교육학 감사해요. 진짜 너~무 ㅎㅎ

교수님

- ID: 누리

시험 끝났어요. 교수님 사랑해요 ♥♥ 갖지수!!

교수님 사랑해용~~

- ID: 꽃길만걸자

교수님 덕분에 교육학 잘 본 것 같아요. 제가 이번에 합격한다면 교육학 덕분입니다! X 어 제 응원문자도 힘났어요!! 사랑해요~ 감사해요!!

저도 사랑합니다 X)

- ID: 승승장구

몇 년 동안 10점을 넘어 본적 없고 과락까지 맞아본 저에게 뭔가 최고 점수를 받을 것만 같은 기대감에 감사 글을 남깁니다.

교수님 최고예요! 감사드리고 너무 수고하셨습니다.

저도 사랑합니다.

대박 교수님~

- ID: 한번만 하자

교수님 덕분에 작년 교육학 과락이었던 제가 자신 있게 교육학은 잘 봤어요. 전 제가 선천적으로 교육학 머리가 없는 줄 알 정도였는데...

올 한 해 최고의 선택이었습니다.

교수님!!

- ID: 푸우린

교수님의 통찰력 덕분에 4개 문제 답 다 쓰고 나왔습니다!! 감사합니다!!

감사합니다~~~

- ID: happy

교육학 네 문제 모두 아는 문제여서 놀라고 기뻐했습니다. 권지수 교수님 감사드립니다. 앞으로 임용 준비 하시는 분들! 교수님 수업 듣고 좋은 결과 있길 기원합니다. 권지수 교수님 고맙습니다.

교수님 감사합니다.

- ID: kkkOO

알려 주신 거 다 나와서 놀랐어요.

감사합니다 +.+

- ID: hjinOO

문제 보고 교수님 얼굴이 달덩이처럼 떠올랐어요. 감사해요 ㅠ-ㅠ

교수님 감사드립니다.

- ID: irumOO

작년도 그렇고, 올해도 그렇고, 교육학 치고 나면 항상 교수님 얼굴이 떠올라요 멍계몽
계ㅋㅋㅋ

진짜 진짜 감사드립니다. 진심으로요.
합격하면 찾아뵙겠습니다.

교수님 강의 감사합니다.

- ID: 초코마미

강조하셨던 부분이 나오기도 했고 워낙 퍼펙트하게 설명해 주셔서 너무 감사해요.

교수님 감사합니다.

- ID: 직강생

교수님 1년 동안 세심하게 지도해 주셔서 감사합니다. 교수님이 강조하신 것에서 많이
나와서 다행히 잘 풀 수 있었습니다!

교육학 논술, 권지수 선생님 감사합니다.

- ID: 장수OOO

7~8월 현장 출석하면서 권지수 교육학을 처음 접했습니다. 그 이전까지는 제대로 된
교육학 강의를 들은 바가 없어서 굉장히 난감했습니다. 전공이 자신 있어도 교육학에
서 일정 점수가 안 나오면 그만큼 불리하니까요. 어찌면 과락이 될지도 모른다는 불안
을 안고 7~8월 강의를 시작했습니다. 3주간 수강하다가 교수님 강의가 ‘납득이 가는’
합리적이고 타당한 방향이라는 확신을 갖고, 인강으로 돌렸습니다. 전공과 병행하면서
현장 출석하는 것이 물리적인 시간이 나지 않았기 때문입니다.

7~8월에 핵심터치 중요 내용 숙달하고, 9~11월 모의고사 30회 분량의 문제 [풀이-다시
고민-해답정독-인강-틀린 논점 확인-주요 모의고사 다시쓰기] 과정을 거쳤고 4개 논
점 모두 최선을 다해 써낼 수 있었습니다.

고맙습니다. 권지수 교수님! 내년엔 초대박 날 것 같습니다. 내년엔 교사로서 응원할
수 있었으면 좋겠습니다.

※ 2021학년도 합격수기 중 일부

[1] 2021학년도 경기 수석 합격

ID: 2020○○○○

정말 감사합니다 교수님~!
 재수인데 교수님 강의를 추천 받아 듣게 되었는데
 정말 도움이 많이 되었습니다.
 결국 최종합격 하게 되었습니다.
 교수님덕분에
 초수 때 9점 -> 18.33점으로 점수 올리고
 1차를 컷보다 근 10점 높게 합격했습니다.
 2차 수업, 면접 준비도 열심히 해서
 결국 경기도 1등으로 합격했습니다!!!
 정말 감사합니다. 교수님
 청킹이 정말 도움이 많이 되었고
 열린 사고를 할 수 있도록 항상 강조해주신 점이
 이번 시험에 도움이 되었다고 생각합니다.
 교수님덕분에 교육학 재밌게 배울 수 있었고
 저도 앞으로 좋은 교사가 되도록 노력하겠습니다.

[2] 2021학년도 45세 합격

ID: 마○○○○

교수님♥45세 최종합격했습니다.
 교수님 너무너무 감사드립니다.
 역사는 역시입니다!!
 권♥지♥수 교수님은 ♥입니다.
 늦둥이 4세 애 키우고 일병행하면서 교수님 수업 들으며 교육학 공부 즐겁게 했습니다.
 교수님이 중요하다고 하신 부분 다 나왔어요. 정말 최고입니다. 조카도 임용준비하는데 강
 추해줬습니다. 존경하고 사랑합니다.
 합격응원메시지에 비타500받고 정말 감동했습니다. 면접 무료강의까지 정말이지 뼈 속까지
 교육자이십니다. 감사의 마음 말로 다하기는 부족할 것 같아요.
 10개 암기하면 12개 까먹는데 교수님의 청킹 암기방법 등 너무 감사합니다. 진심으로 감사
 드리고 교수님 본받아 좋은 교사가 되겠습니다.
 항상 건강하세요.

[3] 2021학년도 사회 20점 만점 합격

ID: 반복○○

감사합니다 교수님!

이번에 1년커리 듣고 교육학 만점 받고 합격했습니다.

공부가 잘 안될 때가 있어도 꾸준히 가서 앉아 있자 하고 1년 교육학 함께 공부했습니다. 결과는 교수님과 계속 반복하면서 머릿속에 있던 스나이터가 나왔습니다. 시험전날 예상도 못했지만 반복적으로 들었던 부분이라 충분히 쓸 수 있었습니다.

핵심을 가지고 꾸준히 반복하는 것이 만점 비결인 것 같습니다.

밤늦게까지 침묵해주시고 좋은 책과 강의 해주셔서 감사합니다.

건강챙기시면서 강의해주세요!

감사합니다.

[4] 2021학년도 경기 역사 20점 만점 합격

ID: 김○○

경기 최합 감사합니다!!!

2019년 10월 경

인강으로 선생님 강의를 처음 듣고

2020년 1차 시험을 준비하는 내내

직강과 인강 들었고,

1차를 무사히 통과할 수 있었습니다.

또한

1차 결과 기다리는 기간 동안

선생님께서 해주신 면접 특강이 면접을 준비하는데

큰 도움이 되었습니다.

(40점 만점에 38.67이 나왔습니다)

여러모로 감사했습니다. 선생님

[5] 2021학년도 특수 합격

ID: 올해○○○○○

안녕하세요 교수님! 저는 특수입니다!

오늘 평가원지역 최종합격 했습니다!

1차 시험장에서 교수님의 청킹을 떠올리며 글을 썼던 기억이 나네요!!!

일년 동안 강의 수강하면서 교육학만큼은 자신있고 행복하게 공부했습니다!

좋은 교사 되겠습니다!!!

오래오래 건강하세요!! 제가 멀리서 기도하겠습니다!!!!

[6] 2021학년도 초수 보건차석

ID: 팽○○

초수로 합격설명회 참석하고 난 후 인강으로 매주 보였습니다.

말이 안 되는 것 같지만 머릿속에 달라붙어 나가지 않는 미묘한 청킹, 귀여운 교수님 때문에 중간중간에 터지는 웃음으로 재미있게 수업 들었습니다.

모의고사 퀄리티도 좋아 시간이 없는 와중에도 꼭 풀어보려고 했었어요. 교육학에 시간 투자를 많이 하지 않아 어렵던 교육학시험에 대한 부담을 가지지 않고 필기시험을 무사히 마칠 수 있었습니다.

또한 면접연습을 할 때도 교육학 지식을 이용하여 답변이 풍부해지기도 했어요. 2020년 코로나 때문에 혼자 수업하시면서 많이 힘들어하셨는데, 너무 고생 많으셨고 올해도 힘내셔서 수많은 수강생들에게 좋은 강의 부탁드려요☺️ 감사합니다.

[7] 2021학년도 보건 합격

ID: 민○○○

교수님 !!!

재수로 광역시 보건 합격했습니다 ㅠㅠ

초수 때 교육학은 교수님께서 언급해 주신 거 생각하면서 풀어 점수가 괜찮았지만, 터무니 없이 낮은 전공점수로 ㅠㅠ 떨어졌었는데...

올해도 교수님께서 콕콕 짚어주신 내용보며 무난하게 풀었던 것 같아요.

엄청나게 강조하시던 스나이터 보는 순간 너무너무 즐거웠어요 ^____^

초수, 재수 모두 교육학은 교수님만 믿고 묵묵히 따라갔어요.

항상 강의 중간중간에 마음을 다잡을 수 있는 말씀 해주셔서 인강 들으면서도 나태해지지 않고 따라갈 수 있었던 것 같아요.

청킹, 무한반복해주시고 조금이라도 더 알려주시려는 모습에 정말 감동 그 자체였습니다 ㅠㅠ

정말 교수님은 '나만 알고 싶은 교수님' '갓지수' 로 정의할 수 있습니다.

교수님 덕분에 교육학은 정말 부담 갖지 않고 즐겁게 공부할 수 있었어요.

앞으로도 오래오래 강의해주셔서 수험생들의 빛이 되어주세요 ㅠㅠ

진심으로 감사합니다!

[8] 2021학년도 경기보건 차석

ID: 재○○○○○

권지수 교수님께 ~~

늦었지만, 감사인사드립니다.

2020학년도 초수 때는 다른 교수님 강의 들었어요..

마지막 시험 때까지 불안해하며 시험장에 갔어요.

아는 게 없고, 정리가 안되어서...

-1.4 로 최탈했어요 ㅏㅏ

재수 때는

독학하다가 교수님 모의고사만 들었습니다.

후회했습니다. 왜 진작에 수강하지 않았을까

합격헌 선배가 교수님 강의 들으라고 했을 때, 왜 말을 안들었을까 ㅏㅏ

교수님이 짚어 준 1번 문제 볼 때, 혼자 웃으며 눈물졌습니다.

교육학 점수가 높지는 않았으나, 막판까지 불안해하면서 시험보지 않았습니다.

장외존형 학습자로 교수님의 깔끔한 정리와 무한 반복 청킹으로 어떤 문제가 나와도 쓸 수 있겠다 싶었어요.

자신감을 가지고 시험장에 들어갈 수 있게 해주셔서 정말 감사합니다.

교수님의 핵심쪽쪽으로도만 공부했습니다.

막판까지 보고 또 보고. 너털너털해졌어요^^

힘들 때 교수님이 해주신 말씀을 지키려고 무던히 노력했어요.

하루도 안빼고

합격을 위한 최소한의 기본 시간 하루 6시간 이상^^

덕분에

경기 보진 차석으로 합격하여

지금 교사로서의 제2의 인생을 살고 있습니다.

진심으로 감사드립니다.

늘 건강하시길 멀리서나마 빌겠습니다.

감사합니다.

[9] 2021학년도 서울보건 초수 육아맘

ID: 비○○○

초수 육아맘

교육학 1도 모르고 시작했는데

1년 패키지 열심히 들으면서 공부해서 최종합격했습니다.

교수님께서 계속 반복해주시고

청킹도 잘해주셔서

후반기에는 교육학에 자신감을 가질 수 있었습니다

너무너무 감사합니다!!

[10] 2021학년도 보건 합격

ID: 니○○○

교수님 감사합니다~

중등보건 중복 재수입니다~

초시 때는 다른 교육학 교수님 만났는데 안맞아서 재수에 다른 교육학 교수님 구할 때 주변 보건쌤들이 권지수 교수님 들고 함께 듣기로 결정했어요!

작년에 가장 잘한 일 중에 하나는 교수님을 만난 것이었습니다!

하반기부터 직강으로 앞에서 두 번째 자리 앉으면서 교수님의 열정적인 강의를 일요일마다 들었어요~!

교육학을 잘 못해서 공부하면서 불안하긴 하였지만 항상 할 수 있다고 말씀해주시고 계속

하면 된다고 하셔서 포기하지 않고 꾸준히 공부할 수 있었습니다~
꾸준히 전화스터디하면서 공부하였고 16.67점을 받았습니다~ 올해 교육학 점수가 갈채였는데 이 점수에 저는 만족합니다~

수업시간에 교수님께서 저희 합격을 위해 수명을 깎을 수 있다는 말과 합격수기에 1년을 버틴다는 이야기가 인상 깊었고 합격하면 꼭 합격수기를 작성해서 교수님을 기쁘게 해야겠다고 마음을 먹었습니다!!!

교수님 정말 감사합니다~

주변 지인들에게 교수님 200프로 추천하고 다닐 거예요~

교수님이 제게 주신 선한 영향력을 베풀 수 있는 보건교사가 되도록 하겠습니다~

항상 건승하세요!!!

[11] 2021학년도 경기 보건 합격

ID: 올리○○○○

교수님, 감사합니다.

권지수 교수님께

교수님, 안녕하세요.

2년 동안 일요일 직장생이었던 학생입니다. 저 경기도 최종합격했습니다. 감사합니다.

교수님 직접 뵙고 큰절 올리며 인사드려야하는데

먼저 이렇게 감사 인사드리고 조만간 찾아 뵈러갈게요.

교수님은 진짜 제 인생의 은인이시자 스승님이십니다.

평생 연락드리며 은사님으로 모시겠습니다.

총점 컷+5점이라 걱정이 많았습니다. 작년에 평가원 면접에서 발작환자처럼 떨고 나온 트라우마로 이번 2차때 매일매일 울다가 눈땀이 혈어서 약바르고 울고 약바르고 울며 했어요. 그때 교수님께서 응원해주신 말씀대로 교과서적이 아닌 제 말처럼 편하게 하라하셨던 걸 실제 면접에서 그렇게 했습니다.

떨렸지만 몸이 작년처럼 안떨고 웃으면서 제 병원에서의 선생님들과의 진료 경험?이랑 제 경험을 토대로 편히 말했습니다. 눈빛이 무서웠지만 최대한 웃으며 눈계속 마주치면서 봤어요. 가끔 제 대답에 잉?하시다가 고개를 끄덕여주시니 아... 평가관님도 이런경험이 있나?하며 진짜 끝까지 웃으면서 저를 보여드리도록 노력했습니다.

교수님, 항상 수업시 좋은 말씀 많이 해주시고 응원해주셔서 제 마음깊이 감사함이 가득했습니다. 꼬옥 교수님의 은혜를 잊지 않고 학교에서도 학생을 사랑하고 교직원들의 건강도 잘 관리하는 교사가 되겠습니다.

교수님 조만간 인사올리러 갈게요.

감사합니다. 교수님.

[12] 2021학년도 국어 합격

ID: 국000

권지수 교수님 감사합니다!

저 이번에 최종합격했습니다!

직장 마지막 날에 교수님께서 악수해주시면서 응원해주신 따뜻한 말씀 덕분에 좋은 기운을 얻어 합격할 수 있었습니다!

시험 유형과 시험 내용을 정확하게 예측하시고 알려주신 덕분에 교육학 문제를 잘 풀 수 있었습니다.

꾸준히 교수님 모의고사 문제로 연습해 왔기에 실제 시험장에서 교수님 모의고사를 푸는 기분으로 임할 수 있었습니다.

교수님 강의를 들으면서 교육학에 자신감이 생겼고, 또 실제로 교육학 성적이 큰 폭으로 성장하였습니다.

대학교 선배 후배 동기 모두에게 교수님 강의를 추천하고 있습니다!

초수 재수 삼수 N수 가릴 것 없이, 교수님 강의는 누구에게든 합격으로 전인하는 첫걸음이 라고 생각하기 때문입니다.

공부하는 수강생보다 더 열정적으로 강의를 준비해주시고, 더 열정적으로 강의를 해주셔서 고맙습니다.

교수님 새해 복 많이 받으시고, 올해에도 많은 수강생의 빛이 되시길 바라겠습니다!

교수님 다시 한 번 더 감사드립니다.

[13] 2021학년도 영어 합격

ID: 화000

교수님 감사합니다.

교수님 경기도 영어 최종합격했어요!!!ㅠㅠㅠ

2년 동안 교수님 강의 직강으로 들었어요

최종합격하고 감사인사 남기려고 기다렸다가 드디어 글 써요

교수님 강의 듣기 전에는 교육학은 암기라고 생각했는데요. 교수님 강의 듣고 개념이해가 잘 되서 너무 좋았어요. 강의 반복해서 들으니까 저절로 기억에 남았습니다.

덕분에 공부하는동안 교육학 즐겁게 공부했어요.

그리고 면접도 교직원을 보여주라고 하셔서 올해 면접답변 외에 제 생각을 보여주려고 노력했더니 최종합격까지 갈 수 있었습니다.

강의 하시는 것 외에도 동기부여해주시고 학생들한테 응원메시지랑 기프티콘 보내주시고 하나하나 정말 감동이었어요. 수강생도 많으신데 챙겨주셔서 감사했습니다.

입소문 듣고 점점 수강생이 많아질텐데 교수님 건강이 걱정됩니다ㅠㅠㅠ 건강하게 지내시고 새해 복 많이 받으세요☺

[14] 2021학년도 전문상담 합격

ID: 미000

첨삭 때 지적 많이 받았는데 최종 교육학 19점 합격생입니다.

최종합격하여 소식 전해드립니다.

남들은 다 첨삭 때 잘하는 것 같은데

저만 침삭글이 긴 것 같고ㅜㅜ 속상했는데ㅜㅜ
 교수님이 모고는 모고일 뿐 ☆☆기본서로 돌아가라☆☆고 하셔서 희망 잃지 않고 요속 위주로 반복하였습니다!! 그 결과, 교육학 점수를 19점 받아서 최종합격까지 가능했습니다(라 이므로 재접해주신 결과와 일치했네요!!)
 면접은 평타이지만, 1차 고득점이라, 역시 무난하게 최종합격 가능했던 것 같습니다.
 역시 교육학이 밑바탕이 되어서 이런 결과가 온 것 같습니다.
 인강이지만 밀리지 않으려고 인증스터디도 하고, 침삭도 한번도 빠짐없이 신청하였습니다!
 특히 청킹 위주로 답안에 쓸 수 있는 키워드를 외워진 것이 도움 많이 되었습니다.
 면접 준비할 때도 교육학 배운 것이 정말 도움 되었습니다(면접답안의 바탕은 교육학) 1년 동안 감사했습니다. ♡♡♡
 교수님 건강하십시오!! ♡♡♡

[15] 2021학년도 경기 전문상담 3등 합격

ID: carr○○○○○○

교수님 정말 감사드립니다.
 경기도 최종합격했습니다ㅜㅜㅜㅜ
 교수님 믿고 교육학 쪽 달려서 좋은 결과 얻은 것 같아요!
 저는 직장을 들었는데, 전에 공부에 집중도 잘 못하겠고 딴 생각이 들어서 학습상담을 받다가 평평 운 부끄러운 기억도 있네요!! 하항
 그때 모의고사에서 계속 17점을 못 넘어서 어떤 벽이 있는 것 같다고도 말씀 드렸던 것 같아요. 그때 상담받고 스스로 쉬는 시간도 만들고 마지막까지 집중하고 다시 점검할 수 있던 것 같아요. 마냥 너무 불안했는데 다시 마음을 다잡을 수 있었어요.
 결과적으로 교육학 17점을 넘을 수 있었어요!! 이렇게 오픈 형식의 시험에서 그래도 열심히 아는 지식 활용해서 써봤어요. 모의고사에서 오픈형을 다뤄서 어떻게든 썼던 것 같아요. 아니었으면 완전 당황하고 얼었을 것 같아요.
 제가 교수님 팬이어서 마지막 특강 후에 "수석하세요"에 하트 사인도 받았지만 아쉽게 수석은 못하고 그래도 경기 3등으로 합격했습니다.)
 교수님 정말 일년 동안 감사했습니다.
 교수님을 보면 진짜 가르치는 것에 열정적이고 학생을 위한다는 것을 늘 느꼈어요. 그렇지만 꼭 몸 챙기시고 건강하셨으면 좋겠습니다. 너무 감사했습니다.

[16] 2021학년도 경기 전문상담 합격

ID: 된다○○

합격이네요. 깊이 감사드립니다!
 교수님 경기 최종합격했어요~T.T
 정말 감사합니다.
 5월부터 들었는데 그전까지 깜깜하던 교육학이 너무 재미있어졌고 희망이 생겼어요.
 1차 마지막에는 교수님 강의마다 격려해주는 힘으로 끝까지 달릴 수 있었어요~
 요점을 보는 눈도 생긴 것 같구요. 2차 준비 때도 정말 큰 도움이 되었습니다.

진심으로 깊이 감사드리고
건강 잘 챙기시길 바랍니다^^
새해 복 많이 받으세요!

[17] 2021학년도 경기 지리 합격

ID: 2020○○○○

안녕하세요~

전 정말 교육학 점수가 잘 안 나오는 학생이었어요 ㅠ 사실 공부도 많이 안하긴 했지만 항상 11점, 13점..잘나오면 15점이었죠.

그런데 권지수 쌤을 만난 작년부터 제 점수가 바뀌었습니다. 어떻게 쉽게, 어떻게 어렵게 나오더라도 17점이라는 저한테는 상당히 높은 점수가 나왔어요!

교육학이라는 방대한 내용을 스테디나 저 혼자 하기가 너무 힘들어서 권지수 선생님 강의를 들었었는데, 3,4월 직장생에게 주시는 그 프린트 자료들 그거만 외우자 라고 생각하니 맘이 훨씬 편해졌어요. 그리고 처음 장애는 기출 표시가 다 되어 있어서 빈출 주제를 스스로 핵심 개념부분만 정리하고 암기하기도 했어요~

권지수 쌤은 청킹도 잘 알려주셨고, 특히 모고 때 오픈형 문제라 할까요? 그런 모르는 문제가 나올 경우 어떤 식으로 쓸 건지에 대한 대비도 해주셔서 감사했어요~ 저는 그런 부분이 권지수쌤이 특화 되신 거 같다고 생각해요! 권지수쌤의 모고에 적응률이 높다 하고 시험장에서 이거 권지수쌤 모고에 있던 건데!! 했거든요!

권지수 쌤을 만나면서 어떻게 교육학을 대해야 하는지 방향성이 잘 잡혔던 거 같아요. 더 높은 점수 받았으면 좋았겠지만 저는 교육학은 어느 정도 발목 잡히지 않을 정도만 하고 전공을 잘 보겠다는 계획이었어요!

17점이면 저한테는 엄청 높은 점수예요~ 다시 한번 감사합니다~ 요즘 다른 쌤들에게도 권지수 쌤 추천하고 다녀요~

앞으로도 많은 예비 선생님들의 선생님이 되어주세요! 몸 건강히 오랫동안 교육학 1타 선생님으로 있어주세요 ^^

[18] 2021학년도 초수 전북 지리 합격

ID: 2021○○○○

교수님 정말 감사드립니다 !!!

교수님 안녕하세요 !! 이번 전북 초수 합격생입니다 !!

1년 동안 교수님 덕분에 정말 재미있게 교육학을 공부했던 것 같습니다!!

수업 중간중간 교수님이 멘탈 관리도 해주신 덕분에 흔들리지 않고 교육학 공부에 매진할 수 있던 것 같습니다. 교수님과 함께 1년 동안 교육학을 들으니 듣기 전엔 먼 산과 같던 교육학이 쉽게 다가왔고 어느덧 1차 시험 1달 전에는 명강캠프만 보고도 어떤 내용이고 핵심 개념이 무엇인지 알 수 있게 되었습니다 ㅎㅎㅎ

특히 시험 2주 전에는 교수님께서 체크해주신 항목으로만 봤더니 머리 속에 딱 구조화가 되더라구요 ! 교수님께서 나올 거라던 내용들이 시험장에 나오자 정말 술술 쓴 것 같습니다.

ㅎㅎ 다시 한번 감사드립니다 !! 교수님 항상 건강하시구 앞으로도 항상 행복하시길 바랍니다 !! 교수님 마지막으로 정말 감사드립니다 !!!

[19] 2021학년도 상업 합격

ID: 까O

존경하는 권지수 교수님 감사합니다.
교수님을 2년째 만나 드디어 합격했습니다.
교육학을 재밌게 해주신 교수님께 꼭 감사인사 드리고 싶었습니다.
그간 마음 고생 많았지만 덕분에 다시 일어나서 이뤄냈습니다.
감사합니다. 존경합니다.

[20] 2021학년도 사서 초수 합격

ID: 초O○○O

교수님! 초수 합격했습니다!
멘탈이 너무 약해서 울면서 인강 들곤 했는데 교수님이 중간중간에 따뜻하게 해주시는
말씀 듣고 참 위로를 많이 받았어요☺ 감사하고 또 감사드립니다.
저는 전공보다도 교육학을 좋아했었는데 다 교수님덕분이예요 ㅎㅎ!!
앞으로도 항상 행복하시고 건강하세요♥

[21] 2021학년도 사서 세종 합격

ID: 2021○○○○

교수님 덕분에 합격했습니다.
세종 사서교사 합격했습니다.
3번째 임용됐는데 2번 실패 후 권지수쌤 강의 듣고 침 1차 합격 되어보았고, 2차 면접까지...
정말 감사합니다 교수님~~

[22] 2021학년도 초수 총복 체육 합격

ID: y○○O

교수님 감사합니다. 총복 체육 초수 합격했습니다 :)
3월쯤에 다른 강사 듣다가 권지수 교수님으로 넘어왔습니다.
교수님 말씀대로 오전에 강의 듣고, 자기 전에 MAP 그려보면서 자주자주 봤습니다. 혼자
공부하는 거 외에도 교수님이 강의 중에 자주 복습시켜주시는 게 정말 큰 도움이 됐던 것 같아
요!! 모의고사들도 다양하고 꼼꼼하게 출제해주신 것도 정말 감사했습니다.
처음에는 내용도 많고 암기해야할 부분도 정말 많아서 힘들었습니다... 그런데 처음에 고생
하니까 마지막 모의고사쯤 되니까 불안함도 적어지고, 전공에 집중할 수 있었네요 :)

교수님 따라 1년 공부하면서 정말 감사했습니다 !!
앞으로도 좋은 강의로 많은 교사들 합격시켜주세요 ^^

[23] 2021학년도 서울 체육 합격

ID: 올○○○

교수님 사랑해요♡

최종합격했습니다ㅠ—ㅠ♡

교수님!!

재수 끝에 서울시 체육 임용 최종합격했습니다♡

초수시절 교육학에 완전 무지할 때 어떤 쌤이 권지수 선생님 강의 들으라고 했었는데 그때의 선택이 정말 신의 한수였습니다ㅠ

초수 때부터 이렇게 적중률100프로인 엄청난 강의를 듣게 돼서...정말 감사할 따름입니다! ㅎㅎ

준비하면서 많이 힘들었는데 교수님 강의 들으면서 진짜 힐링했어요ㅠㅠ

교수님 강의는 내용도 너무 좋지만 그 자체가 주는 위로와 용기, 격려가 항상 느껴져서.. 진짜 오아시스같습니다ㅎㅎ 항상 수강생들 생각하시는 마음이 깊이 느껴져서 또 감동이었어요 ㅎㅎ

핵심쑥쑥 가지고 2년 동안 공부했었는데 총 30번은 넘게 보면서 외웠던 것 같아요ㅎ 손때 꼬질꼬질할정도로..ㅎ

이번에 다 아는 내용만 나와서 만점 나올 줄 알았지만ㅎㅎ 그래도 고득점해서 기쁩니다 □□□ 정말 감사합니다ㅠㅠㅠㅠㅎㅎ

그리고 2차 비대면 면접도 마감이었었는데, 또 면접강의 수강기회까지도 주셔서 또 한번 폭풍 감동이었어요ㅠㅠㅠㅠ 면접은 또 생각보다 잘 나와서 기쁘고 감사합니다ㅎㅎ

정말 이번 합격은 하나님 은혜인데 교수님을 만나고 저의 노력이 더불어 빛을 발한 것 같습니다ㅎ

정말 감사드립니다 ♡

사랑합니다 ♡

늘 건강하세요♡

[24] 2021학년도 경기 음악 합격

ID: s○○○○○

경기 음악 최종합격했습니다! 정말 감사합니다 선생님.

이렇게 합격인사를 드리게 되는 날이 와서 아직도 믿기지 않고 얼떨떨합니다.

2019년 대면점차 7월쯤에 선생님께서 엄청 걱정스러운 얼굴로 이렇게 하시면 안 된다고 엄청 자세히 봐주셨고 그때 제가 나름 자극을 받아서 그 이후부터 교육학을 정말 열심히 공부하게 되었어요.

선생님이 기억하실지 모르겠지만 그해 10월 쯤엔가 선생님께서 저한테 정말 많이 늘었다고, 여름에 엄청 걱정했는데 그 이후에 정말 열심히 하신 거 같다고 해주셨는데 그때 얼마나 감사했는지 몰라요. 뒤돌아서서 많이 울었어요. 감사해서요 ㅠㅠ 모든 게 다 안 될거 같아서 몸도 마음도 너무 힘들었는데 '아 그래도 내가 열심히 하고 있구나, 내가 그래도 성장했구나' 라는 생각이 들어서 그 말씀 한마디에 끝까지 힘을 낼 수 있었어요. 덕분에 그해 교육학을 19점 받았지만,, 전공을 맡아먹는 바람에 1차 불합격을 했었지요 ㅠㅠ

재수 때는 사실 전공점수를 끌어올리느라 교육학을 충분히 못 해서 수험기간 내내 많이 불안했는데, 그때그때마다 강의 때 선생님께서 알려주시는 공부방법들, 마음가짐, 태도 등의

조언 덕분에 나름 페이스를 잃지 않고 교육학 공부를 무사히 끝마칠 수 있었습니다.
이번 문제를 풀면서 선생님께서 항상 강조하셨던 것처럼 나름대로 제 생각을 시험지에 잘
담아내려 많이 노력했는데, 좋은 결과로 이어지게 되어서 정말 기뻐합니다. 정말 선생님께
서 하라는 대로 다 했더니 그게 좋은 결과로 나타났어요. 교육학 공부가 정말 어렵고 막막한
데, 선생님을 만나게 되어서 얼마나 다행인지 모릅니다.

선생님!! 제 주변에도 선생님 강의를 듣는 친구들이 참 많았는데 다들 항상 권지수선생님
너무 좋고 잘 가르쳐주시고 학생들 많이 아껴주신다고 얼마나 칭찬을 하는지 몰라요. 저도
선생님 강의 들으면서 선생님 정말 좋다 ㅋㅋ 하면서 공부했었어요 ㅎㅎ

선생님을 만난 건 정말 행운이었어요. 많은 가르침을 주셔서 정말 감사합니다.

즐거운 명절 보내시고, 행복한 일들 가득가득 하시길 바랄게요!!! 감사합니다!!

[25] 2021학년도 음악 합격

ID: 복○○○

감사합니다

쌤을 만나고 나서 1차에 떨어져본 적이 없고

최탈 후 드더 최합을 하게 되었어요.

작년 최탈 때 좋은 말씀으로 위로 많이 받았었습니다 ㅠㅠㅠㅠ

선생님있는 방향으로 절 올리고 싶은 만큼

너무너무 감사드리네요 ㅎㅎㅎㅎ

감사합니다

[26] 2021학년도 도덕윤리 합격

ID: 합격○○○

교수님 정말 감사드립니다!!

충남 초수 최종합격했습니다!! ㅠㅠㅠㅠ

교육학을 교수님께 듣지 못했다면 계속 막막하고 어렵게만 다가왔을 거예요.

교수님의 구조화와 청킹 덕분에 이해와 암기도 속속 되었고 강의 시작 그리고 중간중간 해
주신 격려와 응원의 말씀들이 정말 많은 힘이 되었어요 ㅎㅎ

이제 교수님께 받은 따뜻함을 학생들에게 전하는 교사가 되겠습니다. 정말 감사드립니다.
늘 건강하시고 행복하세요~!!

[27] 2021학년도 미술 합격

ID: 202100

교육학 하드캐리로 합격..! 감사합니다.

재수로 권지수 선생님 1년 커리큘럼 들었습니다.

적중률이 높다는 선배들 말에 반신반의했었는데 시험 1번부터 그토록 강조하시던 게 나와 술술 쓰고 교육학 18점 받았어요... 전공점수가 아슬아슬해서 컷보다 4점 높게 1차합격 했는데 이걸 교육학이 역살 잡고 합격으로 이끌었다고 밖에 할 수 없어요.. 원래 교육학점수가 초수 때는 15점이었거든요. 정말 사랑합니다 교수님..

적게 일하고 많이 버십시오. 새해복 많이받으세요. 제 은인이십니다.

[28] 2021학년도 강원 미술 합격

ID: 도000

감사합니다.)

합격했습니다!

작년에는 1.33점이 부족하여 서울 1차에서 불합격을 하였습니다... 이번에는 교육학이 불채점이었는데도 불구하고 좋은 점수 받아서 1차 컷 +12점 정도 높게 받을 수 있었습니다. 그리고 면접도 50점 만점에 47점 받았어요. 다 선생님 덕분이에요!!! 정말 감사드려요!!! 특히 이번 강원 면접 구상형 지문이 어렵진 않았지만 꽤 길었고, 답변 역시 교육학 논술처럼 가짓수가 많았습니다. 마치 권지수 선생님께서 내주신 교육학 문제 같았어요. 그래서 구상형 받자마자 교육학 문제 풀듯이 13분 내로 풀고 나머지 2분 동안 암기하고 들어갔습니다. 구상형 답변 내내 면접관님들 반응도 긍정적이었고(끄덕끄덕 많이 해주시더라고요) 체크하시는 횟수도 많더라고요. 사실 즉답에서 조금 꼬여서 점수가 잘 안 나올거라 생각했는데 구상형에서 좋은 답변과 인상을 드릴 수 있어서 그게 주옥 가지 않았나 싶습니다☺️ 교육학 공부 열심히 하면 강원처럼 단힌 답변을 원하는 면접도 잘 볼 수 있는 것 같아요. 2021년 수강생분들께도 널리널리 알려주세요! 항상 건강하세요 선생님 정말 감사드립니다🙏

[29] 2021학년도 미술 합격

ID: 레몬000

교수님 감사 인사가 늦었습니다.

교수님 안녕하세요 ^^

건강하시지요?

괜히 건강되고 불안해지더니.. 곧 임용 1차 시험이 있네요!

오래 준비했던만큼 몸이 시험을 기억하고 있나봅니다.

18년도부터 교수님 강의를 들었습니다.

물론.. 인터넷 강의라 얼굴을 뵈는 적이 없어 아쉽습니다.

교수님 강의 덕분에 어렵게만 느껴졌던 교육학을 쉽게 이해했고, 재미있게 암기했고, 논술 답안 작성법도 익히게 되었지요.

작년에 출산하고 육아 병행하며 결국 최종합격했습니다.

교육학 점수 덕분에 합격할 수 있었다고 생각합니다!

발령받고 바로 육아휴직 중이라 감사 인사 드리는 걸 계속 미뤘습니다.

죄송합니다.

늦었지만 최종합격 소식과 함께 감사 인사 전합니다.

교수님, 감사합니다 ^^

[30] 2021학년도 초수 영양 합격

ID: 화○○○

갓지수♡

초수에 합격했어요 교수님^^

교육학이 너무 두려웠는데 교수님 커리타면서 차근차근 했더니 어느새 저도 교육학논술을
쓸수 있게 되더라고요ㅜㅜ

정말 감사드려요^^

새해 복 많이받으시고 건강 챙기세요^^

[31] 2021학년도 영양 합격

ID: 화○○○

감사드립니다!

권지수 교수님덕분에 임용고시생활 2년을 재밌게 버티고 파이팅할 수 있었습니다!

인강생까지 언급해주시며 세심하게 배려해주시는 모습에 항상 감동받았습니다.

2차 면접 지도도 해주셔서 최종합격까지 할 수 있었습니다.

늘 따뜻하고 정성으로 지도해주셔서 진심으로 감사드립니다~!

은혜 잊지 않고 베푸는 교사가 될게요!!

언제나 건강하시고 행복하시길 항상 바라겠습니다!

[32] 2021학년도 영양 합격

ID: 헤○

감사합니다♡

교수님 재수로 평가원 합격했어용!!! ㅠㅠㅠㅠ

2년 동안 교수님 강의 들었었는데 교육학이 어렵게 안 느껴지고 재밌게 공부했던거 같아요
ㅠㅠㅠㅠ 정말정말 감사드려요.

친구들에게 교수님 강의 항상 추천하고 있어요 ㅎㅎㅎㅎ

좋은 강의 해주셔서 감사합니다 !!!!!

좋은 교사가 되겠습니다~~ 건강조심하세요.

※ 2020학년도 합격수기 중 일부

1. 2020학년도 경기 지리 아줌마 합격생(교육학 만점, 인강 1년 패키지)

ID: ho○○○○○

안녕하십니까~

인강으로 1년 패키지 수업을 들은지라 직접 뵙지는 못했습니다. 종종 언급하셨던 2019 경기 지리 수석합격하신 쌤이랑 같은 스터디원이었고 교수님 강의를 추천 받아 듣게 되었습니다.

저는 3살 아이가 있는 아줌마이고, 독박 육아로 어린이집 보낸 시간 동안(하루 5-6시간)만 공부할 수 있는 여건이었습니다.

전공 공부 시간 확보도 어려운데 교육학 또한 만만히 봐선 안 될 일이고...

다행히 교수님 강의를 듣게 되었고 (늘 해주신 조언대로...) 조바심 내지 않고 매일 꾸준히 따라갔습니다.

전공 점수는 가채점 점수보다 많이 낮게 나왔으나 교육학 만점으로 만회를 하였네요. 1차 컷으로 겨우 붙고 2차(위기를 기회삼아 사활을 걸고) 최종 합격하였습니다. 01학번인데 2020년 합격이라니;;

근 20년이란 시간을 들고 돌아 왔네요.

모쪼록 평안하시고, 강건하시고, 올해도 열강으로 많은 수험생들의 희망이 되어주세요~ 정말 감사합니다. 노랑진 가게 되면 한번 찾아뵙겠습니다.(꾸벅)

2. 2020학년도 경기 보건 초수 수석합격 수기(3~11월 패키지)

ID: JYOO

안녕하세요.

저는 작년 권지수선생님의 3-11월 패키지를 듣고 올해 경기 보건 초등 수석으로 합격하게 되었습니다.

작년 교수님의 격려와 조언으로 좋은 결과를 맺게 되어 올해 권지수교수님을 선택하고 시작하시는 모든 선생님들께 조금이나 도움이 되고자 이 글을 쓰게 되었습니다.

저의 교육학 점수는 만점도 아니고... 저보다 교육학을 훨씬 잘 아시는 분들이 많은 것 입니다. 따라서 저의 작년 교육학 공부법은 정말 많은 방법들 중 한 가지의 공부법으로 봐주시면 좋겠습니다.

학습전략

[교육학 공부법]

저는 1-11월 대부분을 직강으로 들었습니다. 8~9월에는 체력부족으로 인강으로 잠시 들렸었습니다.

| 1~2월 |

이 시기에는 타 교육학 교수님 강의를 들었습니다.

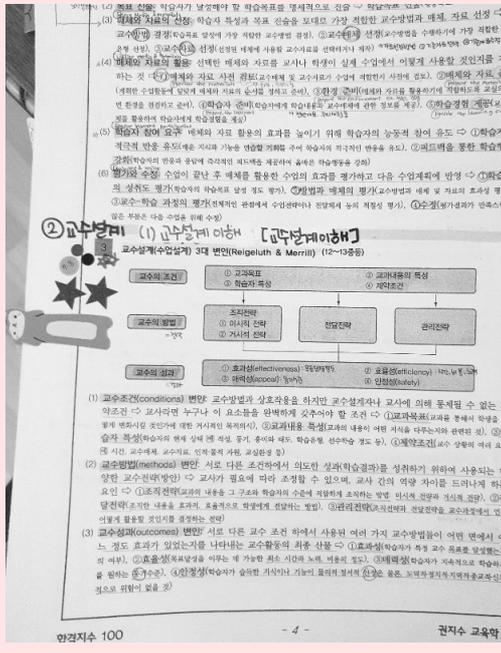
교육학을 전혀 모르던 상태였어서, 이해 위주로 강의를 들었고 복습하며 노트정리를 1회 하였었습니다.

노트정리를 하면서 제가 구조화와 외출 내용으로 짧게 정리를 잘 못한다는 점을 깨달았고, 당시 구조화를 잘해주시고 자료가 좋다는 평이 많았던 권지수 선생님의 3-11월 패키지를 구매하기로 마음 먹게 되었습니다.

| 3~4월 |

권지수선생님의 심화이론반 강의를 수강했습니다.

강의를 들으면서 이론서에 강조하시는 내용은 형광펜으로 표시해가며 키워드 or 외출 부분을 표시해 나갔습니다. 또한 기출, 강조하시는 이론들에는 스티커를 붙여서 따로 표시하였습니다. 복습을 할 때 이론서와 비교해가며 단권화를 '키워드썩썩' 프린트로 만들어 나갔습니다. 이론서에 표시해둔 대로 다양한 색상의 형광펜과 스티커로 중요점



표시와 키워드표시를 하였습니다. 이 작업은 3~4월에 대부분 끝냈고 이후로는 11월까지 보완만 했습니다.

또한 직장 후에 강의실에 남아서 5시경 시작되는 교수님과 함께하는 구두테스트는 직접 참여는 몇 번 하지 않았고 대부분 1~2조 정도 진행하는 것을 주변에서 들으면서 그날 배운 내용 중 반만시 알고 가야 하는 내용을 확인하였습니다.

스터디는 월요일 아침 7시반~9시에 짝스터디 선생님과 전 주에 진도 나간 모든 내용을 암기하여 인출하는 스터디를 했습니다. 교육학은 상반기에 대부분 암기해 놓으시기를 강력 추천드립니다.★

| 5~6월 |

3~4월과 비슷하게 진행하였습니다.

월, 화요일 직장 → 그날 바로 복습 & 키워드쑥쑥 단권화 보완(이때부터는 키워드쑥쑥 기반의 단권화한 것만 보았습니다.)

매주 월요일 아침 인출스터디 : 3~4, 5~6월 인출스터디를 통해 저는 상반기 때 주요 교육학 과목의 암기를 대부분 해놓을 수 있었습니다. 이로 인해 하반기에 전공에 대한 부담과 압박감이 높아질 때 상대적으로 교육학에 대한 부담이 적어서 전공에 집중할 수 있었습니다.

| 7~8월 |

모의고사가 시작되는 시기입니다.

복습을 예습으로 바꿔서 영역별로 예습 암기를 하고 직장 참여를 하였습니다.

모의고사 후, 해설과 이론 설명 반복을 해주실 때 혹은 직장 바로 후 시간을 이용하여 복습을 빠르게 진행했습니다. 또한, 모범답안과 제 답을 비교하여 성찰해 나갔습니다.

이 시기는 저에게 교육학 슬럼프 기간이었습니다. 3~6월 암기스터디로 어느 정도 내용을 알고 있는 것 같은데 구체적으로 인출은 되지 않는 나날들이었습니다. 교수님께서 이럴 때는 다시 처음의 마음을 가지고 꼼꼼하게 외우는 연습을 지속적으로 해야 한다는 조언을 주셔서 그 후로 하반기에 이 말을 상기하며 회독을 돌렸던 것 같습니다.

또한 체력이 고갈되기 시작하여 8~9월은 인강으로 전환하여 템포를 조금 늦추고 쉬어가는 시간을 갖기도 하였습니다. 이때는 스터디를 하지 않았습니다.

| 9~11월 |

10월부터는 다시 월, 화 직장을 참여하여 모의고사를 풀면서 텐션을 유지하려 노력하였습니다. 종합모고가 시작되면서 개인적으로 교육학 회독 스케줄을 짜고 회독을 돌렸습니다. 저는 이 시기에 혼자 중얼거리는 구두 암기 방식으로 4~5회독을 하였던 것 같습니다.

하반기는 전공의 압박으로 교육학을 자주 소홀히 하게 되며 계획하였던 대로 회독이 안 되고 자꾸 미루게 됩니다. 따라서, 교육학을 손에서 놓지 않을 정도의 부담 없는 밴드스터디를 진행하였습니다.(주 4회 공부한 흔적으로 밴드로 올려서 인증하는 스터디입니다.)

또한 여러 강사 모의고사를 봐야 한다는 불안감이 오게 됩니다. 권지수 교수님께서 정 불안하면 1명 정도의 타 강사 모의고사를 풀어보는 것까지 추천해주십니다. 따라서 다른 교육학 교수님 강의를 듣고 계시던 전공 짝스터디 선생님과 서로 모의고사를 교환하여 키워드 정도 써보며 사 고의 유연성(?)을 키우려고 하였습니다.

* 저의 1년 공부에서 교육학 공부시간은 직장, 스터디, 개인 공부시간을 다 합쳤을 때 상반기에서 하반기로 갈수록 70% → 20% 정도로 줄어나갔던 것 같습니다.

3. 2020학년도 서울 보건 합격(인강 100%, 1년 패키지)

ID: 반트○○○

교수님 감사합니다♥

제가 합격한 것은 오롯이 교육학 19점 받은 것 덕분이라는 생각에 교수님께 감사한 마음 뿐입니다!

저는 초수 14점 → 재수 19점으로 교육학 점수가 5점이나 꺾춤 뛰었어요.

초수 때는 7개월 정도 공부했어요. 제 강점은 글 쓰는 일을 오랫동안 해온 점, 제 약점은 한국사 자격도 없고, 전공&교육학 모두 백지 상태, 육아 병행해야 한다는 점이었어요.

그래서 나름 학습전략을 세운 것이 교육학은 타 강사 3~4월 강의만 듣고 혼자 외워 시험 보는 것이었어요. (시간절약 & 전공집중 위해) 그 결과 재동반문도 몰랐고, 14점 맞았어요. 그래도 1차는 붙었는데, 서울은 면접에서도 교육학 지식을 물으니 아는 게 없어 대답할 수 없었어요. 면접에서 탈락 후 제 약점은 교육학이라는 생각이 확실했고, 초수 때도 안 했던 교육학 1년 패키지를 결제했어요. 그렇게 교수님을 만난 것이 제 합격의 가장 큰 전략이었습니다.

2월 중순부터 6월까지 1-6월 강의를 그냥 듣기만 했어요.

7-8월부터 처음으로 강의 듣고 복습하며 암기했어요.

9월부터는 1주 완성으로, 5일은 전 범위 돌리고, 1일은 모고시험 & 강의듣기, 1일은 휴식하기!

이렇게 1주를 공부로 채워나갔어요. (재수라서 가능한 스케줄입니다.)

수업 중간중간 교수님의 온기를 느끼며 지치지 않고 공부할 수 있었어요.

좋은 선생님 될게요! 감사합니다!

4. 2020학년도 서울 수학 합격, 교수님 감사합니다! 서울 수학 합격했습니다!

ID: 우○○○○

교수님 안녕하세요~! 1~2월 인강, 3~4월 & 7~8월 월화반 직강, 9~11월 일요일반 직강 수강생입니다.

올해 교수님 덕분에 교육학 18.67점 받았습니다!

작년에는 교육학에서 10.67점 받아서 교육학 때문에 떨어졌었는데 올해는 교육학에서 좋은 점수를 받았던 것을 토대로 1차 컷보다 10.67점 높은 점수로 최종합격까지 할 수 있었습니다.

암기에 정말 자신이 없었고 되돌아 보면 글 쓰는 방법조차 잘 알지도 못했던 것 같은데, 올해 교수님 수업 들으면서 글 쓰는 방법뿐만 아니라 너무 많은 교육학 내용을 중요한 내용을 우선으로 하여 세세한 내용까지 정말 체계적이고 흥미 있게 학습할 수 있었습니다.

아무리 질문이 많았어도 수강생 한 분 한 분 다 질문 받아주시고 대면침삭때 하나하나 잘못된 점 고쳐주시고, 항상 잘하고 있다고 격려해 주셔서 더 힘내서 공부할 수 있었던 것 같아요!

올해 교육학 문제 다 적중해서 시험 날 교육학을 부담 없이 기분 좋게 시작해서 전공까지 나쁘지 않은 점수 받은 것 같습니다!

교수님 아니었으면 올해 교육학에서는 좋은 점수 받지 못했을 것 같아요.

작년 교육학 점수 보고 막막하고 좌절하며 걱정만 했었는데 교수님을 만나서 배웠던 것은 정말로 큰 행운이라고 생각합니다.

정말로 감사합니다.

5. 2020학년도 전남 보건 합격

ID: 까O

교수님! 이번에 전남 보건 재수로 합격하게 되어 감사인사 드리러 왔습니다!

1차 합격 후 갖지수를 외치며 카페에 글 쓰러 왔었는데, 덕분에 교수님 2020 교육학 기출해설 강의에 등장하게 되어 너무 기뻐합니다. 그리고 최종합격까지 하게 되어 더욱 더 기쁩니다. (1차 합격 후에 해설강의를 들으러 서울에 갔는데 교수님을 뵈지 못하고 온 것 때문에 아직도 한이 맺힙니다... 짜인 정말 받고 싶었는데...)

약 1년 5개월간 시험 준비하며, 초수 때는 다른 강사님 교육학 강의를 듣다가, 이해가 부족한 부분을 어떻게 보완할까 생각하다가 여러 강사님의 무료강의를 찾아보다가 우연히 권지수 교수님 강의를 듣게 되었습니다. 박문각, 유튜브 등등 제가 할 수 있는 건 다 찾아서 들었던 것 같습니다. 그때 유레카라고 할까요, 뭔가 애매하게 알던 것들이 확실히 개념이 잡히기 시작하면서 (교수님 알게 모르게^^) 첫해에 교육학 고득점을 받게 되었습니다. 그래서 바로 재수 때는 교수님 1년 패키지 강의를 들으면서 첫해에 쌓은 베이스를 가지고 무난히 시험을 치를 수 있게 되었습니다. 그리고 교수님이 가채점 해주신 것이 정확히 들어맞으면서 점수가 나왔습니다.

상반기 때 이해를 바탕으로 하반기 때 무한청킹을 돌리며 무한반복하시는 교수님의 강의를 저의 공부방식과 일맥상통했고, 이것이 임용 합격의 지름길이라고 확신합니다. 청킹은 선택이 아니라 필수라고 저는 생각했습니다. 그리고 2차 강의는 평가원 지역인 저에게 정말 유익하고, 현실적이었으며 덕분에 97점이 넘는 고득점을 받으며 컷에서 +10점 정도 높게 합격하게 되었습니다.

이 모든 것이 좋은 교육학 강사님이신 권지수 교수님을 만나게 해주신 하나님께서 이루어 주신 일이라고 생각합니다. 교수님이 항상 말씀하시던 갓블레스유를 마음판에 새기며 아이들에게 사랑을 나누는 따뜻한 보건교사가 되겠습니다. 교수님 다시 한번 감사합니다. ♥

6. 2020학년도 총남 영어 1차 합격 후기

ID: SangOO

교육학 19 / 전공 67 = 총 86

지역: 평가원(도 지역), 3수, 일 병행(주2회 학원)

안녕하세요. 저는 평가원 도 지역에 세 번의 시험 끝에 합격하게 된 재수 같은 삼수생입니다. 제가 준비한 공부방법은 참고하시고 자신에게 맞는 공부법을 찾으시면 좋을 거 같아요. 저는 올인 재수를 한 번 했어서 올해엔 학원에서 시간강사를 주2일 하면서 병행하였습니다. 학원 원장님이 좋으셔서 일은 편한 편이었고, 주2일이 크게 부담은 안 됐어요. 오히려 학원 일을 하게 되면서 정확한 독해 실력과 학교 문법 실력, 칠판 판서 실력을 기를 수 있어서 좋았습니다. 시험 경험이 많으신 분들은 주2회 정도까지의 병행은 괜찮은 것 같습니다.

공부방법은 기본적으로 초수와 재수 이상이 다를 수밖에 없고, 각자의 스타일에 맞게 다양한 후기를 참고하여 자신에게 맞는 공부법을 활용하는 것을 추천드립니다. (저는 3수생이었기에 주로 재수 이상에게 추천드리는 공부법입니다. 초수는 서브노트 작성이 필요 없고, 교육학, 내용학은 기본서 중심, 일영 문학 중심으로 공부해야 합니다) 2차는 점수가 높지 않아, 1차 중심으로 수기를 보여드릴게요.

학습전략

[시기별 공부내용] 매일매일, 꾸준하게! 반복과 복습 시처럼 공부하기

| 2~4월 | (개념다지기)

개념정리(인강) 듣고, 기본서 서브노트로 정리(복습하면서 정리)
전화스터디 구두인출

| 5~6월 | (서브노트 정리하기)

개념정리(인강), 기본서 서브노트 정리 + 교육학 객관식 기출 표현 정리
전화스터디 구두인출

| 7~8월 | (서브노트 완성, 문제풀이)

7~8월 영역별 문제풀이 (직강, 스터디) → 서브노트로 정리, 반복학습
전화스터디 구두인출

| 9~10월 | (서브노트 반복, 실전연습) 교육학 비중 높이기!

9~11월 실전 모의고사 (직강) + 스터디
모의고사 개요작성 스터디 (매일 2개 씩)
서브노트 무한반복
백지 쓰기, 전화스터디 구두인출

| 11월 | (예상 핵심문제, 백지인출) 교육학 비중 (50%)

권지수 핵심문제 백지쓰기 인출, 서브노트 무한 반복
전화스터디 구두인출(핵심문제 바탕)

[영역별 공부내용]

1. 나만의 서브노트 만들기, 반복과 암기, 인출스터디

교육학은 올해 19점 고득점을 했네요. 교육학은 정말 반복과 암기가 답입니다. 저는 강사들 책 중에 제가 쓸 만한 내용을 워드로 계속 과목별로 정리하면서 공부했어요. 지하철이나 돌아다닐 때, 심지어 예비군에서도 교육학은 계속 전화스터디로 인출연습도 꾸준히 공부했습니다. (정말 반복과 숙달이 답입니다 교육학은)

★ 특히나 잘 안 외워지는 부분 ARCS / 교수학습, 공학 모형들 / 토마스 갈등처리전략 등 모두 포스트잇 활용해서 집이나 독서실 책상에 다 붙여놨어요.

★ 서브노트 정리

교육학은 각 교수님들 별로 명칭이나 말이 다를 수 있어서 저한테 가장 편한 사람으로 골라서 파트별로 정리했습니다. (저는 권지수교수님 쓱쓱책을 기반으로, 다른 강사들 자료내용 조금 추가해서 정리했어요. 쓱쓱을 기준으로, 모고 내용 추가하면서 정리하고, 소화하시는 게 중요한 거 같아요. 많이 보는 것보다는)

초수나 전공 외울 거 많으신 과목은 굳이 서브노트 안 작성하고, 요약쓱쓱에다가 수기로 추가하면서 공부하셔도 괜찮을 것 같아요. 영어과는 외울 게 별로 없어서, 전 교육학을 꼼꼼하게 서브노트 작성했습니다.

★ 교육학 실전모고와 직강스터디

7~8월 9~11월에는 실전모고교사를 저는 직강으로 들었어요. 직강에서 좋은 스터디원들 만나서 함께 이전에 나온 개념을 암기하고 백지인출하고, 구두로 돌아가며 설명하는 방식으로 스터디를 했어요. 배운 내용을 다시 한번 정리하고, 함께 암기하게 되어서 암기 잘 못하는 저에게는 매우 도움되었던 방식입니다.

교육학은 초수이시면 50% 정도 투자해야 할 정도로 굉장히 내용이 방대하고 지역적으로 볼 필요가 있습니다. 재수이상이라면 기본서나 서브노트 위주로 초반엔 (20%) 정도로 돌리시고(이해 중심의 공부) 후반부에 갈수록 (50%) 까지 공부 비율을 높여주세요(후반부엔 암기 중심)! 교육학은 이전에 한번 봤느냐 안 봤느냐가 중요하고, 제시문에 없는 키워드를 정확하게 인출하는 게 중요하기 때문입니다.

교육학은 스터디를 통해 저는 인출과 암기를 하고자 했습니다. 오프라인 스터디는 권지수쌤 직강이 끝나고 배운 내용을 스터디원들과 백지쓰기 후 돌아가며 랜덤으로 인출하는 연습했어요. (권지수쌤 영역별로 돌리고, 이전 모고 문제 암기하고, 9~11월엔 핵심문제 중심으로 스터디했어요. 스터디하는 날 웬만해서 다 외우고 가려고 했어요)

온라인스터디를 통해서 매일매일 인출연습 하고자 했고, 저는 2월부터 11월까지 밤에 교육학 전화스터디를 잡아서 핵심문제를 중심으로 서로 물어봐주고 부족한 부분, 빠트린 키워드는 피드백주는 방식으로 짝스터디를 활용했습니다. 저녁에 스터디하고 바로 외우고 자니까 암기효과가 극대화 되는 것 같아요! 교육학은 저녁에 암기하고, 전화스터디 잡는 거 강추입니다.

2. 마음가짐 - 성실성, 침착함, 효율성이 중요!

전 무엇보다 임용 공부하는 데 있어서 마음가짐이 중요한 것 같아요. 절대 모고 점수에 흔들리지 말자. (모고는 교수님 모고 기준 보통 상위 10~30% 왔다갔다 했습니다. 모고 잘 봐도 절대 흥분, 자만하면 안 되고, 침착함, 겸손함을 유지하려고 했어요!)

그리고, 절대 타인의 말, 등수에 흔들리지 말고, 자신의 방법대로 밀고 나가시는 게 중요해 보여요. 물론 모고 성적을 잘 받으면, 시험에서 고득점 가능성이 높지만, 모고 점수 높은 사람이 꼭 합격하는 것은 아니에요.

저는 자신을 믿었고, 침착하고 겸손한 마음으로 한 문제씩 최선을 다해 푸는 노력을 했습니다. (저는 모든 문제를 다 맞아버리겠다는 마음으로 한 문제, 한 문제 꼼꼼하게 풀었습니다.

답안을 바로 적는 것이 아니라, 기입의 경우 후보자를 생각하여, 더 포괄적이고 명확한 답을 고르도록 했어요. 서술의 경우 답안 근거를 표시하고, 답안에 들어갈 키워드 서술을 머릿속으로 구조화해서 깔끔하게 적고자 했어요)

공부 시간은 재면서 하진 않았지만, 최소 8~9시간 이상으로 잡았어요. 피곤하거나 졸리면, 카페에 나가서 인강 듣거나, 서브노트 정리하거나, 집중 안 되는 저녁시간에 스터디를 잡거나 해서 최대한 시간을 효율적으로 활용하고자 노력했습니다. 그래도 정말 공부가 안 되시면 책상에 가만히 앉아있는 것보다 미드를 보거나, 잠깐 산책을 하는 것이 효율성을 더 높인다고 생각해요.

3. 친구나 관계, 연애 - 주말 중 하루는 나를 위한 시간으로

저는 친구들 생일파티도 가며 인간관계를 소홀히 하지 않으려고 노력했어요. (재수 이상이라 가능하기도 하지만요.) 연애도 했고, 가족들이랑 저녁도 주말에 꼭 함께 했습니다.

저는 공부를 계획해서 하는 스타일은 아니었습니다. (제대로 못 지키더라고요, 밀리기만 하고) 전 아침에 일어나서 맑은 정신에 일영, 문학하고, 점심 먹고 교육학이나 인강듣고, 오후엔 영어학하고, 저녁엔 영교론이나 부족한 과목하는 방식이었어요.

(순서는 제가 못하는 과목을 먼저 하고, 잘하는 과목은 뒤로 뺐습니다) 주말엔 모고스터디 했어요(주말에 모고 풀고, 토일 저녁부터 친구들 약속 잡거나 쉬었어요 8월까지)

9월 이후에는 종합반 직강, 모고스터디 등 주 3회 잡아서 풀었어요. (이 방법은 개인차가 있을 수 있으니까 참고해주시면 돼요) 저는 실전에 당황하는 성격이라 이런 방식으로 많이 실전연습 스터디를 진행했습니다. 문제 풀고 복습하는 게 시간 많이 걸리고, 힘들지만 실제로 답안을 깔끔하게 쓰고, 시간을 여유 있게 푸는 연습을 하는 데 도움됐어요(나중에 가선 10분씩 남겼습니다)

복습의 경우 전화스터디나 오프라인 스터디를 통해 think-aloud 하며 일영, 문학 위주로 복습하였고, 내용학은 모르는 문제만 서로 물어보는 방식으로 교환하여 시간을 아끼고자 했습니다.(막판에 시간은 금이에요!!)

1년을 단 하루의 시험을 위해 올인하는 것, 정말 쉽지 않은 일입니다. 하지만 한 주, 한 주 성실하게 공부하다 보면 한 달이 지나고, 일 년은 정말 금방 가는 것 같아요. 저도 중간중간 성적이 안 올라 힘들고, 슬럼프도 있었으나, 이때 중요한 것은 스스로에 대한 믿음과 자신감입니다. '나는 붙을 것이다.' 란 마음가짐과 모고 등수가 아닌 교육학 20점, 전공 80점을 맞겠다는 만점 목표로 공부를 하신다면 정말 믿음대로 실력도 올라갈 것입니다. 점수보단, 영어 실력 자체를 올리고자 노력한다면 어느 순간 흔들리지 않는 경지에 이를 거예요. 선생님들 수험생활에 제 수기가 도움되었으면 좋겠고요. 모두 화이팅해서 고직에서 만나길 응원하겠습니다.

※ 2019학년도 합격수기 중 일부

1. 2019학년도 최종합격수기 이제야 올립니다.

(2018년 가정 합격 수기입니다. 지수쌤 덕분에, 교육학 19.33을 받았어요. 교육학 공부에 대해서만 수기 남길게요.)

안녕하세요? 올해 2018년 가정 임용고시 최종 합격자입니다. 합격수기를 미리 올리려고 했는데, 이제야 올리게 되었네요.

저는 우선 2명 뽑는 지역에 응시해 최종합격하였습니다. 최종합격을 하기까지, 교육학 권지수 교수님과, 교육학 스터디원들이 도움이 가장 컸어요. 기간제를 하면서 올인한 적이 없어서 작년 한 해만 올인해 보자 맘먹고 노랑진으로 무작정 왔습니다. 학교를 병행하면서 공부를 하다 보니 아무래도 점수가 잘 오르지 않았어요. 2017년도 교육학 점수는 14.66이었고요, 올해는 19.33으로 많이 올랐습니다.

2017년에 여름 한 달 정도 쌤 교육학 강의를 듣고, 중요한 핵심을 잘 짚어주시지 않아 바꾸게 되었습니다. 적중률도 실상 낮더라고요(내용 설명도 너무 간략했음). 그래서 새로운 변화를 주고자 권지수 선생님을 택했습니다(꼼꼼하셨고 명쾌한 답변과 내용들이 쑥쑥 들어왔어요). 그 선택은 역시나 탁월했습니다. 저는 주변 임고 준비하는 선생님들께 권지수 선생님을 강추하고 있습니다. 무조건 들어야 합니다(저의 갖지수님!). 그럼 제가 교육학 공부를 했던 방법을 작성해 보겠습니다. 누군가에게 도움이 되기를 바라며...

저는 기간제를 병행하며 교육학 공부를 해왔던 터라 알았던 지식이 권지수 교수님의 수업을 들으면서 체계적으로 구조화되어 갔습니다. 세세하게 교육학을 공부한 건 처음이었어요. 권지수 교수님의 강의를 들을 때마다 쑥쑥 이해가 되고 너무나 명쾌했습니다. 그래서 교육학이 쉬워졌습니다. 저의 교육학 암기 비법은 바로 ‘칭킹’입니다. 사람마다 암기법이 다르겠지만, 저는 전체적인 흐름을 이해한 후, 앞 글자를 따서 칭킹으로 교육학의 모든 것을 외었습니다(두문자 적극 활용). 또한 교수님께서 주시는 별따지 ★★★개, ★★개, ★개도 늘 구조화하여 암기하려고 했습니다. 이번 연도 시험에서도 교수님께서 강조하신 별따지 3개에서 문제가 나왔습니다(적중률 100%).

제가 글 솜씨가 없어서 주저리주저리 쓰게 되네요.

아, 참! 저는 시험이 다가오기 2달 전에, 교수님께서 손수 써주신 “OOO쌤!, 수석합격을 기원합니다-권지수” 라는 글귀를 핸드폰 바탕화면으로 설정해 놓고 부적처럼 매일 보면서 열공했습니다. 이 부적이 효과가 있었던 것 같습니다.

모두모두 합격하시길 기원합니다!

일 년 권지수 교수님만 믿고 가시면 무조건 교육학은 고득점입니다.

2. 2019학년도 마음먹은 대로 움직이면 너도나도 할 수 있다!

안녕하세요? '2018 인천광역시 중등교사 임용시험'에 최종 합격한 유안나입니다. 저는 이번 2월 졸업예정자로 시험에 응시하여 초수로 합격하였습니다. 참고로 저는 이번 2월 22일 교육대학원 졸업예정으로 지난 1년 중 1학기는 학부생처럼 교육학과, 전공과목 수업을 들었고, 2학기는 논문 쓰기와 발표(임용 3일 전 논문 발표)를 동시에 하느라 공부 시간이 별로 없었습니다. 게다가 회사에 근무하는 직장인이었습니다. 악조건이었지만 제 과목은 임용 티오가 많이 안 나기도 하고, 시험도 자주 없어서 티오가 나면 무조건 한 번에 붙는다는 각오로 공부에 임했던 것 같습니다. 제가 이러한 악조건에도 기적처럼 합격했던 것처럼 제 이야기가 여러분의 힘든 수험시간을 단축하는 데 도움이 될 수 있으면 하는 바람으로 이렇게 합격수기를 올립니다.

| 1~2월 |

(회사를 다니던 시기가 시간을 효율적으로 쓰고자 했는데, 일을 병행하느라 몸이 많이 피곤해서 공부를 제대로 못한 시기이다.)

박문각 권지수 교육학 커리큘럼 따라가기

교수님의 깔끔한 자료 스타일이 좋아서 수강을 결심하였고, 쌤플강의 때도 깔끔한 강의에 이끌려 교수님 수업을 따라가기로 마음먹었습니다. 평일에는 회사를 다니느라 시간이 안 되어 어쩔 수 없이 일요일반을 수강하였습니다. 1월 1일 첫 개강, 한 시간 먼저 교실에 도착해서 노량진의 분위기를 음미하였습니다. 1~6월까지의 일요일반을 수강하였습니다. 교수님의 수업은 수업 커리큘럼만 잘 따라가면 따로 스테디가 필요 없는 이점이 있습니다. 수업이 끝나면 약 1시간 후 교수님 앞에서 암기 테스트를 하기 때문에 그날 배운 내용을 암기하고 집으로 돌아갔습니다. 교수님은 교육학 수업 초기인 기본이론반에서 배운 내용을 바로 암기하고 인출하는 연습을 통해 자연스레 개요를 짚 훑게 도와주고, 점점 반복하여 정교화할 수 있도록 해주십니다.

| 3~4월 |

(회사를 그만두고, 노량진으로 이주하여 본격 고시생의 길을 걷다.)

교육학은 심화이론!

3월은 학교가 개강하는 시기입니다. 다른 과목은 사실 3월부터는 임용 최종에서 떨어지는 분들이 합류하는 시기이기도 하는데, 저희 과목은 전년도에 임용시험이 없었기도 하지만 재수생분들이 다시 기지개를 켜는(?) 시기일 것 같아서 많이 불안했던 것 같습니다. 학교 수업을 들으면서 임용공부를 효율적으로 할 수 있을까 하여 전공교육론 & 교육학 등에서 비중이 높은 '교육방법 및 교육공학'을 수강 신청하여 수업을 들었습니다.

권지수 교육학 3~4월 심화이론반 수업은 반복 및 정교화 수업이었습니다.

1~2월 수업 때 내용을 다시 한번 다루기 때문에 비슷한 것 같으면서, 더 깊게 다루므로 자신감이 있었다가 어려운 부분에서는 자신감이 사라지곤 하였습니다. 이때부터 같이 공부하는 쌤들에 비해 암기를 못한다는 느낌이 들어서 괴로웠던 것 같습니다. 하지만 오기를 가지고 일요일반에서 못 외우면 화요일(월화반) 수업 끝날 때쯤 나와서 외울 때까지 암기하고 집에 돌아가고는 했습니다. 이때부터 교수님 수업을 녹음해서 들었는데, 한 번 들으면 이해가 안 되어서, 학교수업 오가는 시간, 운동하는 시간에 녹음한 부분을 다시 듣고 반복하였습니다. 이때는 그냥 외운다고 생각하지 않고 그냥 가볍게 물 흐르듯 들었습니다. 다시 들으니까 안 들렸던 부분도 들리곤 하였습니다.

| 5~6월 |

(여전히 학교수업을 들으며, 논문을 미리 조금씩 작성하기 시작. 350부 이상의 설문지 돌리기 완료!)

이것 역시 교수님 커리큘럼을 따라가며 수업을 들었습니다.

이때부터 본격적으로 월화반으로 전환하여 교육학을 공부하는 시간을 늘렸습니다. 교수님이 임용 객관식 기출문제를 풀어해 주시는데 이때 제 머릿속의 오개념을 잡았던 것 같습니다. 여전히 수업이 끝나고 매일 암기테스트를 하였는데, 잘 외우는 타 과목 선생님들이 몇 분 계셔서 경쟁심을 가지고 암기하려고 아등바등하였던 것 같습니다. 같이 수강하시는 선생님과 추가로 매일 한 문제를 풀 후 카톡방에 인증하여 올리는 작업으로 조금씩 공부하는 습관을 가지게 되었습니다.

| 7~8월 |

같은 전공 선생님들을 교육학 수업에서 마주치다! 긴장감은 두 배! 집중력도 두 배!

모의고사 수업이 개강되는 7~8월에는 내가 그동안 알고 있는 내용을 직접 글로 풀어내 부족한 부분이 많이 보입니다. 그래서 가장 많이 공부한 시기인 것 같았습니다. 권 교수님 수업의 장점이 문제풀이도 문제풀이지만 이론강의 반복도 대충하는 법이 없으셔서 이때도 이론을 까먹지 않게끔 계속 반복해 주셨습니다. 하지만 나는 혼자 학교에 다니다 보니 같이 1월부터 공부하시던 쌤들에 비해 실력 차가 월등히 느껴져 자존감도 하락하고 괴로워해 혼자 울며 공부했던 것 같습니다.

7월부터 수강생들이 급격히 많아지기 시작하였습니다. 권지수 교수님의 탁월한 강의력과 고크릴리티 자료들이 아무래도 입소문이 난 것 같았습니다. 같은 과목 선생님들과 함께 수강하다 보니 덕분에 저는 7~8월 여름에도 흐트러지지 않고 긴장하며 공부를 했던 것 같습니다. 평상시에는 수업 5분 전까지 학원에 도착하곤 했는데, 1시간 먼저 학원에 도착해서 전공이나 교육학 등을 복습하였습니다.

전화스터디

이때 교육학 수업을 같이 듣던 가장 친한 영어쌤과 전화스터디를 하여 아침마다 30분~1시간씩 서로 외운 부분을 점검하였습니다. 고시원에 혼자 살고 저질 체력이다 보니 선생님이 일찍 모닝콜을 해주셨고 전화스터디를 통해 저의 오개념을 바로 잡아 주셨습니다. 협동학습의 효과인지 선생님은 저를 가르쳐 주시면서 자신의 지식을 정교화하고, 저는 간혹 선생님이 빠뜨리는 개념을 설명해 드리며 교육학에 자신감을 얻었습니다.

| 9~11월 |

(학교에서는 논문 마무리, 임용시험 3일 전에 논문 발표를 하다!)

교육학은 철저하게 권지수 교수님을 믿고 따라갔습니다.

9월부터는 이전보다 더 많은 수강생들이 몰려오기 때문에 교수님도 학생들 관리, 모의고사 출제 등으로 매우 바빠서 상호작용이 어려웠습니다. 1월부터 함께해온 친한 쌤들인 미술쌤, 조리쌤, 영어쌤 등등 든든한 실력자쌤들과 함께 몰려다니며 어려운 부분은 함께 공부하고 암기를 체크하였습니다.

교수님께서 항상 “조금만 더 암기를 정교화하면 좋을 것 같은데 아쉽네요.” 라고 조언해 주실 때마다 내가 정말 못하는 건가하고 매번 걱정되었습니다. 하지만 교과교육론 공부를 같은 전공의 다른 교육학 수강생들과 하다 보니, 제가 재수생, 삼수생 선생님들에게 설명하는 수준에 이르렀다는 것을 알게 되었습니다. 제가 못하는 게 아니고 권지수 교육학을 수강하시는 쌤들이 반복된 훈련으로 높은 수준에 있었기 때문에 작아보였던 것이었습니다.

| 11월 |

뭔가 아쉽지만 마무리!

저는 교수님과 풀어본 모의고사 문제와 교수님이 수강생들에게 무료로 제공해 주신 전년도 강의 속의 모의고사를 인쇄하여 풀었습니다. 그리고 그 부분을 시험 전까지 계속 반복하여 푸는 연습을 하였습니다. 또한 교수님이 수업 마지막에 ‘핵심쟁점 목록’을 과목별로 키워드 정리해 주셨는데, 그것을 기반으로 암기를 마무리했습니다(완전 강추!).

정말로 보통 교육학문제 중 1번 논점은 틀리는 게 대다수라고 하였는데 막상 시험장에 가보니 1번부터 4번 논점까지 교수님이 수업시간에 강조하신 그대로 나와서 저는 1교시부터 차분하게 잘 풀었던 것 같습니다.

학습전략

제가 짧은 기간이지만 초수 동안 합격할 수 있는 비결이라고 생각한 것을 압축하면 다음과 같습니다.

1. 한국사 등 필요한 자격은 미리미리 준비해 두자.

임용시험 응시를 마음먹었을 때 가장 먼저 할 일은 그 전 해에 미리 한국사 시험에 응시하여 합격해 놓는 것입니다. 혹시 아직 없으신 분이 계시면 최대한 빨리 응시 자격을 갖추고 시험공부에 임하시기를 바랍니다.

2. 합격한 지인에게 조언 구하기, 카페의 합격수기 꼼꼼히 읽기, 합격설명회 찾아가기!

먼저 임용에 합격한 선생님들에게 조언을 구하였습니다. 무작정 아무 준비 없이 찾아가서 질문하여 혼나기도 했지만 모르는 문제가 있거나 공부하는 동안 질문사항이 있을 때마다 조심스럽지만 선생님들에게 질문하는 것을 부끄러워하지 않고 조언을 구했습니다. 친한 선생님께서는 공부하셨던 책과 서브노트 등을 제게 보내 주시기도 하고, 정신이 나태해질 때 따끔히 충고도 해주셨습니다(2차 준비할 때 특히 많은 도움이 되었습니다. 수업실연 등을 피드백 받으며 구체적으로 지도받았습니다.). 또한 저는 구체적인 공부를 세우기 전에 합격수기 등을 카페나 출간된 서적을 통해 꼼꼼히 읽어 보았습니다. 이 중 가장 공통되는 비법들을 추리고 나의 스타일에 맞는 방법을 찾아 시도하였습니다. 어떤 분은 서브노트를 만들었는데 저는 서브노트를 만드는 데 시간을 허비할 것이라 생각했기 때문에 하지 않고, 대신 구조화 맵을 만들고 단권화하는 작업을 하였습니다. 각자 자신의 스타일대로 공부하는 것이 좋을 것 같습니다.

3. 카톡공부 인증, 생활스터디로 공부하는 습관 들이기

저는 임용시험 준비와 동시에 1년 공부계획표를 작성한 뒤 이를 구체적으로 실행하기 위해 카카오톡 하루 계획인증 스터디를 시작하였습니다. 약 3~4명으로 구성된 선생님들과 함께 기상인증과 동시에 하루 공부계획을 카톡방에 올렸습니다. 이는 매일 단기계획을 세우고 실천하는 습관을 들여 효율적인 공부를 할 수 있게 하였습니다. 하반기 때부터는 생활스터디를 구해 함께 자습실에 출석하는 선생님을 구했습니다.

독서실은 돈이 들기도 하였고 간혀 있는 분위기가 싫었습니다. 그래서 시험장과 비슷한 환경인 학원 자습실을 이용하였습니다. 오전 8시까지 자습실에 출석하기로 약속하여, 서로 기상을 체크하고 자습실에서 함께 공부하였습니다. 혼자서 자습실에 가면 게을러지기 마련인데, 다른 선생님과 함께 가면 강제 효과가 있어서인지 더 책임감을 가지고 공부하였습니다.

4. 공부시간을 위해 건강관리도 소홀히 하지 말자.

수험생에게는 건강관리가 매우 중요합니다. 저는 먹는 것, 잠자는 것도 아끼지 않았습니다. 컵밥 같은 것보다는 고시텔 건물에서 운영하는 고시식당에서 주로 밥을 먹었습니다. 으뜸고시텔의 오르막백반은 가족들이 운영하여 깨끗하고 친절한 데다 건강한 재료로 음식을 만들어 주십니다. 제가 가본 다른 고시식당에 비해 깔끔하고 입맛에 맞았습니다. 또한 4~10월까지의 노량진에 있는 휘트니스 클럽에 다니면서 매주 댄스도 하고 운동도 하였습니다. 힘든 고시생활 동안 쌓인 스트레스를 하루 1시간 씩 건전하게 운동으로 풀면, 스트레스도 풀리고 건강해지는 느낌이 들어 공부를 지치지 않고 계속할 수 있었던 것 같습니다(친한 미용쌤과 함께 운동했는데 그분도 지역수석 합격!). 이 밖에도 가끔 스트레스 받는 상황이 생기면 노량진 코인 노래방에 가서 혼자 신나는 걸그룹 노래를 부르며 해소하였습니다.

5. SNS는 근절!!

저는 블로거 & 뷰티 유튜버 출신에 인스타그램, 페이스북, 카카오톡이까지 안 하는 SNS가 없는 소통왕이었습니다. 하지만 공부할 때는 SNS가 방해된다는 생각이 들어서 독한 마음을 가지고 모든 계정을 비활성화하고, 공부에 필요 없는 카톡방은 정중히 양해를 구하고 나갔습니다. 일 년 동안 딱 몇 개월만 사람들과 멀어지면 됩니다. 이때 잠깐 친한 지인들과 헤어진다고 인연이 영영 끊기는 것도 아니고, 오히려 많은 사람들은 마음으로 응원해 줄 것이므로, SNS는 웬만하면 안 하는 것이 좋은 것 같습니다. 사실 저도 며칠은 다른 사람들이 뭐하고 사나 궁금하기도 하였는데, 점차 오프라인 생활에 익숙해지다 보니 다른 사람의 생활은 궁금하지 않게 되고 오로지 저에게 집중할 수 있게 되었습니다. (그렇지만 제 공부 먹방일기는 기록으로 남기기 위해 블로그에 가끔 사진을 업로드하고는 했습니다.)

6. 능력을 믿되 자만하지 말고 완전학습하자.

전 교육학을 공부할 때 항상 덜 외워지는 것 같아서 매번 스트레스를 받았습니다. 날이 갈수록 점차 실력이 늘고 있었지만 옆에 계시는 선생님들이 저보다 빠르게 성장하니까 초조하고 괴로웠던 것 같습니다. 자신의 능력을 믿고 완전학습을 위해 더 많은 시간을 노력하도록 하여야 합니다. 재수생 선생님들이 실수하는 지점이 '이 부분은 안 나와' 하는 마음으로 공부하는 것이라 생각합니다. 초수생은 사실 뭐가 중요하고 안 중요하고가 안 보입니다. 그래서 빈틈없이 공부하여 시험 당일에 내가 모

르는 단어가 나와도 당황하지 않아야 합니다.

9~10월 즈음에 어느 정도 공부했다 싶으면 기출문제나 모의고사를 봐도 이게 어느 전공서의 어디 파트에 쓰여져 있는지 눈에 보이고, 중요한 것과 중요하지 않은 것이 보이기 시작합니다. 저도 실제 임용시험 볼 때, ‘아! 이 문제는 내 자료 어느 페이지에 있는 내용인데’ 하고 보이는 것이 신기하였습니다.

7. 좋은 스터디원을 만나는 것이 무척 중요하다.

전공 | 저는 스터디원들을 만난 것이 대행운이라고 생각합니다. 모두 초수였지만 마음 맞는 짝들과 만나서 서로 감추지 않고 공부했던 것이 저를 합격으로 인도해준 열쇠라고 생각합니다. 지난 한 해 다시 돌아봐도 이 선생님들을 안 만났으면 어땠을까 생각해보면 아찔하고 감사합니다. 선생님들과 저는 정말 즐겁게 공부했던 것 같습니다. 기출문제를 기반으로 전공서 등 서로 도움이 될 부분을 복사하여 나눔하고 자료를 공부하는 방식으로 스터디를 진행하였습니다. 선생님들과 스터디가 끝나면 함께 저녁 후 스트레스를 풀고 집에 왔습니다. 스터디 장소를 노량진뿐 아니라 건대, 동대문, 신당동, 왕십리 등등 다양한 장소로 이동하여 공부를 빠르게 하였고, 끝나고 나서는 선생님들과 맛집 탐방을 하였습니다. 이때 가장 맛있는 고깃집(신설동 육전식당, 왕십리 땅고, 신당동 그릴1492 등)을 찾으러 다니고, 스터디 사진도 찍으며 스트레스를 풀었던 것이 저에겐 오히려 공부하는 데 자극제가 된 것 같습니다. 스터디 할 때는 정말 공부 열심히 하고, 끝나고 놀고, 다시 ‘아 다른 수험생들은 이렇게 안 놀 텐데 널부터 열심히 해야지’ 하는 반성을 반복하였는데, 오히려 이것이 다음날 정신 차리고 공부할 수 있도록 하였습니다.

교육학 | 교육학도 마음 맞는 선생님들을 만난 것이 너무 감사합니다. 전부 재수, 삼수 이상의 열정과 능력을 가지신 분들이어서 감사했습니다. 그날 수업한 내용을 암기하고 서로 암기테스트를 해주며, 부족한 부분은 서로 채워 주었습니다. 스터디를 구성할 때 에이스 역할을 하는 선생님을 옆에 두고 부족한 부분을 언제든지 여쭙어봄으로써 저도 바로바로 지식을 채우고, 상대짱은 자신의 머릿속에 있는 내용을 저에게 설명함으로써 인해 정교화하여 서로에게 이득이 되어야 합니다.

8. 내가 선택한 학원 교수님을 믿고 가기

간혹 수험생활을 하다 보면 교육학이든 전공이든 내가 선택한 교수님이 맞을까 하는 불안감과 다른 스타강사 교수님은 어떻게 가르칠까, 다른 강사들의 자료가 더 좋은 건 아닐까 하는 의구심이 들 때가 있습니다. 하지만 대부분 노량진에 계시는 교수님들은 오로지 선생님의 합격을 위해 연구하시며 다수의 합격자를 배출하신 전문가분들이십니다. 제가 지난 한 해 직접 만나 뵈 교육학의 권지수 교수님, 전공 교수님께서는 저의 합격을 위해 물심양면으로 힘써 주셨습니다. 저는 정말 교수님이 하라는 대로 과제면 과제, 암기면 암기 모두 하라는 대로 그 커리큘럼에 따라 움직였습니다.

9. 교육학 전화스터디

매일 전화로 30분~1시간 정도 교육학 암기체크를 하였습니다. 매일 꾸준히 조금씩 암기한 내용을 인출하고, 인출이 안 되는 부분은 다시 한번 보면서 빈틈을 채우고자 노력하였습니다.

10. 녹음해서 듣기

저는 1학기 때는 매주 학교에 수업을 들으러 노량진에서 학교까지 왔다갔다 이동하였습니다. 이동시간이 짧지 않아서 저는 교육학 교수님의 직강수업을 녹음한 부분을 반복해서 들었습니다. 교수님의 유머에 같이 따라 웃기도 하고 ‘아, 이때 이런 상황이 있었지~’ 하며 다시 회상하며 이론을 암기하곤 하였습니다. 간혹 당시에 이해가 안 되는 부분을 다시 들어보니 교수님 수업이 명료하고 깔끔한데, 내가 이해를 못했구나 하고 피식 웃기도 하며, 다시 들어도 이해가 안 되는 부분은 계속 반복해서 들으며 이동시간을 알차게 보냈습니다.

11. 책 사는 데 돈을 아끼지 말자(1년 학원비보다 더 싸다).

저는 임용시험을 보기 전부터 교보문고 상위 1% 고객이 될 정도로 책을 구매하는 데는 돈을 아끼지 않았습니다. 한 분야에서 최고가 되려면 그 분야의 책을 많이 읽어야 한다고 생각합니다. 책을 많이 본 사람 중 절대 실패한 사람은 없습니다. 짧은 시간에 많은 책을 보라고 권하지는 않습니다. 오히려 효율성을 떨어뜨릴 수 있습니다. 다만 좋은 책이 있으면 절대 주저하지 않고 구매하여 사서 보는 것을 추천합니다. 먹을 것을 사먹는 것은 뱃살을 찌게 하지만, 책을 사서 읽는 것은 배신하지 않습니다!

12. 스터디할 때는 보안을 철저히 그리고 내 사람들에게는 전부 주자.

멀리 가려면 함께 가라는 말이 있습니다. 지금 당장 몇 개월의 짧은 수험기간을 보면 임용시험은 경쟁을 통한 평가이기 때문에 내가 잘되는 것이 중요할 수 있습니다. 하지만 제가 살아 본 바 절대 사람은 혼자 힘으로만 잘될 수 없습니다. 저 또한 제 합격의 비결은 저와 함께한 선생님들의 도움이었다고 생각합니다. 많은 분들이 저의 합격을 위해 도움을 주셨고 응원해 주셨습니다. 부득이한 사정을 제외하고 저와 1차 공부를 한 전공, 교육학 선생님들은 전부 초수임에도 불구하고 이번 2018년도 임용 합격시험에 당당히 합격하셨습니다. 함께 공부하는 선생님들과는 모두 합격해서 동료로 봐야겠다는 마음으로 자료를 아낌없이 공유하였습니다. 나 혼자만의 자료가 아니라 함께하시는 선생님들과 자료를 공유하니까 자료가 배가 되고 얻는 것이 정말 많았습니다. 그리고 저는 저의 경쟁자뿐 아니라 스터디원의 경쟁자도 나의 경쟁자라고 생각하여 의리를 지키고자 자료 보안에 철저하였습니다. 우리 스터디원들의 핵심 병기 등을 소중히 하고, 우리 울타리 안에서는 아낌없이 퍼주어, 나도 합격하고, 스터디원들도 전원 합격할 수 있도록 이끌었습니다.

13. 운때가 맞았다. 늦게 피는 꽃이 오래 간다.

저는 저 혼자 잘나서 합격했다고 절대 생각하지 않습니다. 많은 사람들이 나의 합격을 빌어주고 합격을 위해 물심양면으로 도와주어 합격이라는 기쁜 소식으로 보답한 것이라 생각합니다. 노량진학원에서의 교육학과 전공교수님, 그리고 임용공부를 위해 배려해 주신 대학원 전공주임교수님, 그리고 제가 편하게 공부할 수 있도록 지원해 주신 부모님, 연락이 안 되도 배려해 주고 응원해준 친구들, 함께 힘든 길 잘 싸워준 스터디원들. 한 분 한 분이 좋은 에너지를 주셨기 때문에 그 덕에 끝까지 감사한 마음으로 버텼고, 올해 운때가 맞았기 때문에 노력한 것 이상의 결과가 나온 것 같이 감사합니다. 비록 초수에 합격이라는 기쁨을 누렸지만, 이 길을 가기 위해 저는 대학을 한 번 더 졸업하고, 대학원을 졸업하고, 그 사이에 회사와 현장에 취업하여 사회생활을 하였습니다. 돌고 돌아오는 동안 부족한 부분을 차곡차곡 채우며 단단하게 성장하였습니다. 이전에 저는 회사 취업을 위해 서류 광탈만 약 80번 이상을 한 것 같습니다. 부끄럽지만 남들 쉽게 판다는 한국사능력검정시험도 한 번에 합격하지 못하였습니다. 그때마다 수없이 좌절하였고 두려웠으며, 부족한 스펙에 자존감이 하락하기도 하였습니다. 살면서 단 한 번에 무언가 합격한 적이 거의 없었기 때문에 이번 시험이 정말 저에게 의미 있고 감사합니다.

재수생, N수생 선생님 등 이번 임용시험에 아쉽게 탈락한 선생님이 계실 것입니다. 최선의 노력을 다하였음에도 아쉬운 결과가 나왔다면, 절대 자신의 능력을 탓하지 마시고, 비록 티오가 1명일지라도 내가 된다는 자신감과 용기를 가지고 도전하시면 좋겠습니다.

아무쪼록 다시 만날 때는 교단에서 만나 뵙기를 희망합니다.

감사합니다.



PART

02

권지수 교육학 연간 강의계획

1. 100% 적중신화의 탁월한 만점전략
2. 2025학년도 권지수 교육학 논술 연간 강의안내

권지수 교육학

합격

가이드북

100% 적중신화의 탁월한 만점전략

권지수 교육학
강의의
탁월한 특징

✓ 명료한 이해와 암기, 오픈형 논술의 최적화
그리고 최고의 경이적인 적중률!!
권지수 교육학이면 이 모든 것이 한 번에 가능해진다!!!

- 01 교육학의 구조가 확실하게 잡히는 구조화된 강의!
- 02 배경지식과 사례로 이해를 추구하는 이해중심의 강의!
- 03 교육학의 핵심 키워드와 암기를 딱딱 잡아주는 명쾌한 강의!
- 04 오픈형에 가장 효과적으로 대비하는 만점 지향의 강의!
- 05 논술 답안이 술술 쉽게 써지는 교육학 논술에 최적화된 강의!
- 06 해마다 빈틈없이 적중하는 탁월하고 경이적인 적중률 강의!

1. 구조화된 강의

- ① 교육학 전체 프레임 한눈에 익힘: Thinking Map을 통해 교육학의 구조를 한눈에 조망하고 교육학의 체계를 확실히 다짐
- ② 교육학 전체 프레임 정교화함: 교육학 전체 구조와 틀을 더욱 정교화하며, 교육학적 안목을 완벽하게 형성

2. 핵심개념 및 암기법 강의

- ① 핵심키워드 이해 및 파지: 주요 개념과 이론의 핵심키워드를 중심으로 확실하게 이해하고, 파지하도록 함
- ② 주요 암기법 제시: 암기법을 제시하여 논술 답안에 쓸 분량의 핵심만 정리하고 기억할 수 있게 함

3. 책 읽지 않는, 이해 중심의 강의

- ① 풍부한 배경지식 제시: 책을 읽어주는 강의가 아니라 책의 내용을 이해하도록 풍부한 배경지식을 제시함
- ② 구체적인 사례 제시: 추상적인 내용을 전달하지 않고, 교육학적 사례를 접목하여 쉽게 이해하도록 함

4. 탁월한 논술 능력 배양

- ① 논술의 논리를 파악: 논술의 논리들과 모범답안을 모델링할 수 있도록 지도, 논술 부담이 전혀 없다고 평가받는 강의
- ② 탁월한 논술능력 함양: 교육학 논술의 모범답안 및 글쓰기 방법과 고득점 전략을 제시하여 탁월한 논술능력을 함양함

5. 탁월한 100% 적중률 강의

- ① 학계 동향 반영: 최근 학계의 동향을 살피고 출제 가능한 논점을 엄선하여 문제화함으로써 매년 100% 적중의 경이적인 만점 강의를 추구함
- ② 주요 쟁점 목록 제시: 매년 100% 적중되는 특A급 출제 논점을 11월 초에 추려서 쟁점목록으로 제시해줌

| Course | Teaching & Learning | Materials |
|---------------------|--|--|
| 1~2월 기본 이론 | <ul style="list-style-type: none"> • 교육학의 전체 구조 한 눈에 파지하기: 교육학 전체 구조와 틀을 한 눈에 조망하며 교육학의 체계를 확실하게 다진다. • 주요 핵심 개념 정확하게 이해: 주요 핵심 이론과 개념을 핵심키워드를 중심으로 정확하게 이해하고 파지하도록 한다(암기법 제시). • 탁월한 논술능력의 기초 함양: 단문형 논술을 시작으로 기초 논술 능력을 함양하며, 직강의 경우 자율적 팀학습 및 학습상담도 병행한다. | <p>『합격지수100』 ppt, 프린트</p> <p>무한반복 시스템</p> |
| 3~4월 심화 이론 | <ul style="list-style-type: none"> • 교육학 전체 구조 정교화하기: 교육학 전체 구조와 틀을 더욱 정교화 하며, 교육학적 안목을 완벽하게 형성하도록 한다. • 교육학 이론의 심화 및 종합: 교육학 이론을 좀 더 심화하며, 핵심 키워드를 중심으로 교육학 전체를 완성한다(암기법 제시). • 탁월한 논술능력의 기본 함양: 단문형 논술을 중심으로 기본 논술능력을 함양하며, 직강의 경우 자율적 팀학습 및 학습상담도 병행한다. | <p>『합격지수100』 ppt, 프린트</p> <p>무한반복 시스템</p> |
| 5~6월 사례 연습 | <ul style="list-style-type: none"> • 기출 객관식(병형) 및 논술형(행시 포함) 종합 적용: 이제까지 학습한 핵심개념을 임용 기출문제와 논술형 사례문제에 적용한다. • 사례 연습 및 모범답안(100제)을 통한 적용력 강화: 핵심개념을 다양한 사례문제에 적용하며 핵심개념의 사례 적용력을 강화한다. • 탁월한 논술능력의 고급 함양: 중단문 사례논술을 중심으로 기본 논술 능력을 함양하며, 직강의 경우 자율적 팀학습 및 학습상담도 병행한다. | <p>『논점쑥쑥』 『핵심쑥쑥』 논술 스킬 ppt, 프린트</p> <p>무한반복 시스템</p> |
| 7~8월 영역별 모의고사 | <ul style="list-style-type: none"> • 경이적인 적응률을 보이는 영역별 종합 모의고사: 경이적인 적응률을 자랑하는 영역별 모의고사로서, 영역별로 실전 모의고사를 보면서 주요 예상 쟁점을 확인하고 실전감을 익힌다. • 출제 1순위 쟁점의 완벽한 정리 및 완성: 출제 1순위의 예상 핵심 쟁점을 마지막으로 완벽하게 총정리하고 완성한다(암기법 제시). • 탁월한 논술능력의 완벽 함양: 완결문 논술을 통해 완벽한 논술능력을 함양하며, 직강의 경우 자율적 팀학습 및 학습상담도 병행한다. | <p>『핵심쑥쑥』 논술 스킬 ppt, 프린트</p> <p>무한반복 시스템</p> |
| 9~11월 종합 모의고사 | <ul style="list-style-type: none"> • 경이적인 적응률을 보이는 종합 실전 모의고사: 경이적인 적응률을 자랑하는 종합 실전 모의고사로서, 종합 실전 모의고사를 통해 실제 시험과 동일한 시험을 체험하며 주요 예상 쟁점을 확인하고 실전 감각을 완성한다. • 출제 1순위 예상 쟁점 점검 및 확인: 출제 1순위의 예상 핵심 쟁점을 재정리하며, 꼭 알고 가야 할 출제 1순위 특급 쟁점을 확인한다. • 탁월한 논술능력의 완벽 함양: 완결문 논술을 통해 완벽한 논술능력을 함양하며, 직강의 경우 자율적 팀학습 및 학습상담도 병행한다. | <p>『핵심쑥쑥』 『요점쑥쑥』 논술 스킬 ppt, 프린트</p> <p>무한반복 시스템</p> |
| 12월 심층면접 | <ul style="list-style-type: none"> • 교직직성 심층면접 만점전략: 심층면접 대비 만점전략과 지름길을 확실하게 안내해 준다. • 기출문제 및 예상문제 풀이: 기출문제를 점검하고 예상문제를 보완하여 철저하게 준비한다. | <p>『교직 심층면접』 프린트</p> |



PART

03

중등임용

시험일정 및 출제범위

1. 제1차 시험
2. 제2차 시험
3. 지역별 제2차 시험

권지수 교육학

합격

가이드북

제1차 시험

2024학년도 임용시험 기준

| 전형별 | 시험과목 | | 대상 | 시간 | 비고 |
|-----------|------|------|--|-------------------------|-------|
| 제1차 시험 | 교육학 | | 응시자 전체 | 1교시 09:00~10:00(60분) | 전국 공통 |
| | 전공 | 전공 A | | 2교시 10:40~12:10(90분) | |
| | | 전공 B | | 3교시 12:50~14:20(90분) | |
| | 한국사 | | 국사편찬위원회에서 주관하여 시행하는 한국사능력검정시험으로 대체(3급 이상) | | |

| 시험 과목 및 유형 | | | 문항수 | 배점 | | 출제 범위(비율) 및 내용 | |
|------------|--------------|--------------|------|------|-----|--|--|
| 교육학 | 1교시 (60분) | 논술형 | 1문항 | 20점 | | ○ 교육부 고시 제2017-126호(2017.8.30.)의 부칙 제3조(경과조치) 제11호에 근거 [교육부 고시 제2014-48호](2014.9.2.)의 [별표 2] ‘교직과목의 세부 이수기준’에 제시된 교직이론 과목 - 교육학개론, 교육철학 및 교육사, 교육과정, 교육평가, 교육방법 및 교육공학, 교육심리, 교육사회, 교육행정 및 교육경영, 생활지도 및 상담 ※ 특수(중등) 과목, 비교과도 동일하게 적용 | |
| 전공 | 전공 A | 2교시 (90분) | 기입형 | 4문항 | 8점 | 40점 | ○ 교육부 고시 제2017-126호(2017.8.30.)의 부칙 제3조(경과조치) 제11호에 근거 [교육부 고시 제2014-48호](2014.9.2.)의 [별표 3] ‘교사 자격종별 및 표시과목별 기본이수과목(또는 분야)’에 제시된 과목 - 교과교육학(25~35%): 표시과목의 교과교육학(론)과 임용시험 시행 공고일 현재 국가(교육부 등)에 의해 고시되어 있는 총론 및 교육과정까지(※ 중등교사 임용시험 교육과정 관련 문항의 출제 범위 참고) - 교과내용학(75~65%): 표시과목의 교과교육학(론)을 제외한 과목 ※ 외국어 과목은 해당 외국어로 출제 ※ 특수(중등) 과목도 동일하게 적용 ※ 비교과는 교과내용학에서 100% 출제 |
| | | | 서술형 | 8문항 | 32점 | | |
| | 전공 B | 3교시 (90분) | 기입형 | 2문항 | 4점 | 40점 | |
| | | | 서술형 | 9문항 | 36점 | | |
| 소계 | | | 23문항 | 80점 | | - | |
| 계(배점) | | | 24문항 | 100점 | | - | |

제2차 시험

2024학년도 임용시험 기준

| 전형별 | 시험과목 | 대상 | 시간 | 비고 |
|----------------------------|-----------------|------------------------|-----------------------|--|
| 제2차 시험 (경기 별지 참조) | 실기·실협 평가 | 제1차 합격자 중 실시과목 응시자 | 09:00~ | [실협평가] 지역별로 포함여부 다름 |
| | 교수·학습 지도안 작성 | 제1차 합격자 (비교수 교과 제외) | 09:00~10:00 (60분) | [제외] 경기, 대구, 인천, 세종, 광주, 강원, 충남, 충북, 전남, 전북, 제주 |
| | 수업 실연 | | 12:00~ [평가시간: 20분] | 경기(수업실연: 15, 수업나눔: 10) 충북(20분/ 수업실연: 평가원, 수업성찰: 자체출제) 대구(25분), 강원(15분) |
| | 교직적성 심층면접 | 제1차 합격자 전체 | 12:00~ [평가시간: 10분] | [10분] 경기(개별면접) [15분] 서울, 강원, 세종 [25분] 대구(인문,정신,소양,평가) |

※ 교과 구분

- 1) 일반 교과: 중등학교 표시과목(특수 포함)
- 2) 비교수 교과: 보건, 사서, 영양, 전문상담

※ 심층면접 출제기관

- 1) 평가원 출제: 경북, 부산, 울산, 경남, 충남, 대전, 광주, 전남, 전북, 제주, 인천, 충북 (12개 지역)
- 2) 자체 출제: 서울, 경기, 세종, 강원(평가원+자체출제), 대구(평가원+자체출제) (5개 지역)

지역별 제2차 시험

※ 2024학년도 임용시험 기준

※ 지역별로 출제범위와 배점 분배가 다르니 확인 요

1. 서울

| 시험과목 | 출제 범위 및 내용 | 배점 | | | 비고 |
|----------------|--|----------|-----------------|---------|-----------|
| | | 일반 교과 | 실기· 실험 교과 | 비 교과 | |
| 실기·실험 평가 | ○음악, 미술, 체육, 기계, 전기, 전자, 기계 ○과학교과(물리, 화학, 생물, 지구과학) ※ 세부 평가내용은 제1차 시험 합격자 발표 시 공고함 | - | 30 | - | 해당 교과 |
| 교수·학습 지도안작성 | ○교수·학습 지도안 작성 [60분] ※[외국어 과목은 해당 외국어로 실시] | 15 | 10 | - | 비교과 제외 |
| 수업실연 | ○교사로서의 의사소통 능력과 학습지도 능력 [구상 20분, 실연 20분] ※[외국어 과목은 해당 외국어로 실시] | 45 | 20 | - | 비교과 제외 |
| 교직적성 심층면접 | ○교사로서의 적성, 교직원, 인격 및 소양[구상 15분, 면접 15분] ※ 구상형 2문항, 즉답형 1문항, 추가질 문 2문항 ○학생과의 소통·지도능력 ※[외국어 과목은 일정 부분을 해당 외국어로 실시] | 40 | 40 | 100 | 자체 출제 |
| 계(배점) | | 100 | 100 | 100 | |

2. 경기

| 시험과목 | 출제 범위 및 내용 | 배점 | | | 비고 | |
|----------------------|---|---|----------|---------|----------|-----------|
| | | 일반 교과 | 실기 교과 | 비 교과 | | |
| 실기평가 | ○음악, 미술, 체육 ※ 세부 평가내용은 제1차 시험 합격자 발표 시 공고함 | - | 30 | - | 해당 교과 | |
| 수업 능력 평가 | 수업 실연 | ○교사로서의 학습지도 능력과 의사소통 능력 [구상 25분, 실연 15분] ※ 외국어 과목: 수업실연은 해당 외국어로 전부 실시 | 30 | 15 | - | 비교과 제외 |
| | 수업 나눔 | ○수업에 대한 성찰적 질의응답 [즉답형 10분] ※ 외국어 과목: 수업나눔은 한국어로 실시 | 30 | 15 | - | |
| 교직 적성 심층 면접 | 개별 면접 | ○교사로서의 적성, 교직원, 인격 및 소양 [구상 10분, 면접 10분] ※ 구상형 2문항+즉답형 2문항(총8분), 추가질의(2분) ※ 외국어 과목: 개별면접은 일정부분 해당 외국어로 실시 ※ 비교수 교과의 개별면접은 구상형 평가와 즉답형 평가를 평가실을 분리하여 실시 | 40 | 40 | 100 | 자체 출제 |
| 계(배점) | | 100 | 100 | 100 | | |

3. 인천

| 시험과목 | 출제 범위 및 내용 | 배점 | | | 비고 |
|--------------|---|----------|----------|---------|-----------|
| | | 일반 교과 | 실기 교과 | 비 교과 | |
| 실기평가 | ○음악, 미술, 체육, 전기, 전자, 기계 ※세부 평가내용은 제1차 시험 합격자 발표 시 공고함 | - | 30 | - | 해당 교과 |
| 수업실연 | ○교사로서의 의사소통 능력과 학습지도 능력 [구상 20분, 실연 20분] [외국어 과목은 해당 외국어로 실시] | 50 | 20 | - | 비교과 제외 |
| 교직적성 심층면접 | ○교사로서의 적성, 교직원, 인격 및 소양 [구상 20분, 면접 20분] ※구상형 2문항, 즉답형 2문항 [외국어 과목은 일정 부분을 해당 외국어로 실시] | 50 | 50 | 100 | 자체 출제 |
| 계(배점) | | 100 | 100 | 100 | |

4. 대전

| 시험과목 | 출제 범위 및 내용 | 배점 | | | 비고 |
|----------------|---|----------|-----------------|---------|-----------|
| | | 일반 교과 | 실기· 실험 교과 | 비 교과 | |
| 실기·실험 평가 | ○음악, 미술, 체육, 기계 ○과학교과(물리, 화학, 생물, 지구과학) ※세부 평가내용은 제1차 시험 합격자 발표 시 공고함 | - | 30 | - | 해당 교과 |
| 교수·학습 지도안작성 | ○교수·학습 지도안 작성 [60분] [외국어 과목은 해당 외국어로 실시] | 15 | 10 | - | 비교과 제외 |
| 수업실연 | ○교사로서의 의사소통 능력과 학습지도 능력 [구상 20분, 실연 20분] [외국어 과목은 해당 외국어로 실시] | 45 | 20 | - | 비교과 제외 |
| 교직적성 심층면접 | ○교사로서의 적성, 교직원, 인격 및 소양 [구상 10분, 면접 10분] ※구상형 3문항, 즉답형 1문항 [외국어 과목은 일정 부분을 해당 외국어로 실시] | 40 | 40 | 100 | 평가원 출제 |
| 계(배점) | | 100 | 100 | 100 | |

5. 대구

| 시험과목 | 출제 범위 및 내용 | 배점 | | | 비고 |
|--------------|--|----------|-----------------|---------|------------|
| | | 일반 교과 | 실기· 실험 교과 | 비 교과 | |
| 실기·실험 평가 | <ul style="list-style-type: none"> ○음악, 미술, 체육, 정보컴퓨터 ○과학교과(물리, 화학, 생물, 지구과학) ○전문계교과(기계, 전기, 식물자원조경, 상업, 정보·컴퓨터) ○정보컴퓨터 ※세부 평가내용은 제1차 시험 합격자 발표 시 공고함 | - | 40 | - | 해당 교과 |
| 수업실연 | <ul style="list-style-type: none"> ○교사로서의 의사소통 능력과 학습지도 능력 [구상 25분, 실연 25분] [외국어 과목은 해당 외국어로 실시] | 40 | 20 | - | 비교과 제외 |
| 교직적성 심층면접 | <ul style="list-style-type: none"> ○교사로서의 적성, 교직원, 인격 및 소양 [구상 20분, 면접 25분] ※평가원(구상형 3문항, 즉답형 1문항), 자체 3문항(구상형 3) [외국어 과목은 일정 부분을 해당 외국어로 실시] ※인문정신 소양평가 | 60 | 40 | 100 | 평가원 +자체 |
| 계(배점) | | 100 | 100 | 100 | |

6. 부산

| 시험과목 | 출제 범위 및 내용 | 배점 | | | 비고 |
|----------------|--|----------|----------|---------|-----------|
| | | 일반 교과 | 실기 교과 | 비 교과 | |
| 실기평가 | <ul style="list-style-type: none"> ○음악, 미술, 체육, 정보컴퓨터, 전기, 전자, 기계 ※ 세부 평가내용은 제1차 시험 합격자 발표 시 공고함 | - | 30 | - | 해당 교과 |
| 교수·학습 지도안작성 | <ul style="list-style-type: none"> ○교수·학습 지도안 작성 [60분] [외국어 과목은 해당 외국어로 실시] | 15 | 10 | - | 비교과 제외 |
| 수업실연 | <ul style="list-style-type: none"> ○교사로서의 의사소통 능력과 학습지도 능력 [구상 20분, 실연 20분] [외국어 과목은 해당 외국어로 실시] | 45 | 20 | - | 비교과 제외 |
| 교직적성 심층면접 | <ul style="list-style-type: none"> ○교사로서의 적성, 교직원, 인격 및 소양 [구상 10분, 면접 10분] ※구상형 3문항, 즉답형 1문항 [외국어 과목은 일정 부분을 해당 외국어로 실시] | 40 | 40 | 100 | 평가원 출제 |
| 계(배점) | | 100 | 100 | 100 | |

7. 울산

| 시험과목 | 출제 범위 및 내용 | 배점 | | | 비고 |
|----------------|---|----------|----------|---------|-----------|
| | | 일반 교과 | 실기 교과 | 비 교과 | |
| 실기평가 | ○음악, 미술, 체육 ※ 세부 평가내용은 제1차 시험 합격자 발표 시 공고함 | - | 30 | - | 해당 교과 |
| 교수·학습 지도안작성 | ○교수·학습 지도안 작성 [60분] [외국어 과목은 해당 외국어로 실시] | 15 | 10 | - | 비교과 제외 |
| 수업실연 | ○교사로서의 의사소통 능력과 학습지도 능력 [구상 20분, 실연 20분] [외국어 과목은 해당 외국어로 실시] | 45 | 20 | - | 비교과 제외 |
| 교직적성 심층면접 | ○교사로서의 적성, 교직원, 인격 및 소양 [구상 10분, 면접 10분] ※구상형 3문항, 즉답형 1문항 [외국어 과목은 일정 부분을 해당 외국어로 실시] | 40 | 40 | 100 | 평가원 출제 |
| 계(배점) | | 100 | 100 | 100 | |

8. 세종

| 시험과목 | 출제 범위 및 내용 | 배점 | | | 비고 |
|--------------|---|----------|-----------------|---------|-----------|
| | | 일반 교과 | 실기· 실험 교과 | 비 교과 | |
| 실기·실험 평가 | ○음악, 체육 ○과학교과(물리, 화학, 생물, 지구과학) ※ 세부 평가내용은 제1차 시험 합격자 발표 시 공고함 | - | 30 | - | 해당 교과 |
| 수업실연 | ○수업실연 [구상 20분, 수업실연 20분] [외국어 과목은 해당 외국어로 실시] | 50 | 20 | - | 비교과 제외 |
| 교직적성 심층면접 | ○교원으로서의 적성, 교직원, 인격 및 소양 [구상 15분, 면접 15분] [외국어 과목은 일정 부분을 해당 외국어로 실시] | 50 | 50 | 100 | 자체 출제 |
| 계(배점) | | 100 | 100 | 100 | |

9. 광주

| 시험과목 | 출제 범위 및 내용 | 배점 | | | 비고 |
|--------------|---|----------|----------|---------|-----------|
| | | 일반 교과 | 실기 교과 | 비 교과 | |
| 실기평가 | ○미술, 체육 ※세부 평가내용은 제1차 시험 합격자 발표 시 공고함 | - | 30 | - | 해당 교과 |
| 수업실연 | ○수업실연을 통하여 교사로서의 의사소통 능력과 학습지도 능력을 평가 [구상 20분, 실연 20분] [외국어 과목은 해당 외국어로 실시] | 60 | 30 | - | 비교과 제외 |
| 교직적성 심층면접 | ○교사로서의 적성, 교직원, 인격 및 소양 [구상 10분, 면접 10분] ※구상형 3문항, 즉답형 1문항 [외국어 과목은 일정 부분을 해당 외국어로 실시] | 40 | 40 | 100 | 평가원 출제 |
| 계(배점) | | 100 | 100 | 100 | |

10. 강원도

| 시험과목 | 출제 범위 및 내용 | 배점 | | | 비고 |
|--------------|---|----------|-----------------|---------|-----------|
| | | 일반 교과 | 실기· 실험 교과 | 비 교과 | |
| 실기· 실험 평가 | ○음악, 미술, 체육(자체 출제) ※ 세부 평가내용은 제1차 시험 합격자 발표 시 공고함 | - | 40 | - | 해당 교과 |
| 수업실연 | ○교사로서의 의사소통 능력과 학습지도 능력 (평가원 출제) [구상 15분, 실연 15분] [외국어 과목은 해당 외국어로 실시] | 50 | 20 | - | 비교과 제외 |
| 교직적성 심층면접 | ○교사로서의 적성, 교직원, 인격 및 소양 [구상 15분, 면접 15분] ※구상형 3문항, 즉답형 1문항 [외국어 과목은 일정 부분을 해당 외국어로 실시] | 50 | 40 | 100 | 자체 출제 |
| 계(배점) | | 100 | 100 | 100 | |

11. 경상남도

| 시험과목 | 출제 범위 및 내용 | 배점 | | | 비고 |
|----------------|---|----------|-----------------|---------|-----------|
| | | 일반 교과 | 실기· 실험 교과 | 비 교과 | |
| 실기평가 | ○음악, 미술, 체육, 전기, 전자, 기계, 정보·컴퓨터 ※ 세부 평가내용은 제1차 시험 합격자 발표 시 공고함 | - | 30 | - | 해당 교과 |
| 교수·학습 지도안작성 | ○교수·학습 지도안 작성 [60분] [외국어 과목은 해당 외국어로 실시] | 15 | 10 | - | 비교과 제외 |
| 수업실연 | ○교사로서의 의사소통 능력과 학습지도 능력 [구상 20분, 실연 20분] [외국어 과목은 해당 외국어로 실시] | 45 | 20 | - | 비교과 제외 |
| 교직적성 심층면접 | ○교사로서의 적성, 교직원, 인격 및 소양 [구상 10분, 면접 10분] ※구상형 3문항, 즉답형 1문항 [외국어 과목은 일정 부분을 해당 외국어로 실시] | 40 | 40 | 100 | 평가원 출제 |
| 계(배점) | | 100 | 100 | 100 | |

12. 경상북도

| 시험과목 | 출제 범위 및 내용 | 배점 | | | 비고 |
|----------------|--|----------|-----------------|---------|-----------|
| | | 일반 교과 | 실기· 실험 교과 | 비 교과 | |
| 실기·실험 평가 | ○음악, 미술, 체육 ○과학계열(물리, 화학, 생물, 지구과학) ※ 세부 평가내용은 제1차 시험 합격자 발표 시 공고함 | - | 30 | - | 해당 교과 |
| 교수·학습 지도안작성 | ○교수·학습 지도안 작성 [60분] [외국어 과목은 해당 외국어로 실시] | 15 | 10 | - | 비교과 제외 |
| 수업실연 | ○교사로서의 의사소통 능력과 학습지도 능력 [구상 20분, 실연 20분] [외국어 과목은 해당 외국어로 실시] | 45 | 20 | - | 비교과 제외 |
| 교직적성 심층면접 | ○교사로서의 적성, 교직원, 인격 및 소양 [구상 10분, 면접 10분] ※ 구상형 3문항, 즉답형 1문항 [외국어 과목은 일정 부분을 해당 외국어로 실시] | 40 | 40 | 100 | 평가원 출제 |
| 계(배점) | | 100 | 100 | 100 | |

13. 충청남도

| 시험과목 | 출제 범위 및 내용 | 배점 | | | 비고 |
|--------------|---|----------|-------------------|---------|-----------|
| | | 일반 교과 | 실기· 실험 교과 | 비 교과 | |
| 실기·실험 평가 | ○음악, 미술, 체육 ○과학교과(물리, 화학, 생물, 지구과학) ※ 세부 평가내용은 제1차 시험 합격자 발표 시 공고함 | - | 70 (실험: 30) | - | 해당 교과 |
| 수업실연 | ○교사로서의 의사소통 능력과 학습지도 능력 [구상 20분, 실연 20분] [외국어 과목은 해당 외국어로 실시] | 50 | 15 (실험: 30) | - | 비교과 제외 |
| 교직적성 심층면접 | ○교사로서의 적성, 교직원, 인격 및 소양 [구상 10분, 면접 10분] ※구상형 3문항, 즉답형 1문항 [외국어 과목은 일정 부분을 해당 외국어로 실시] | 50 | 15 (실험: 40) | 100 | 평가원 출제 |
| 계(배점) | | 100 | 100 | 100 | |

14. 충청북도

| 시험과목 | 출제 범위 및 내용 | 배점 | | | 비고 |
|-----------------------------|--|----------|----------|---------|-----------|
| | | 일반 교과 | 실기 교과 | 비 교과 | |
| 실기평가 | ○음악, 미술, 체육 ※ 세부 평가내용은 제1차 시험 합격자 발표 시 공고함 | - | 30 | - | 해당 교과 |
| 수업실연 [구상 20분, 평가 20분] | ○수업실연: 교사로서의 학습지도 능력과 의사소통 능력 [외국어 과목은 해당 외국어로 실시] / 평가원 출제 ○수업성찰: 자기성찰과 반성, 기획의도와 실행과정의 성과와 한계 등, 교육과정·수업·평가 철학 등 / 자체 출제 | 50 | 20 | - | 비교과 제외 |
| 교직적성 심층면접 | ○교사로서의 적성, 교직원, 인격 및 소양 [외국어 과목은 일정 부분을 해당 외국어로 실시] [평가원 출제] | 50 | 50 | 100 | 평가원 출제 |
| 계(배점) | | 100 | 100 | 100 | |

15. 전라남도

| 시험과목 | 출제 범위 및 내용 | 배점 | | | 비고 |
|--------------|---|----------|----------|---------|-----------|
| | | 일반 교과 | 실기 교과 | 비 교과 | |
| 실기평가 | ○음악, 미술, 체육 ※ 세부 평가내용은 제1차 시험 합격자 발표 시 공고함 | - | 40 | - | 해당 교과 |
| 수업실연 | ○교사로서의 의사소통 능력과 학습지도 능력 [구상 20분, 실연 20분] [외국어 과목은 해당 외국어로 실시] | 50 | 10 | - | 비교과 제외 |
| 교직적성 심층면접 | ○교사로서의 적성, 교직원, 인격 및 소양 [구상 10분, 면접 10분] ※구상형 3문항, 즉답형 1문항 [외국어 과목은 일정 부분을 해당 외국어로 실시] | 50 | 50 | 100 | 평가원 출제 |
| 계(배점) | | 100 | 100 | 100 | |

16. 전라북도

| 시험과목 | 출제 범위 및 내용 | 배점 | | | 비고 |
|--------------|--|----------|----------|---------|-----------|
| | | 일반 교과 | 실기 교과 | 비 교과 | |
| 실기평가 | ○음악, 미술, 체육(운동복, 운동화 본인 준비[신분 및 학교 노출되는 운동복, 유니폼 금지]) ※ 세부 평가내용은 제1차 시험 합격자 발표 시 공고함 | - | 40 | - | 해당 교과 |
| 수업실연 | ○교사로서의 의사소통 능력과 학습지도 능력 [구상 20분, 실연 20분] [외국어 과목은 해당 외국어로 실시] | 60 | 20 | - | 비교과 제외 |
| 교직적성 심층면접 | ○교사로서의 적성, 교직원, 인격 및 소양 [구상 10분, 면접 10분] ※ 평가원(구상형 3문항, 즉답형 1문항)(10분) [외국어 과목은 일정 부분을 해당 외국어로 실시] | 40 | 40 | 100 | 평가원 |
| 계(배점) | | 100 | 100 | 100 | |

17. 제주도

| 시험과목 | 출제 범위 및 내용 | 배점 | | | 비고 |
|--------------|--|----------|----------|---------|-----------|
| | | 일반 교과 | 실기 교과 | 비 교과 | |
| 실기평가 | ○체육, 음악, 미술 ※ 세부 평가내용은 제1차 시험 합격자 발표 시 공고함 | - | 30 | - | 해당 교과 |
| 수업실연 | ○교사로서의 의사소통 능력과 학습지도 능력 [구상 20분, 실연 20분] [외국어 과목은 해당 외국어로 실시] | 50 | 30 | - | 비교과 제외 |
| 교직적성 심층면접 | ○교원으로서의 적성, 교직원, 인격 및 소양 [구상 10분, 면접 10분] ※구상형 3문항, 즉답형 1문항 [외국어 과목은 일정 부분을 해당 외국어로 실시] | 50 | 40 | 100 | 평가원 출제 |
| 계(배점) | | 100 | 100 | 100 | |



PART

04

2013~2024학년도 교육학 논술 출제경향 분석

1. 교육학 논술 출제경향 분석
2. 교육학 영역별 출제경향 분석

권지수 교육학

합격

가이드북

교육학 논술 출제경향 분석

※ 교육학 논술(20점)=내용 영역(15점), 체계 영역(5점)

| 연도 | 전체 주제 | 출제 논점(소주제) | 출제 영역 | 논술 유형 |
|---------------------------------------|---|---------------------------------------|-------------|--|
| 2013학년도 (중등 특수) [2013. 5. 25.] | IQ의 해석 ↓ 학습 동기 | IQ의 해석 [3점] | 교육심리학 | [대화문] • 설명형 • 관점 제시형 • 실질적 제시문 |
| | | 기대×가치이론 (학습동기 상실 원인/해결방안) [6점] | 교육심리학 | |
| 2014학년도 [2013. 12. 7.] | 학습 동기 유발 ↓ (수업 참여 촉진) | 잠재적 교육과정 (진단: 수업 소극적 참여) [3점] | 교육과정 | [대화문] • 설명형 • 관점 제시형 • 실질적 제시문 • 형식적 제시문 |
| | | 문화실조(진단: 수업 소극적 참여) [3점] | 교육사회학 | |
| | | 협동학습 실행(학습동기 유발 방안) [3점] | 교육방법론 | |
| | | 형성평가 활용(학습동기 유발 방안) [3점] | 교육평가 | |
| 2014학년도 (상반기 추시) [2014. 6. 28.] | 학생의 학교생활 적응 향상 및 교사의 수업 효과성 증진 ↓ (학교생활 적응) | 차별접촉이론/낙인이론 (원인: 학교 부적응) [3점] | 교육사회학 | [성찰 일지] • 설명형 • 관점 제시형 • 관점 추론형 • 실질적 제시문 • 형식적 제시문 |
| | | 행동주의 상담 기법 (학교생활 적응 향상) [3점] | 생활지도와 상담 | |
| | | 인간중심 상담 기법 (학교생활 적응 향상) [3점] | 생활지도와 상담 | |
| | | 발견학습 (학문중심교육과정에 근거한 전략) [3점] | 교육방법론 | |
| 2015학년도 [2014. 12. 6.] | 교육개념에 충실한 자유교육의 이상 실현 | 자유교육 관점에서 교육 목적 (내재적 목적) [4점] | 교육철학 | [워크숍] • 논증형/설명형 • 관점 제시형 • 관점 추론형 • 실질적 제시문 • 형식적 제시문 |
| | | 백워드 교육과정 설계(특징) [4점] | 교육과정 | |
| | | Keller ARCS (학습동기 향상-과제제시 방안) [4점] | 교육방법론 | |
| | | Senge 학습조직 (학습조직 구축 원리) [4점] | 교육행정학 | |
| 2015학년도 (상반기 추시) [2015. 6. 27.] | 교사의 과제 (학교 및 수업에 대한 이해) | 학교교육의 선발·배치 기능/한계 (기능론 관점) [4점] | 교육사회학 | [학교장 특강] • 설명형 • 관점 제시형 • 관점 추론형 • 형식적 제시문 |
| | | 관료제 및 이완결합체제(특징) [4점] | 교육행정학 | |
| | | ADDIE 모형(분석 및 설계의 주요 활동) [4 점] | 교육방법론 | |
| | | 준거지향평가(개념 및 장점) [3점] | 교육평가 | |

| 연도 | 전체 주제 | 출제 논점(소주제) | 출제 영역 | 논술 유형 |
|----------------------------|-------------------------------------|--|-------|--|
| 2016학년도 [2015. 12. 5.] | 교사의 역량 (교과·생 활지도·조 직활동) | 경험중심 교육과정 (장점 및 문제점) [4점] | 교육과정 | [자기개발계획서] • 설명형 • 관점 추론형 • 형식적 제시문 |
| | | 형성평가(기능 및 시행 전략) [4점] | 교육평가 | |
| | | 에릭슨(심리적 유예기)/반두라(관찰학습) (개념)[3점] | 교육심리학 | |
| | | 비공식 조직(순기능 및 역기능) [4점] | 교육행정학 | |
| 2017학년도 [2016. 12. 3.] | 2015 개정 교육과정의 실질적 구현 | 교육기획(개념과 효용성) [4점] | 교육행정학 | [신문 기사] • 논증형/설명형 • 관점 추론형 • 실질적 제시문 • 형식적 제시문 |
| | | 내용조직의 원리(통합성+2가지) [4점] | 교육과정 | |
| | | 조나센 구성주의 학습환경 설계 (학습지원 도구·자원과 교수활동) [4점] | 교육방법론 | |
| | | 타당도의 유형과 개념 (내용 타당도) [3점] | 교육평가 | |
| 2018학년도 [2017. 11. 25.] | 학생의 다양한 특성을 고려한 교육 | 워커 모형(명칭과 교육과정 개발에 적용 이유) [4점] | 교육과정 | [대화문] • 설명형 • 관점 추론형 • 실질적 제시문 • 형식적 제시문 |
| | | 문제중심학습 (학습자 역할, 문제 특성 과 학습효과) [4점] | 교육방법론 | |
| | | 평가유형(준거지향·개인차 해석, 능력 지향·성장지향) [4점] | 교육평가 | |
| | | 동료장학(명칭과 개념, 활성화 방안) [3점] | 교육행정 | |
| 2019학년도 [2018. 11. 24.] | 수업 개선을 위한 교사의 반성적 실천 | 다중지능이론(명칭과 개념, 개발과제와 그 이유) [4점] | 교육심리학 | [교사협의회] • 설명형 • 관점 추론형 • 실질적 제시문 • 형식적 제시문 |
| | | 경험선정의 원리(기회·만족 원리)/잠재 적 교육과정(개념, 결과 예시) [4점] | 교육과정 | |
| | | 척도법(리커트 척도)/문항내적 합치도 (신뢰도 추정방법의 명칭과 개념) [4점] | 교육평가 | |
| | | 변혁적 지도성(명칭, 신장 방안) [3점] | 교육행정 | |
| 2020학년도 [2019. 11. 23.] | 토의식 수업 활성화 방안 | 비교초기 이론(지식론 명칭과 지식의 성격, 교사와 학생의 역할) [4점] | 교육심리학 | [교사협의회] • 설명형 • 관점 추론형 • 관점 제시형 • 실질적 제시문 • 형식적 제시문 |
| | | 영 교육과정(시사점)/중핵 교육과정 (교육내용 조직방식의 명칭, 이 방식이 토 의식 수업에서 가지는 장점과 단점) [4점] | 교육과정 | |
| | | 정착수업(원리)/위키 활용 시 문제점 [4점] | 교육방법 | |
| | | 스타인호프와 오웬스의 학교문화 유형 (명칭, 개선방안) [3점] | 교육행정 | |

| 연도 | 전체 주제 | 출제 논점(소주제) | 출제 영역 | 논술 유형 |
|----------------------------|--|--|-------|---|
| 2021학년도 [2020. 11. 21.] | 학생의 선택과 결정의 기회를 확대하는 교육 | 교육과정 운영 관점(충실도 관점의 장단점, 생성 관점의 운영방안) [4점] | 교육과정 | [이메일] • 설명형 • 관점 추론형 • 관점 제시형 • 실질적 제시문 • 형식적 제시문 |
| | | 자기평가(교육적 효과, 실행 방안) [4점] | 교육평가 | |
| | | 온라인 수업(학생 특성과 학습 환경의 예, 토론게시판을 활용한 학생 지원 방안) [4점] | 교육방법 | |
| | | 의사결정 모형(명칭, 개선방안) [3점] | 교육행정 | |
| 2022학년도 [2021. 11. 27.] | 학교 내 교사 간 활발한 정보 공유를 통한 교육의 내실화 | 교육과정(수직적 연계성, 교과내 교육과정 재구성) [4점] | 교육과정 | [학교 자체 특강] • 설명형 • 관점 추론형 • 관점 제시형 • 실질적 제시문 • 형식적 제시문 |
| | | 교육평가(총평관에서 진단검사, 평가결과 해석기준) [4점] | 교육평가 | |
| | | 교수전략(디과 캐리 모형의 교수전략, 온라인 수업에서 고립감 해소를 위한 교수·학습활동 및 테크놀로지) [4점] | 교육방법 | |
| | | 교원연수(학교중심연수 종류, 활성화 지원방안) [3점] | 교육행정 | |
| 2023학년도 [2022. 11. 26.] | 학생, 학부모, 교사의 의견을 반영한 학교 교육 개선 | 교육심리(자기효능감, 자기조절학습) [4점] | 교육심리 | [학교 운영 자체 평가 보고서] • 설명형 • 관점 추론형 • 관점 제시형 • 실질적 제시문 • 형식적 제시문 |
| | | 교육평가(형성평가 활용방안, 내용타당도) [4점] | 교육평가 | |
| | | 교육과정(경험중심 교육과정, 학문중심 교육과정) [4점] | 교육과정 | |
| | | 관료제(순기능, 역기능) [3점] | 교육행정 | |
| 2024학년도 [2023. 11. 25.] | 학습자 맞춤형 교육 지원을 위한 교사의 역량 | 교육과정(잠재적 교육과정) [3점] | 교육과정 | [신임교사와 교육 전문가 대담] • 설명형 • 관점 추론형 • 관점 제시형 • 실질적 제시문 • 형식적 제시문 |
| | | 교육방법(온라인 수업 상호작용) [4점] | 교육방법 | |
| | | 교육평가(능력참조평가, CAT 검사) [4점] | 교육평가 | |
| | | 학교운영위원회(구성위원 3주제, 그 구성의 의의, 위원으로 학생 참여의 순기능과 역기능) [4점] | 교육행정 | |

| 연도 | 영역 | 교육 과정 | 교육 심리 | 교육 방법 | 교육 평가 | 생활 지도 | 교육 행정 | 교육 사회 | 교육사 철학 |
|-----------------------|----------------------------|-------|--------------------------|---------------------------|--------------------------------|-------------------------|----------------------------------|------------------------------|-----------------|
| 2013 학년도 (중등특수) | | | IQ해석, 기대차이론 육구위계이론 | | | | | | |
| 2014 학년도 | 잠재적 cur. | | | 협동학습 | 형성평가 | | 상황적 지도성 | 문화실조 | |
| 2014 학년도 (상반기) | | | | 발견학습 | | 상답기법 (행동주의, 인간중심) | 장학활동 | 차별접촉 이론, 낙인이론 | |
| 2015 학년도 | 백워드 설계 | | | ARCS | | | 학습조직 | | 교육목적 (자유 교육) |
| 2015 학년도 (상반기) | | | | ADDIE | 준거참조 평가 | | 관료제, 이완결합 체제 | 기능론 (선발· 배치 가능/ 한계) | |
| 2016 학년도 | 경험중심 cur. | | 에릭슨, 반두라 | | 형성평가 | | 비공식 조직 | | |
| 2017 학년도 | 내용조직 원리 | | | 조나센 | 내용 타당도 | | 교육기획 | | |
| 2018 학년도 | 워커 모형 | | | PBL | 준거참조 평가, 자기참조 평가 | | 동료장학 | | |
| 2019 학년도 | 경험선정 원리, 잠재적 cur. | | 다중지능 이론 | | 리커트척도 신뢰도 추정방법 | | 변혁적 지도성 | | |
| 2020 학년도 | 영 교육과정, 중핵교육과 정 | | 비고츠키 이론 | 정착수업, 위기활용 | | | 스타인호 프와 오웬스의 학교문화 유형 | | |
| 2021 학년도 | 교육과정 운영 관점 | | | 온라인 수업 | 자기평가 | | 의사결정 모형 | | |
| 2022 학년도 | 수직적 연계성, 교육과정 재구성 | | | 딕과 캐리 모형, 온라인 수업 | 총평관에서 진단검사, 평가결과 해석기준 | | 학교중심 연수 | | |
| 2023 학년도 | 경험중심 cur. 해분중심 cur. | | 자기효능감, 자기조절학습 | | 형성평가, 내용타당도 | | 관료제 | | |
| 2024 학년도 | 잠재적 cur | | | 온라인 수업 상호작용 | 능력참조평 가, CAT검사 | | 학교운영위 원회 | | |



PART

05

교육학 논술

탁월한 만점전략 5

1. 탁월한 만점전략 1: 공부방법을 알아야 한다
2. 탁월한 만점전략 2: 암기방법을 활용해야 한다
3. 탁월한 만점전략 3: 교육학 논술 출제의 5대 원칙
4. 탁월한 만점전략 4: 교육학 논술공부의 5대 원칙
5. 탁월한 만점전략 5: 교육학 논술 스키마 획득

권지수 교육학

합격

가이드북

탁월한 만점전략 1: 공부방법을 알아야 한다

주의집중 ⇨ 이해 ⇨ 정리 ⇨ 암기 ⇨ 인출

| | | |
|-------|--|--|
| 주의 집중 | <ul style="list-style-type: none"> • 정보 자극에 선택적으로 주의를 집중함 • 중요한 것과 그렇지 않은 것을 구별함 | 주의를 기울여라. 그렇지 않으면 아무 것도 배우지 못할 것이다. |
| 이해 | 주의 집중한 정보 자극에 대해 개인이 의미와 해석을 부여함 | 이해하라. 그렇지 않으면 무의미 철자에 불과할 뿐이다. |
| 정리 | <p>조직화: 복잡한 별개의 정보들을 간결하게 하고, 구조적·기능적으로 관련짓고 묶음(분류, 구조화, 군집화 등)</p> <p>정교화: 새 정보를 기존 지식과 연결하여 의미를 부여·심화함(구체화, 요약 등)</p> | 핵심을 구조화하고 양축요약하라. 그렇지 않으면 수많은 단편적 지식에 빠져 허우적 거릴 것이다. |
| 암기 | <ul style="list-style-type: none"> • 핵심을 장기기억 속에 저장함(정교화 암송) → 암기법, 초과반복학습 등 • 암기법: 두문자법, 운율법, 스토리법, 연상법, 장소법, 종합법 등 | 정리한 내용을 꼭 암기하라. 그렇지 않으면 머릿속에 남는 게 없을 것이다. |
| 인출 | 장기기억에 저장된 정보를 의식수준에 떠올림(정보탐색 및 재생과정) | 수시로 떠올려 보고 연습하라. 그렇지 않으면 시험장에서 바로 인출되지 않을 것이다. |

탁월한 만점전략 2: 암기방법을 활용해야 한다

| | | |
|---------------|---|--|
| 두문자법 | 첫 글자만 따서 암기 (두 번째 글자도 이용 가능) | <p>예 사색당파 간 다툼으로 벌어진 사화(士禍) 순서: 무갑기을 (무오사화, 갑자사화, 기묘사화, 을사사화)</p> <p>예 국보 1~5호 순서: 승례문-월각사지십층석탑-진홍왕순수비-고달사지부도-법주사쌍사자석등</p> <p>☞ 송원진고법</p> |
| 운율법 | 운율(리듬)을 이용하여 암기 | <p>예 조선시대 왕명: 태정태세/문단세, 예성연중/인명선, ... (4·3조 운율)</p> <p>예 화학원소 주기율표: '수~헬리 베푼탄~, 질~산플 네나마~ ...' ('산~토끼 토끼야' 리듬)</p> |
| 숫자 변환법 | 무의미한 숫자를 의미 있는 단어로 변환해서 암기(→ 1(ㄱ), 2(ㄴ), 3(ㄷ), 4(ㄹ), 5(ㅁ), 6(ㅂ), 7(ㅅ), 8(ㅇ), 9(ㅈ), 0(ㅊ) 등) | <p>예 임진왜란(1592): 국민재난(1592)</p> <p>예 대한제국선포(1897): 겨우존손(1897)</p> <p>예 임시정부(1919): 궁지궁지(1919)</p> |
| 스토리법 | 이야기로 구성하여 암기 | <p>예 우리 근대문학사 중 동인지의 발간 순서: 창조-폐허-백조-시문학</p> <p>☞ '천지를 창조하고 곧 폐허가 되었으나 백조가 날아올라서 시문학이 탄생했다'</p> <p>예 고인돌 양식 - 북방식 고인돌(탁자식), 남방식 고인돌(바둑판식): '북한은 대화의 탁자에 나와야 한다. 남한은 지금 바둑분이 한창이다.'</p> |
| 연상법 | <ol style="list-style-type: none"> ① 기본연상법: 여러 개의 단어들 시각적 형태로 변형(심상 형성)하거나 의미 있게 연결하여 암기 ② 중심연상법: 중심 단어를 중심으로 하여 점차 확장되어 가는 내용일 때 사용(생각그물 만들기(Mind Mapping)과 같은 맥락) ③ 장소법: 친근한 장소나 상상한 장소에 순서를 정하고 암기할 내용과 연결하여 암기 | <p>예 '사자와 토끼' 암기: 사자가 토끼의 목을 물어뜯는 장면 상상/수성의 특징으로 '대기가 없어 밤낮의 온도차가 큼 / 표면이 달과 비슷함' 암기: 수성은 수성사인펜, 온도차는 온도계, 표면은 달을 연상</p> <p>☞ 수성사인펜으로 달 표면을 밤낮없이 짚었는데 기온이 완전 다른 온도계가 나오는 것을 상상함</p> <p>예 지증왕의 업적 암기: '국호제정, 마립간 대신 왕 칭호 사용, 우산국 정벌, 우경시작으로 생산력 확대' → 신라는 신라면. 지증왕은 지령이, 국호제정은 국물, 마립간 대신 왕 칭호 사용은 왕(王), 우산국 정벌은 우산, 우경시작으로 생산력 확대는 소고기로 연상</p> <p>☞ '신라면이 있다. 그 주변에 지령이와 밥이 있다. 지령이는 국물에 뜬이 쫄면이 있고, 머리에는 임금 왕자가 새겨져 있다. 그 지령이가 우산을 쓰고 있다. 지령이는 소고기를 먹고 있는 중이다.' 로 연상</p> |

| | | |
|-----|--------------------------|--|
| 연상법 | | <p>예 '수박-콩-참외-미나리-옥수수-참깨-호두-갈치-고등어-멸치' 암기: 우리 신체 '1.머리-2.눈-3.입-4.목-5.가슴-6.배꼽-7.엉덩이-8.무릎-9.장판지-10.발가락' 의 10개 순서를 미리 입력하고 암기할 내용과 연결함</p> <p>☞ 머리에는 수박을 이고 / 눈에는 콩알을 눌러 박아 놓고 / 입으로는 참외를 입이 찌지도록 벌려서 깨물고 / 목에는 미나리를 칭칭 감고 / 가슴에는 옥수수를 창처럼 꽂고 / 배꼽에는 참깨를 소복하게 담아 놓고 / 엉덩이 사이에는 호두를 끼우고 / 무릎에는 갈치를 한 바퀴 감아서 매어두고 / 장판지에는 고등어가 꼭 깨물고 있으며 / 발가락 사이사이에 멸치가 끼워져 팔딱거리고 있다.</p> |
| 종합법 | '두문자+축약+결합+연상' 등을 종합한 암기 | <p>예 식물의 10대 영양소 : C-H-O-N-S-P-K-Ca-Mg-Fe</p> <p>☞ 혼스(C-H-O-N-S)런 피케이(P-K, 골키피)가 카페마을(Ca-Fe-Mg)에 나타났다.</p> |

탁월한 만점전략 3: 교육학 논술 출제의 5대 원칙

1. 기본 개념과 이를 활용한 사고력을 요하는 문제를 출제한다.

교육학 논술 시험은 주관식으로 채점되기 때문에 평가의 신뢰성이나 객관성을 갖추는 일이 무엇보다 중요하다. 그래서 출제의 원칙상 복잡하며 잡다한 내용, 보편화되지 않은 최신 이론 등은 거의 출제하지 않는다. 교육학계에서 일반적으로 수용되는 보편적인 기본 개념(지식)을 무엇보다 중시한다. 그리고 이를 활용한 사고력(이해력, 적용력, 분석력, 종합력, 평가력)을 요하는 문제를 출제한다. 그럼에도 불구하고 교육학은 의외로 매우 방대하며 잡다하다. 수험생들은 이를 모두 암기하려 들거나 잡다한 지식을 소유하려 해서는 안 된다. 우선, 교육학의 핵심 개념과 이론을 잘 살펴야 한다. 그 다음, 의미를 간결하고 명확하게 이해하며 습득하는 것이 필수적이다.

2. 분과학문 영역별로 골고루 출제한다.

교육학은 여러 개의 분과학문으로 구성되어 있다. 그래서 평가의 타당도와 신뢰도를 높이려고 가능하면 많은 분과학문에서 골고루 출제하고자 한다. 교육학 논술 문제는 큰 논제 하나로 출제되지만 그 논제에 적어도 4개 이상의 분과학문을 각각의 논점으로 하여 출제함을 원칙으로 한다. 따라서 어느 한 영역이나 이론에 치우침이 없이 전체적으로 골고루 공부하고 준비하는 것이 필수적이다. 특히 어떤 개념이나 이론이 다소 한정적이거나 세부적이라고 하여 임의적으로 판단하고 넘겨서는 절대 안 됨에 유의해야 한다.

3. 논제 파악이 분명한 문제를 출제한다.

교육학 논술에서 논제나 논점이 불분명하거나 모호할 경우 수험생들에게 많은 혼란을 줄 수밖에 없다. 특히 답안 채점에서 복수답안이 많아져서 채점에 어려움이 매우 많게 되며 변별력에도 문제가 발생하게 된다. 그래서 교육학 논술은 일반 논술과는 달리 논제가 매우 분명하며 논점의 방향이 일의적이다. 쉽게 말해 무엇을 묻는지가 딱 떨어지는 분명한 문제가 출제된다. 수험생들에게 요구하는 논술 답안 역시 대체로 일정하게 정해진 답안의 기준에 수렴적일 수밖에 없다. 따라서 주요 개념과 이론을 간결하고 명확하게 이해하고 정리하는 것이 필수적이다.

4. 하나의 주제를 설정할 수 있는 문제를 출제한다.

교육학 논술의 논점은 대체로 4개 이상이 되도록 하며 각 논점들은 각기 독립적인 것이 아니라 상호 유기적 수 있도록 출제한다. 그래서 하나의 주제를 중심으로 한 편의 완결된 글을 쓸 수 있도록 출제한다. 교육학 논술은 교육학의 내용 요건에 논술의 형식 요건

(서론, 본론, 결론)을 갖춰 자신의 생각을 피력하는 것이다. 자신의 생각은 하나의 주제를 중심으로 드러난다. 따라서 교육학 논술 문제는 수험생들이 완결된 자신의 글에서 하나의 주제가 쉽게 드러날 수 있도록 출제한다. 필요시에는 문제에서 특정 주제를 미리 알려주는 방식도 고려한다. 논술문은 출제 형식에서 특정 주제가 제시되든 제시되지 않든 반드시 한 편의 완결된 글에서 하나의 주제가 분명히 드러나도록 써야 함이 원칙이다.

5. 배점 기준을 제시하여 상호 주관성을 확보하도록 출제한다.

교육학 논술 평가에서는 타당도, 신뢰도, 객관도를 제고하고자 평가 주체와 대상, 평가 주체들 간에 상호 주관성(Inter-Subjectivity)을 확보하려고 한다. 상호 주관성이란 평가의 주체와 대상, 평가 주체들 간에 평가 활동에 대한 진정한 의사소통을 통하여 평가에 대한 공유된 관점을 갖는 것을 의미한다. 따라서 논술 문제에 미리 배점 기준표를 제시하여 상호 주관성이 확보된 가운데 평가가 이루어질 수 있도록 한다. 배점 기준표는 평가 지침이자 채점의 준거 척도로서 기능하며 이를 평가의 실질적 기준으로 활용함으로써 평가의 주체와 대상, 평가 주체들 간에 상호 주관성을 확보하도록 한다.

1. 구상하기 전략(이해하기) : 교육학 개념의 이해 + 논술 도식의 이해

① 교육학의 핵심 내용을 정확히 이해한다.

모든 공부가 그러하듯이 교육학 공부도 이해가 가장 우선이다. 이해가 선행되지 않은 암기는 무의미 철자의 암기와 같다. 교육학 공부의 출발도 내용을 정확히 이해하는 것에서 시작한다. 교육학 지식은 사실과 개념으로 구성되어 있고, 그 개념들은 논리적으로 연결되어 있다. 그러므로 교육학 내용을 이해하려면 개념의 이해가 우선되어야 한다. 본문의 내용을 읽었음에도 불구하고 이해되지 않으면 사전을 찾든지 질문을 하든지 혹은 강의를 듣든지 해서 개념을 정확히 이해하는 것이 급선무다. 의미가 뚜렷해지고 구체화될수록 글은 정확히 이해된다. 다음, 내용이 이해되면 핵심을 간파한다. 책의 내용이 이해되면 핵심 개념을 찾고 핵심 개념이나 키워드를 중심으로 간추려본다. 책의 단어가 어렵거나 문장이 산만할 때에는 쉬운 말로 간추리면 된다. 자기가 이해하기 쉬운 말로 요약하는 것이 최적이다. 이것이 교육학 논술 공부의 제1원칙(1)이다.

② 논술의 인지 도식을 정확히 이해한다.

논술은 막연한 글쓰기가 아니다. 주어진 문제에 대해 자신의 주장을 논리적으로 피력하는 것이 논술이다. 논술 문제에는 특정 관점이 반영되어 있고 그 관점에 대해 논증법과 설명법을 동원해 자신의 생각을 논리적으로 펼쳐야 한다. 그리하여 논술문은 몇 개의 문단으로 구성된 한 편의 완결된 작품이 될 수 있어야 한다. 따라서 논술문을 잘 쓰려면 논술의 형식과 전개 방법, 논증법과 설명법, 논제 파악 방법, 문장 표현 방법 등 논술의 이론과 방법을 정확히 이해하고 있어야 한다. 교육학 논술은 교육학 내용의 단순한 나열도 아니요, 자기 생각의 임의적 열거도 아니다. 교육학 내용을 논술로 담아내기 위해서는 논술의 인지 도식을 정확히 이해하는 것이 우선이다. 이것이 교육학 논술 공부의 제1원칙(2)이다.

2. 스케치 전략(조직화) : 교육학 개념의 조직 + 논술 도식의 조직

① 교육학의 핵심 내용을 지식의 구조 속에서 논리 구조적으로 연결하여 파악한다.

교육학 내용은 매우 방대하고 잡다하다. 분과학문도 많을뿐더러 이론과 개념도 다기하며 복잡하다. 교육학의 전체 구조를 파악하지 못한 상태에서 세부 내용을 중심으로 공부하다 보면 금방 길을 잃고 그 내용 속에 매몰되고 만다. 따라서 교육학을 공부할 때 우선적으로 해야 할 일은 교육학의 핵심 내용을 논리 구조적으로 엮어 재조직하는 것이다. 핵심을 논리 구조로 엮을 때에는 선행조직자가 필요한데, 단원을 조직할 때에는 목차, 문단이나 본문의 내용을 조직할 때에는 핵심 개념을 활용하면 된다.

이들 핵심 내용들을 논리적으로 엮으면 교육학 전체가 구조화된다. 교과서 순서나 체계에 상관없이 자신의 사고 체계나 글의 논리 구조에 따라 엮으면 된다. 파격적이지만, 이것이야말로 진짜 제대로 공부하는 사람이 하는 일이다. 이렇게 하면 교육학은 어떤 분과학문의 구조로 되어 있으며, 그 분과학문은 어떤 논리와 구조로 세워져 있고 어떤 개념과 이론 체계로 연결되어 있는지를 명확히 이해하게 된다. 또, 그러한 개념과 이론은 무엇을 함의하고 있으며 그 고유한 핵심 아이디어와 의미가 무엇인지 정확히 간파할 수 있게 된다. 교육학의 핵심 내용을 논리 구조적으로 연결하여 파악할 때 교육학 전체의 인지구조가 형성되며 교육학을 보는 안목도 형성된다. 이것이 교육학 논술 공부의 제2원칙(1)이다.

- ② 논술의 인지 도식을 습득하여 교육학 내용을 자유롭게 쓸 수 있는 토대를 구축한다. 교육학 논술은 어떤 주제에 대한 교육학 내용을 서론, 본론, 결론이라는 논술의 형식에 맞춰 쓰는 것이다. 교육학의 내용 요건을 논술의 형식 요건에 맞춰 전개하기 위해서는 논술의 형식에 대한 이해가 필수적이다. 교육학의 내용이 자료라면 논술의 형식은 설계 도면과 같다. 설계 도면에 맞춰 자료를 적절히 배합하여 집을 짓듯이 교육학 내용을 원하는 대로 자유롭게 쓰기 위해서는 머릿속에 이미 논술의 인지 도식이 형성되어 있어야 한다. 논술의 인지 도식이 형성된 사람은 교육학을 공부할 때에도 다르게 접근한다. 이런 사람은 교육학 공부를 시작할 때부터 논술의 인식 도식에 맞춰 교육학 내용을 수용한다. 그래서 교육학의 핵심을 정확히 파악하고 그 의미를 논술의 인지 도식에 맞춰 논리적으로 학습한다. 이렇게 논술의 인지 도식을 습득하고 논증 능력과 설명 능력을 함양하여 자유롭게 글을 쓸 수 있는 힘을 키우는 일이 매우 중요하다. 이것이 교육학 논술 공부의 제2원칙(2)이다.

3. 채색 전략(정교화) : 교육학의 개념과 이론을 2~3문장으로 간결·명확하게 이해하고 정리한다.

교육학은 학자마다, 교과서마다 다양한 형태로 설명되는데다가 설명하는 방식도 매우 달라 복잡하다. 그런데 수험서는 이런 복잡한 책들을 이것저것 짜깁기하여 만든 것들이 많기 때문에 내용의 논리나 일관된 관점을 찾기가 매우 어렵다. 긴 문장으로 장황하게 나열해 놓은 글, 분절된 지식의 형태로 산만하게 짜깁기한 글, 핵심이 무엇인지 모를 정도로 복잡하고 장황하게 덧붙여 놓은 글 등 매우 난잡하고 복잡한 책들이 대부분이다. 그런데 문제는 수험생들이 이런 분절된 지식을 단편적으로 모두 암기하려 든다는 점이다. 암기량만 많아 수험 기간 내내 고생만 하다가 결국 실제 시험장에서 논리적으로 표현해 내지도 못하고 고통만 겪게 된다. 날개의 흩어진 파편들을 장황하게 암기하는 방식의 공부로는 절대 효율성과 효과성을 달성할 수 없다. 매우 방대하고 복잡한 내용일수록 핵심을 정확히 파악하는 일이 매우 중요하다. 교육학은 기본 개념과 핵심 의미를 정확히 파악하고 그것을 논리 구조적으로 엮어 이해하여야 한다. 또한 전체 지식의 구조 속에서 날개의 개념과 이론을 2~3 문장으로 간결·명확하게 이해하고 정리하는 것이 매우 중요하다.

특히 기본 개념과 이론이 지닌 의의나 특징, 장단점, 영향, 시사점, 교육적 적용 등은 3~5개 정도로 논리적으로 항목화하여 명확히 정리할 필요가 있다. 이것이 교육학 논술 공부의 제3원칙이다.

4. 완성 전략(암기) : 정리된 교육학 핵심 내용을 수시로 암기하며 인출한다.

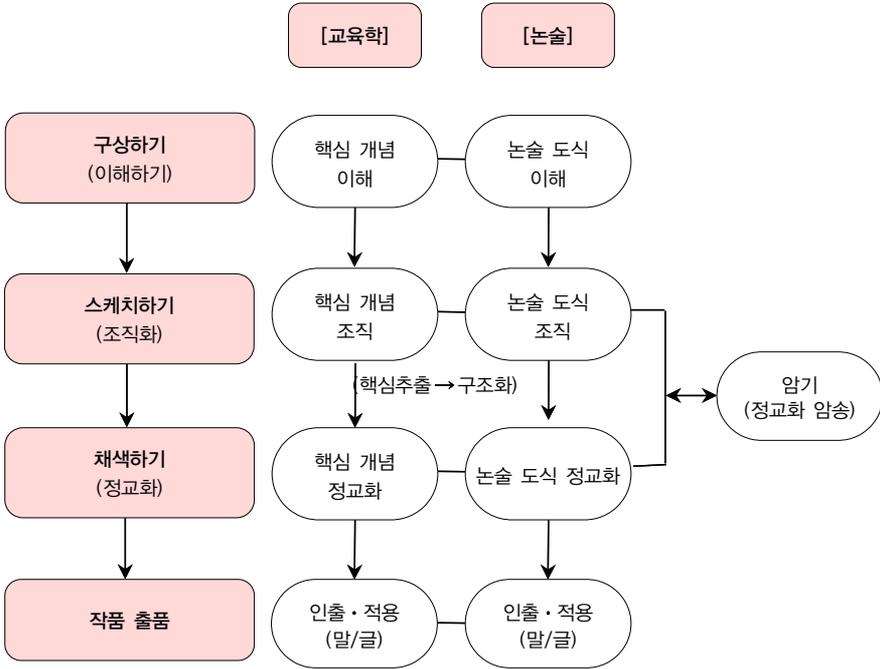
아무리 잘 정리된 내용일지라도 완전히 자기 것이 되지 않으면 소용이 없다. 교육학 논술은 교육학 내용을 머릿속에서 인출하여 써야 하므로 머릿속에 저장된 내용이 없으면 한 글자도 쓰지 못한다. 따라서 잘 정리된 교육학의 핵심 내용을 장기기억 속에 저장하는 일이 매우 중요하다. 교육학 개념을 조직화·구조화하여 이해하면 장기기억에 잘 저장된다. 개념을 논리 구조적으로 연결하여 파악하였기 때문이다. 또, 장기기억 속에 저장하는 방법으로 정교화 암송이나 암기법, 초과반복학습 등을 생각할 수 있다. 암기법에는 두문자법, 운율법, 스토리법, 연상법, 장소법, 종합법 등이 있는데, 이를 적절히 활용하는 것도 좋다. 완전학습 수준 이상으로 학습을 반복하는 것도 자동화되기 때문에 유용하다. 마지막으로, 암기된 내용은 수시로 꺼내보아야 한다. 결국 시험은 input한 것을 output하는 과정이므로 암기와 인출은 함께 병행할 필요가 있다. 인출은 수시로 활용하면 좋다. 버스 정류장에서, 지하철을 타고 오갈 때, 밥 먹을 때, 잠깐 쉴 때 등 활용하기 나름이다. 이것이 교육학 논술 공부의 제4원칙이다.

5. 작품 출품 전략(인출) : 논술 문제를 통해 핵심 개념을 인출·적용하고 이를 활용한 사고력을 배양한다.

이제 교육학 논술의 실전 경험을 통해 학습을 완성하며 자신의 실력을 성장시킨다. 집을 많이 지어본 사람일수록 어떤 상황과 조건이 주어지더라도 그것에 맞게 집을 효과적으로 잘 지을 수 있게 된다. 마찬가지로 교육학 논술 문제를 많이 다루어보고 처리해 본 사람일수록 주어진 상황과 조건에 맞춰 안정적이면서 자유롭게 논술할 수 있게 된다. 실전 문제를 통해 그동안 학습한 교육학 개념과 이론을 인출·적용해 보고 사고력을 발휘하여 문제를 해결하도록 한다. 이 과정에서 자신의 부족한 부분을 반성적으로 성찰하고 보완하여 학습을 완결하도록 한다. 이것이 교육학 논술 공부의 제5원칙이다.

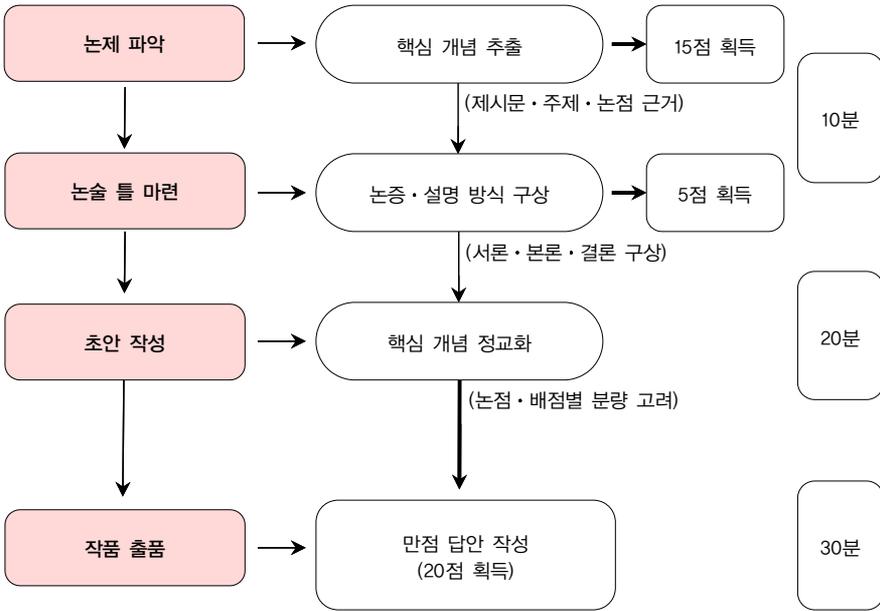
탁월한 만점전략 5: 교육학 논술 스키마 획득

1. 교육학 논술 만점 공부 전략



- 권지수 모형 1(작품완성 전략)

2. 실전에서 바로 써 먹는 만점 논술 전략



- 권지수 모형 2(일어관지 전략)



PART

06

2024~2018 교육학 논술 적중자료 및 기출분석

1. 2024 교육학 논술 적중자료 및 기출분석
2. 2023 교육학 논술 적중자료 및 기출분석
3. 2022 교육학 논술 적중자료 및 기출분석
4. 2021 교육학 논술 적중자료 및 기출분석
5. 2020 교육학 논술 적중자료 및 기출분석
6. 2019 교육학 논술 적중자료 및 기출분석
7. 2018 교육학 논술 적중자료 및 기출분석

권지수 교육학

합격

가이드북

I 권지수 교육학 적중 자료

① '논점(잠재적 교육과정)' 많은 모고로 엄청 강조한 그대로 적중!!!

1) 기출 문제

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 교사 A의 궁금한 점을 설명할 수 있는 교육과정 유형에 근거하여 학습 목표 설정, 교육 내용 구성, 학생 평가 계획 시 교사가 고려해야 할 점 각 1가지 [3점]
 - 전문가 C가 언급한 온라인 수업에서 학습자 상호작용의 어려운 점 1가지, 온라인 수업에서 학습자 상호작용의 유형 3가지와 유형별 서로 다른 기능 각 1가지 [4점]
 - 전문가 E가 학습자 맞춤형 교육을 위해 제시한 평가 유형의 적용과 결과 해석 시 유의점 2가지, 단순히 컴퓨터를 이용하는 검사 방법과 구별되는 컴퓨터 능력적응검사(Computer Adaptive Testing)의 특성 2가지 [4점]
 - 전문가 G가 언급한 학교운영위원회의 법적 구성 위원 3주체, 이러한 3주체 위원 구성의 의의 1가지, 위원으로 학생 참여의 순기능과 역기능 각 1가지 [4점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '학습자 맞춤형 교육 지원을 위한 교사의 역량의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

2) 적중 근거

(1) 7-8월 모의고사반: 1회 문제(잠재적 교육과정)

박 교사 : 교육과정은 그 구현단계에 따라 전-중-후 또는 계획, 과정, 결과라는 세 가지 측면에서 그 층위를 구분할 수 있어요. 교육과정을 이해하기 위해서는 교육과정 문서뿐만 아니라, 그것이 학교나 교실에서 어떻게 실행되고 있고, 학생들에게 어떻게 경험되는지를 총체적으로 검토해야 합니다. 특히 교사의 실천적 수업행위를 하나의 교육과정으로 보면, 그와 관련하여 수업에서 학생이 경험하는 교육과정에도 주목할 필요가 있습니다. 예컨대, 여성을 보조자로, 남성을 지도자로 묘사하는 등 교과서에 특정 의도나 가치가 숨겨져 있을 경우 학생들은 암암리에 그 가치를 습득하게 된다는 점을 인식해야 해요.

적중!

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 박 교사가 제시한 교육과정의 층위 중 '교사의 수업행위'와 관련된 교육과정의 명칭, 예시로 든 '학생이 경험하는 교육과정'의 명칭과 그에 따른 문제를 해소할 방안을 공식적 교육과정과 관련하여 1가지 [3점]
 - 김 교사의 의견에 제시된 교육관계자들의 우려와 관련된 교육과정의 명칭, 그 교육과정이 학생들에게 미치는 부정적 영향 2가지, 교육내용 측면에서 그 교육과정의 문제를 해결하기 위한 재구성 방안 1가지 [4점]
 - 이 교사가 제시한 교육과정 개발모형에 근거할 때 단위 구조화에서 강조한 내용 조직의 원리 2가지, 그 모형에 따른 교육과정 개발의 문제점 1가지, 국가 수준이 아닌 교사 수준에서 교육과정을 결정할 경우의 장점 1가지 [4점]
 - 장 교사의 견해와 관련하여 교육과정의 탄력적 운영이 필요한 이유를 학습자와 학교 현장의 특성 측면에서 각각 1가지, 교과목과 수업 시간의 탄력적 편성-운영의 방법 각각 1가지 [4점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 구성 요소와 '교육과정의 효과적인 운영을 위한 교사의 과제'와의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

(2) 9-11월 모의고사반: 2회 문제(잠재적 교육과정)

| 구분 | 주요 의견 |
|------|--|
| A 교사 | <ul style="list-style-type: none"> 교권을 확립하려면 교사가 교육과정의 전문성을 갖추고 교육과정을 효과적으로 운영할 수 있어야 함 학습자의 요구를 분석하여 수업 수준에서 교수학습 활동을 어떻게 전개할 것인가를 염두에 두고 교육과정을 개발해 나가되, 여러 개의 단원을 구조화할 때에는 횡적 측면과 종적 측면에서 적절성을 시험해야 함 학생들이 학교생활을 하면서 은연중에 배우게 되는 경험들이 있는데, 특히 교사의 행동이나 태도가 교사의 권위 유지 여부는 물론이며 학생들에게 많은 영향을 주게 됨 |

적중!

| <배 점> | |
|--|--|
| ○ 논술의 내용 [총 15점] | |
| - A 교사가 제시한 타바(Taba)의 교육과정 개발모형에서 횡적 측면 및 종적 측면과 관련된 그 개발모형에 따른 교육과정 개발이 교권확립에 기여하는 이유 1가지, 잠재적 교육과정의 측면에서 교권확립을 위한 교사의 바람직한 역할 1가지 [4점] | |
| - B 교사가 제시한 테크놀로지 활용 수업 중에서 모바일 러닝(mobile learning)이 지닌 특징 2가지, 게임화(gamification)의 교육적 효과 1가지 및 게임의 요소를 수업에 적용할 때 고려해야 할 원리 1가지 [4점] | |
| - C 교사가 언급한 평가 방식에서 평가 과제가 갖추어야 할 조건 1가지, 루브릭(rubric)의 장점 1가지, 그 평가의 신뢰도 추정방법 2가지 [4점] | |
| - D 교사의 견해에 비추어 볼 때 교사의 자발적 노력을 위해 구성 또는 활용 가능한 학교조직 1가지, 교사 전문성 개발을 위해 활용 가능한 교내 자율장학의 형태 2가지 [3점] | |
| ○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점] | |
| - 논술의 구성 요소와 '교권확립을 위한 교사의 노력 방안'과의 연계 및 논리적 형식 [3점] | |
| - 표현의 적절성 [2점] | |

3) 9-11월 모의고사반: 26회 문제(잠재적 교육과정)

| 구분 | 주요 의견 |
|------|---|
| A 교사 | <ul style="list-style-type: none"> 신명 나는 교직사회를 건설하기 위해서는 교육과정의 결정과 운영 권한을 교사에게 대폭 이양하는 것이 바람직함 교육과정의 결정은 교사가 학교의 다양한 측면을 고려하여 자율적으로 하도록 하며, 교사에게 교육과정 결정의 자율성을 대폭 부여하면 교사나 학생에게 많은 장점이 있을 것임 교육과정 운영 시에는 ①학교가 의도하지 않은 것을 학생들이 은연중에 배우는 것은 없는지 살펴봐야 하며, ②교사가 이원저런 이유로 학교 교육과정의 일부 내용을 누락하며 가르치지 않는지 세밀한 주의가 필요함 |

| <배 점> | |
|--|--|
| ○ 논술의 내용 [총 15점] | |
| - A 교사가 제시한 의견에서 교육과정 결정의 자율성을 교사에게 이양할 경우의 장점 2가지, ①의 교육과정을 평가할 때 유의점 1가지, ②의 교육과정이 학생에게 미치는 문제 1가지 [4점] | |
| - B 교사가 예시로 제시한 협동학습에서 집단보상이라는 협동전략이 협동학습 원리 측면에서 협동학습을 실시할 때 교사의 역할 1가지, 자기주도형 학습 중에서 프로젝트 학습과 자원 각 1가지 [4점] | |
| - C 교사의 의견과 관련하여 질적 평가 시 활용 가능한 자료수집방법의 명칭 1가지, 발달 학습을 지원하는 평가에서 고려해야 할 타당도 유형의 명칭 1가지와 그 평가에서 얻은 점 | |
| - D 교사가 제시한 교사들의 잠재력을 개발하기 위해 요구되는 변혁적 지도성의 핵심요소 1가지, 분산적 지도성을 발휘하여 신명 나는 교직사회를 건설하기 위한 교사의 노력방안 1가지, 동료관계의 증진과 더불어 학교조직의 발달 도모가 가능한 자율장학의 형태 1가지 [3점] | |
| ○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점] | |
| - 논술의 내용과 '신명 나는 교직사회 건설 방안'과의 연계 및 논리적 형식 [3점] | |
| - 표현의 적절성 [2점] | |

적중!

② ‘**논점2 (온라인수업 상호작용)**’ 관련 내용은 매우 많이 다루었으나 간접적임

1) 기출 문제

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 교사 A의 궁극한 점을 설명할 수 있는 교육과정 유형에 근거하여 학습 목표 설정, 교육 내용 구성, 학생 평가 계획 시 교사가 고려해야 할 점 각 1가지 [3점]
 - 전문가 C가 언급한 온라인 수업에서 학습자 상호작용의 어려운 점 1가지, 온라인 수업에서 학습자 상호작용의 유형 3가지와 유형별 시로 다른 기능 각 1가지 [4점]
 - 전문가 E가 학습자 맞춤형 교육을 위해 제시한 평가 유형의 적용과 결과 해석 시 유의점 2가지, 단순히 컴퓨터를 이용하는 검사 방법과 구별되는 컴퓨터 능력적응검사(Computer Adaptive Testing)의 특성 2가지 [4점]
 - 전문가 G가 언급한 학교운영위원회의 법적 구성 위원 3주제, 이러한 3주제 위원 구성의 의의 1가지, 위원으로 학생 참여의 순기능과 역기능 각 1가지 [4점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 ‘학습자 맞춤형 교육 지원을 위한 교사의 역량’의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

2) 적중 근거: **간접적으로만 다루었음**

(1) 7-8월 모의고사반: 8회 문제(온라인 수업)

(2) 9-11월 모의고사반: 2회, 4회, 8회, 12회, 18회, 22회, 24회 문제(온라인 수업)

③ ‘논점3(능력참조평가, CAT 검사)’ 평소 강조한 그대로 적용!!!

1) 기출 문제

<배 점>

| |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 논술의 내용 [총 15점] <ul style="list-style-type: none"> - 교사 A의 급급한 점을 설명할 수 있는 교육과정 유형에 근거하여 학습 목표 설정, 교육 내용 구성, 학생 평가 계획 시 교사가 고려해야 할 점 각 1가지 [3점] - 전문가 C가 언급한 온라인 수업에서 학습자 상호작용의 어려운 점 1가지, 온라인 수업에서 학습자 상호작용의 유형 3가지와 유형별 서로 다른 기능 각 1가지 [4점] - 전문가 E가 학습자 맞춤형 교육을 위해 제시한 평가 유형의 적용과 결과 해석 시 유의점 2가지, 단순히 컴퓨터를 이용하는 검사 방법과 구별되는 컴퓨터 능력적응검사(Computer Adaptive Testing)의 특성 2가지 [4점] - 전문가 G가 언급한 학교운영위원회의 법적 구성 위원 3주제, 이러한 3주제 위원 구성의 의의 1가지, 위원으로 학생 참여의 순기능과 역기능 각 1가지 [4점] ○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점] <ul style="list-style-type: none"> - 논술의 내용과 ‘학습자 맞춤형 교육 지원을 위한 교사의 역량’의 연계 및 논리적 형식 [3점] - 표현의 적절성 [2점] |
|---|

2) 적용 근거

(1) 9-11월 모의고사반: 4회 문제(능력참조평가)

| | |
|------|--|
| C 교사 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 신명 나는 교직사회를 건설하려면 교사에게 평가의 자율성과 책무성을 부여하고 학생의 학습을 지원하도록 해야 함 ○ 먼저, 평가 기준에 따라 다양한 평가방식을 활용할 수 있는데, 그 중 <u>평가기능의 면에서 볼 때 특히 평가의 교수적 기능이 강조되는 평가형태를 활용하는 것이 바람직해 보임</u> ○ 다음, 학생의 학습과 성장을 지원할 수 있도록 다양한 과정 중심의 평가를 적극적으로 실시하여야 할 것임 |
|------|--|

<배 점>

| | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 논술의 내용 [총 15점] <ul style="list-style-type: none"> - A 교사가 제시한 의견 중에서 교과를 중심으로 한 교육과정의 실현형태 2가지, Snyder 신명 나는 교직사회 건설을 위해 교사에게 허용되어야 할 교육과정 운영의 관점 2가지 [4점] - B 교사가 제시한 플립드 러닝의 성공적인 실현을 위한 4가지 핵심요소 중 1가지 및 플립드 러닝이 학생에게 주는 교육적 효과 1가지, 인공지능을 수업에 활용하는 방법 2가지 [4점] - C 교사가 제시한 평가 형태 중 <u>평가의 교수적 기능이 강조되는 평가 형태 2가지</u>, 학생의 학습과 성장을 지원하는 과정 중심의 평가 2가지 [4점] - D 교사가 제시한 예산편성기법의 지닌 장점 1가지, 이완결합체제의 특징 1가지, 분산적 지도성 실행을 위한 교사의 역할 1가지 [3점] ○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점] <ul style="list-style-type: none"> - 논술의 내용과 ‘신명 나는 교직사회 건설 방안’과의 연계 및 논리적 형식 [3점] - 표현의 적절성 [2점] | <div style="border: 2px solid red; padding: 5px; display: inline-block;">적중!</div> |
|---|--|

(2) 9-11월 모의고사반: 12회 문제(능력참조평가)

| | |
|------|--|
| B 교사 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 학생의 학습역량을 증진하려면 종래의 전통적인 평가방식과 결을 달리하는 교육평가 방식의 변화도 불가피함 ○ 개별학습에 대한 신념을 바탕으로 개별화 학습을 촉진하고 평가의 교수적 기능이 강조되는 개별화 평가 방식을 적극적으로 실시해 나갈 필요가 있음 ○ 또, 학생들이 자신의 장점과 약점을 파악하면서 자율적인 학습역량을 신장시켜 줄 수 있는 평가방식의 활용도 필요함 |
|------|--|

| | |
|--|-----|
| <배 점> | 적중! |
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 논술의 내용 [총 15점] <ul style="list-style-type: none"> - A 교사가 주장한 수업을 위해서 활용 가능한 교실 수업의 형태 2가지, 온라인 하 구체적인 방안 2가지 [4점] - B 교사의 의견에 제시된 학생의 개별화 학습과 평가의 교수적 기능이 강조되는 개별화 평가의 방안 2가지, 학생의 자율 적인 학습역량의 신장을 위한 평가형태 2가지 [4점] - C 교사의 의견에 나타난 동기이론의 명칭, 자율성 욕구와 관계성 욕구를 충족할 수 있는 학습형태 각각 1가지, 유능감 욕구를 충족할 수 있는 과제에 예 1가지 [4점] - D 교사가 제시한 전문적 학습공동체의 활성화를 위한 학교조직의 개편 방안 1가지, 교사 공동의 노력 방안 2가지 [3점] ○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점] <ul style="list-style-type: none"> - 논술의 내용과 '학생의 학습역량 증진 방안'과의 연계 및 논리적 형식 [3점] - 표현의 적절성 [2점] | |

(3) 9-11월 모의고사반: 23회 문제(능력참조평가)

#4 공교육을 강화하려면 인지 측면에 치우친 평가보다는 다양한 평가를 활용할 필요가 있다. 학교에서는 첫째, 학생의 전반적인 측면을 종합적이고 전인적으로 평가해야 하며, 둘째 학생의 개별 능력에 비추어 각자 얼마나 성취했는지를 평가하는 것도 의 미 있는 일이다. 셋째, 학생들이 학생 상호 간에 학습과정이나 수행수준을 모니터링하고 평가하도록 하는 것도 필요하다.

| | |
|---|-----|
| <배 점> | 적중! |
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 논술의 내용 [총 15점] <ul style="list-style-type: none"> - #1에 제시된 소크라테스와 소피스트의 교육관 차이를 교육동기 및 교육목적의 차원 에 주는 시사점 1가지 [3점] - #2에서 활용한 교수학습 형태의 명칭, 그 교수학습의 촉진 조건 2가지, 그 교수학습과 관련된 전이이론 1가지 [4점] - #3에서 학생들이 인출에 실패한 현상과 관련된 교육심리학적 명칭과 인출 실패의 이유, 학습내용과 관련된 구체적인 사례 를 제시하는 것과 연관된 부호화 전략의 명칭 1가지, 다음에 활용할 새로운 교수법과 관련된 기억 원리 1가지 [4점] - #4에서 첫째 제시한 전인적이고 종합적인 평가 형태 1가지, 둘째 제시한 평가의 명칭과 장점 1가지, 셋째 제시한 평가의 장점 1가지 [4점] ○ 논술의 구성 및 표현 [총 6점] <ul style="list-style-type: none"> - 논술의 내용과 '공교육의 강화 방안'과의 연계 및 논리적 형식 [3점] - 표현의 적절성 [2점] | |

4 '논점4(학교운영위원회)' 사례연습에서 강조한 그대로 적중!!!

1) 기출문제

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 교사 A의 급급한 점을 설명할 수 있는 교육과정 유형에 근거하여 학습 목표 설정, 교육 내용 구성, 학생 평가 계획 시 교사가 고려해야 할 점 각 1가지 [3점]
 - 전문가 C가 언급한 온라인 수업에서 학습자 상호작용의 어려운 점 1가지, 온라인 수업에서 학습자 상호작용의 유형 3가지와 유형별 서로 다른 기능 각 1가지 [4점]
 - 전문가 E가 학습자 맞춤형 교육을 위해 제시한 평가 유형의 적용과 결과 해석 시 유의점 2가지, 단순히 컴퓨터를 이용하는 검사 방법과 구별되는 컴퓨터 능력적용검사(Computer Adaptive Testing)의 특성 2가지 [4점]
 - 전문가 G가 언급한 학교운영위원회의 법적 구성 위원 3주체, 이러한 3주체 위원 구성의 의의 1가지, 위원으로 학생 참여의 순기능과 역기능 각 1가지 [4점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '학습자 맞춤형 교육 지원을 위한 교사의 역량'의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

2) 적중 근거

1) 5-6월 사례연습반: 2회 문제(학교운영위원회)

적중!

02.

다음은 공립 A 중학교의 학교운영위원회 구성·운영 사례이다. 학교운영위원회의 성격, 교육적 의의를 제시 하시오.

학교의 교원대표·학부모대표 및 지역사회 인사로 학교운영위원회를 구성하였다. 교장을 제외한 교원위원은 교직원 전체회의에서 선출되었고, 학부모위원은 학부모 전체회의에서 직접 선출되었으며, 학부모위원 및 교원위원이 지역위원을 선출하였다. 이번 회의의 주요 안건은 학칙의 개정에 관한 사항이었고, 이를 심의하였다. 이번 회의에 교장은 당연직 위원으로 참여하였다. 다음 회의에는 학교발전기금에 관한 사항을 심의의결하기로 하였다.

II 출제경향과 기출분석

① 출제경향

1. 출제 경향

- ① 전체적으로 출제 논점은 대체로 평이하지만, 교육학의 중요 이론에서 벗어난 논점들이 다소 출제되어 시험현장에서는 매우 당황했을 것으로 생각됨.
- ② 주요 변별력 요소: 온라인 수업 상호작용, CAT 검사, 학교운영위원회.
- ③ 4개 영역(교육과정, 교수학습, 교육평가, 교육행정)에서 골고루 출제, 배점 기준 세분화, 오픈형 문제 일부 출제, 힌트를 일부 섞어 골고루 안배한 출제
⇒ 교육학의 기본적인 내용과 교육학적 마인드를 요하는 문제, 다소 지엽적인 논점, 논술식의 사고력과 오픈형의 혼합 문제

2. 특이 사항

전반적으로 대부분의 논점들은 이론강의 때마다 강조했고, 모의문제에서 출제 1순위로 다루었으며, 또 특별히 주요 쟁점 체크로 표시하여 짚은 논점들임. 반면, 일부 논점의 경우 어느 누구도 언급하지 못했을 것이지만 개인적으로 이번 모고에서 다루지 않았음에 아쉬움이 큼

3. 내년 경향

올해보다 다소 난이도를 낮춘 출제 경향을 보일 것으로 예상됨

② 기출분석

1. 논술 주제

‘학습자 맞춤형 교육 지원을 위한 교사의 역량’ ⇒ 각 본문의 내용과 연계할 것(2점)

2. 논점 분석

(1) 논점1(교육과정: 잠재적 교육과정)

모고(7-8월 1회) / 모고(9-11월 2회, 26회) / 주요 쟁점 체크에서 특급 우선순위로 체크하며 강조

- ① 학습목표 설정(1점): 의도하지 않은 결과가 초래될 수 있다는 점을 인식하여 인지적 영역뿐만 아니라 정의적 측면 등 다양한 관점에서 학습목표를 수립
- ② 교육내용 구성(1점): 특정 교육내용이 학생에게 어떠한 영향을 미칠지 다각도로 분석하여 신중히 구성
- ③ 학생평가 계획(1점): 탈목표평가의 관점을 수용하여 의도하지 않은 교육적 결과에 대해서도 종합적으로 평가

(2) 논점2(교수학습: 온라인 수업 상호작용)

온라인 수업은 모고(7-8월 8회) / 모고(9-11월 2, 4, 8, 12, 18, 22, 24회) 등에서 강조했으나, 상호작용 유형은 다루지 않아서 아쉬움이 큼

① 온라인 수업에서 학습자 상호작용의 어려운 점(1점):

- ㉠ 온라인 상에서의 상호작용을 위한 활용도구 및 전략에 대한 정보가 부족하거나, 플랫폼, 앱 등의 테크놀로지에 대한 지식과 활용능력이 부족,
- ㉡ 온라인 수업 상황에서 어떤 유형의 상호작용이 가능하고, 어떤 방식으로 상호작용 활동을 수행해야 하는지에 대한 경험이 거의 없기 때문에, 수업의 유형이나 학습상황 등을 고려한 상호작용 활동을 제대로 수행하고 있지 못하고 있는 것이 현실,
- ㉢ 실시간 온라인 학습에서 학습자가 비디오 화면을 끄면 목소리만으로 학습자의 심리를 추측해야 하는 것처럼 제스처, 몸짓, 목소리 크기, 억양 등을 통한 비언어적 상호작용이 제한적으로 이루어짐,
- ㉣ 비실시간 온라인 학습에서는 학습자의 질문에 교수자가 응답을 하는 데 많은 시간이 소요되고 즉각적인 상호작용이 어려운 점 등.

② 온라인 수업 상호작용 유형과 그 기능(3점)

- ㉠ 교수자-학습자 간 상호작용: 수업내용에 질의응답, 과제에 대한 피드백 제공 등 지식과 정보를 공유 → 학생의 학습이해력 점검, 학생의 학습동기 유발, 교수자와 학습자 간의 심리적 거리 줄이는 기능
- ㉡ 학습자-학습자 간 상호작용: 학습내용에 대한 의견교환, 토론수행, 협동학습 등을 공동으로 수행 → 친밀감과 소속감을 높이고 협력적으로 지식을 구성하는 데 도움
- ㉢ 학습자-내용 간 상호작용: 콘텐츠 요구에 반응하고 몰입하며 학습 → 학습내용을 이해, 조직, 정교화하며 고차적 사고를 촉진
- ㉣ 학습자 내적 상호작용: 학습자 스스로 자신의 학습수행과 학습내용 이해 정도를 점검, 성찰, 개선 → 자기조절학습 능력, 자기주도학습 능력 신장

(3) 논점3(교육평가: 능력참조평가/CAT 검사)

능력참조평가는 모고(9-11월 4, 12, 23회) / 주요 쟁점 체크에서 특급 우선순위로 체크하며 강조, 개별화 검사를 매우 강조했지만 CAT 검사는 모고(9-11회 18회)에서 간접적으로 설명하고 넘어간 점이 많이 아쉬움

① 능력참조평가의 적용과 결과 해석 시 유의점(2점)

- ㉠ 적용 시
 - ㉡ 학생의 능력에 대한 정확한 정보를 토대로 적용해야 한다는 점. 능력참조평가는 학생의 능력을 기준으로 평가하기 때문임
 - ㉢ 학생이 소유한 능력의 정도, 능력의 발휘 등을 측정하는 도구의 타당도와 신뢰도가 고려되어야 함
- ㉡ 결과 해석 시: 능력 이외 다른 요소들은 배제하고 개인의 능력 발휘 정도에만 초점을 두어 결과를 해석해야 한다는 점. 능력참조평가는 학생 개인의 능력과 능력 발휘 정도를 비교하여 평가하기 때문임

② 컴퓨터 능력적응검사 특성(2점)

- ㉠ 모든 피험자에게 동일한 문항을 제시하는 것이 아니라 피험자의 능력 수준에 따라 각기 다른 문항을 제시함 → 피험자의 능력을 정확하게 측정할 수 있음.
- ㉡ 피험자 능력수준에 적합한 효율적이고 개별적인 검사 → 짧은 시간에 적은 수의 문항으로도 효율적인 검사를 실시할 수 있기 때문에 검사에 소요되는 시간을 단축시킬 수 있음.
 - ⇒ ※ **유의점**: 단순히 컴퓨터를 이용하는 ‘컴퓨터 이용검사’(CBT)와 구별되는 ‘컴퓨터 능력적응검사’(CAT)의 특성을 제시해야 함

※ 컴퓨터 능력적응검사(Computer Adaptive Testing: CAT)

1. 개념: 컴퓨터를 이용하여 피험자의 능력수준에 맞는 문항이 자동으로 출제되는 방식의 검사이다. 즉, 모든 피험자에게 동일한 검사를 실시하는 것이 아니라, 사전에 만들어진 문항은행으로부터 개별 피험자의 능력에 맞는 문항을 제시하여 문항을 맞히면 더 어려운 문항을, 틀리면 더 쉬운 문항을 제시하여 피험자의 응답결과에 적응하는 방식으로 실시하는 검사
2. 장점
 - ① 정확하고 공정한 검사: 피험자 개인의 능력 수준에 맞는 문제가 자동 출제되므로 피험자의 능력을 정확하게 측정할 수 있다.
 - ② 측정 오차 감소: 피험자의 능력에 맞는 문제를 제시함으로써 동기를 유발하고 사기를 진작시켜, 검사 상황에서 유발되는 측정오차를 감소시킬 수 있다.
 - ③ 검사 시간 단축: 피험자의 능력 수준에 적합한 효율적인 검사이므로 검사 시간을 단축할 수 있으며, 검사 실시에 따르는 경비절감에도 기여한다.
 - ④ 부정행위 방지: 개인마다 다른 형태의 검사를 시행함으로써 검사 도중에 발생하는 부정행위를 방지할 수 있다.
 - ⑤ 정보 유출 최소화: 검사문항 내용에 대한 정보 유출의 가능성을 최소화할 수 있다.
3. 단점
 - ① 비전문가 활용상 어려움: CAT의 기본원리가 되는 이론적 배경이 수학과 통계학에서 시작되었기 때문에 일반 실무자들이나 비전문가들이 접하기가 어려워 쉽게 활용할 수 없다.
 - ② 좋은 CAT 모형 판단 어려움: 현재 연구된 CAT 모형들이 아주 다양해서 어떤 모형이 좋은지 현장의 교사와 활용자들이 구별하여 사용하기 힘들다.
 - ③ 장시간 체계적인 연구 요구됨: 문항반응이론에 의하여 출제 문항의 모수들을 계량해야 하는 CAT 모형은 사전에 많은 양의 데이터를 모으고 분석하여 정리할 것을 요구하고 있어 장시간 체계적인 연구를 할 수 없는 일반 실무자들의 경우에는 활용의 제한이 많다.
 - ④ 실제 개발에 많은 제한이 존재: 대부분의 CAT 모형이 구체적으로 어떻게 검사를 개발해야 하며 컴퓨터 프로그램으로 어떻게 구현해야 되는지에 대한 지침을 제공하지 못하고 있으므로, 설계를 위해 표준화된 자료의 부족으로 실제 개발에 많은 제한이 있다.

(4) 논점4(교육행정: 학교운영위원회)

사례연습(5-6월 학교경영 2번 문제: 학교운영위원회의 구성, 성격, 의의)에서 강조

- ① 학교운영위원회의 법적 구성 위원 3주체(1점): 학부모, 교원, 지역사회 인사 → 학부모 위원, 교원 위원, 지역 위원
- ② 3주체 위원 구성의 의의(1점):
 - ㉠ 학교운영에 관한 의사결정에 학부모, 교원, 지역사회 인사가 함께 참여함으로써 학교 의사결정의 민주성과 합리성을 증진할 수 있다.
 - ㉡ 학교 구성원들이 자율적으로 참여하여 학교운영에 관한 의사를 결정하므로 단위 학교의 자율성과 자치성을 실현하고 학교 교육의 책무성을 강화할 수 있다.
 - ㉢ 학부모와 지역 사회의 필요와 요구를 반영하여 학교교육활동을 전개하므로 수요자 중심의 학교 운영이 가능해진다.
 - ⇒ ※ **유의점**: 학부모, 교원, 지역사회 인사가 모두 학교운영에 관한 의사결정에 참여한다는 점에서 그 의의를 서술해야 함
- ③ 위원으로 학생 참여의 순기능과 역기능(2점):
 - ㉠ 순기능: 학생의 요구와 필요가 반영된 학생 중심의 학교 교육과정 운영이 가능 / 학생의 소속감과 주인 의식 제고 / 학교 의사결정과정에 직접 참여하여 자신의 의견을 제시하므로 민주시민으로서의 역량 함양 등
 - ㉡ 역기능: 학생의 정제되지 않은 무리한 요구나 비교육적인 의견 제시로 인해 학교 구성원 간의 갈등이나 학교 교육의 기능이 마비 / 학생의 인기에 영합하는 학교 운영 전략 / 학교운영에 관한 폭넓은 지식의 부족이나 합리적 판단능력의 미숙 등으로 효과적이고 합리적인 의사결정이 어려움

2024학년도 중등학교교사 임용후보자 선정경쟁시험

교 육 학

수험 번호 : () 성 명 : ()

| | | | |
|--------|-----|---------|-----------|
| 제1차 시험 | 1교시 | 1문항 20점 | 시험 시간 60분 |
|--------|-----|---------|-----------|

○ 문제지 전체 면수가 맞는지 확인하십시오.

다음은 20○○학년도 중등신규임용교사 연수에서 신입 교사와 교육 전문가가 나눈 대담의 일부이다. 이 내용을 읽고 ‘학습자 맞춤형 교육 지원을 위한 교사의 역량’ 을 주제로 교육과정, 교수전략, 교육평가, 교육행정을 구성 요소로 하여 서론, 본론, 결론을 갖추어 논하십시오. [20점]

... (상략) ...

사 회 자 : 지금까지 세 분의 교육 전문가를 모시고 학습자 맞춤형 교육을 준비하는 학교 현장의 최근 동향과 정책을 들어 보았습니다. 이제, 선생님들께서 궁금한 점을 질문하시면 해당 교육 전문가께서 추가 설명을 해 주시겠습니다.

교 사 A : 제가 교육실습을 나갔던 학교는 학생의 신체 활동을 장려하기 위해 ‘1인 1운동 맞춤형 동아리’ 를 운영했어요. 그랬더니 의도치 않게 몇몇 학생은 교우 관계가 좋아져서 봉사활동까지 같이 하는 반면, 일부 학생은 너무 친해져서 자기들끼리만 어울리는 문제가 생겼어요. 이렇게 의도치 않게 생긴 현상은 교육과정 측면에서 어떻게 설명할 수 있을지 궁금했습니다.

... (중략) ...

교 사 B : 강연 중에 교사의 온라인 수업 역량도 강조하셨는데, 온라인 수업을 위한 콘텐츠를 개발하거나 실제 온라인 수업을 운영할 때 교사가 특별히 더 신경 써야 할 점을 추가로 말씀해 주실 수 있을까요?

전문가 C : 네. 온라인 수업은 대면 수업보다 학습자가 상호작용을 하는 데 어려움이 많이 있지요. 따라서 온라인 수업에서 학습자가 할 수 있는 다양한 유형의 상호작용을 고려하여 콘텐츠를 개발하고 온라인 수업을 운영해야 학습 목표를 효과적으로 달성할 수 있을 것입니다.

교 사 D : 강연을 듣고 학습자 맞춤형 교육에서 평가가 중요하다는 것을 잘 이해할 수 있었습니다. 추가적으로, 학생의 능력 수준을 고려한 평가 유형과 검사 방법을 소개해 주실 수 있을까요?

전문가 E : 네. 예를 들어, 평가 유형으로는 능력참조평가를, 검사 방법으로는 컴퓨터 능력적응검사(Computer Adaptive Testing: CAT)를 고려해 볼 수 있습니다. 특히, 컴퓨터 능력적응검사는 단순히 컴퓨터를 이용하여 검사를 실시하고 채점하는 방법에서 더 발전된 특성이 있습니다. 교육 환경의 변화에 따라 학습자 맞춤형 교육이 강조되는 추세이므로 오늘 소개한 평가 유형과 검사 방법에 관심을 가지면 좋을 듯합니다.

교 사 F : 그렇다면, 학습자 맞춤형 교육의 구체적 내용을 학교 교육과정에 반영하려면 학교 내에서 어떠한 논의 과정을 거쳐야 하나요?

전문가 G : 여러 과정이 있습니다만, 학교 교육과정 운영 방법에 대해 법에서 규정한 대로 학교운영위원회의 심의나 자문을 거쳐야 합니다. 이를 위해서는 먼저 학생과 교사의 의견 수렴 과정을 거치는 것이 좋겠습니다.

... (하략) ...

〈배 점〉

○ 논술의 내용 [총 15점]

- 교사 A의 공급한 점을 설명할 수 있는 교육과정 유형에 근거하여 학습 목표 설정, 교육 내용 구성, 학생 평가 계획 시 교사가 고려해야 할 점 각 1가지 [3점]
- 전문가 C가 언급한 온라인 수업에서 학습자 상호작용의 어려운 점 1가지, 온라인 수업에서 학습자 상호작용의 유형 3가지와 유형별 서로 다른 기능 각 1가지 [4점]
- 전문가 E가 학습자 맞춤형 교육을 위해 제시한 평가 유형의 적용과 결과 해석 시 유의점 2가지, 단순히 컴퓨터를 이용하는 검사 방법과 구별되는 컴퓨터 능력적응검사(Computer Adaptive Testing)의 특성 2가지 [4점]
- 전문가 G가 언급한 학교운영위원회의 법적 구성 위원 3주체, 이러한 3주체 위원 구성의 의의 1가지, 위원으로 학생 참여의 순기능과 역기능 각 1가지 [4점]

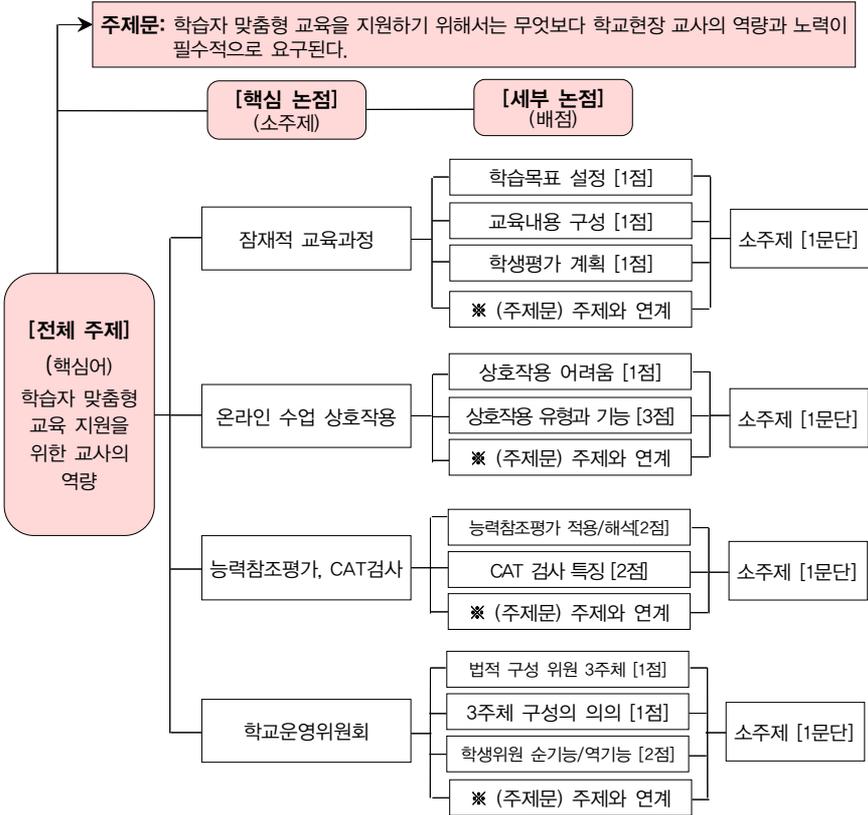
○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점]

- 논술의 내용과 '학습자 맞춤형 교육 지원을 위한 교사의 역량'의 연계 및 논리적 형식 [3점]
- 표현의 적절성 [2점]

〈수고하셨습니다.〉

논제 파악

[도해조직자(graphic organizer)]



[배점 분석(내용 영역)]

- 〈배 점〉

 - 논술의 내용 [총 15점]
 - ▶ 교사 A의 궁금한 점을 설명할 수 있는 교육과정 유형에 근거하여 학습 목표 설정, 교육 내용 구성, 학생 평가 계획 시 교사가 고려해야 할 점 각 1가지 [3점]
 - ▶ 전문가 C가 언급한 온라인 수업에서 학습자 상호작용의 어려운 점 1가지, 온라인 수업에서 학습자 상호작용의 유형 3가지와 유형별 서로 다른 기능 각 1가지 [4점]
 - ▶ 전문가 E가 학습자 맞춤형 교육을 위해 제시한 평가 유형의 적용과 결과 해석 시 유의점 2가지, 단순히 컴퓨터를 이용하는 검사 방법과 구별되는 컴퓨터 능력적응검사(Computer Adaptive Testing)의 특성 2가지 [4점]
 - ▶ 전문가 G가 언급한 학교운영위원회의 법적 구성 위원 3주체, 이러한 3주체 위원 구성의 의의 1가지, 위원으로 학생 참여의 순기능과 역기능 각 1가지 [4점]

[답안 구성]

[주제문] 학습자 맞춤형 교육을 지원하기 위해서는 무엇보다 학교현장 교사의 역량과 노력이 필수적으로 요구된다.

| 전체 주제 (다주제) | 핵심 논점 (소주제) | 세부 논점 (배점) | 중심 내용 + | 설명/논증/ (제시문 분석·적용) | 배점 | 출제 영역 |
|--------------------------|-------------------------------|--|--|---|----|-------|
| 학습자 맞춤형 교육 지원을 위한 교사의 역량 | 잠재적 교육과정에 근거하여 교육과정 개발시 고려할 점 | ① 학습목표 설정 [1점] | 다양한 관점 | 의도하지 않은 결과가 초래될 수 있다는 점을 인식하여 인지적 영역뿐만 아니라 정의적 측면 등 다양한 관점에서 학습목표를 수립 | 3점 | 교육 과정 |
| | | ② 교육내용 구성 [1점] | 다각적인 분석 | 특정 교육내용이 학생에게 어떠한 영향을 미칠지 다각도로 분석하여 신중하게 구성 | | |
| ③ 학생평가 계획 [1점] | | 탈목표평가 | 탈목표평가의 관점을 수용하여 의도하지 않은 교육적 결과에 대해서도 종합적으로 평가 | | | |
| ※ 주제와의 연계 | | 학습자 맞춤형 교육을 지원하려면 교사에게 학습자 맞춤형 교육과정 개발 역량이 필요하다. | | | | |
| | 온라인 수업 상호작용 | ① 상호작용의 어려운 점 [1점] | ㉠ 지식, 정보, 활용능력 부족 ㉡ 상호작용 수행 경험 부족 ㉢ 실시간 온라인 학습에서 비언어적 상호작용이 제한적임 ㉣ 비실시간 온라인 학습에서는 질문에 대한 응답에 많은 시간이 소요되고 즉각적인 상호작용이 어려움 | ㉠ 온라인 상에서의 상호작용을 위한 활용도구 및 전략에 대한 정보가 부족하거나, 플랫폼, 앱 등의 테크놀로지에 대한 지식과 활용능력이 부족, ㉡ 온라인 수업 상황에서 어떤 유형의 상호작용이 가능하고, 어떤 방식으로 상호작용 활동을 수행해야 하는지에 대한 경험이 거의 없기 때문에, 수업의 유형이나 학습상황 등을 고려한 상호작용 활동을 제대로 수행하고 있지 못하고 있는 것이 현실, ㉢ 실시간 온라인 학습에서 학습자가 비디오 화면을 끄면 목소리만으로 학습자의 심리를 추측해야 하는 것처럼 제스처, 몸짓, 목소리 크기, 억양 등을 통한 비언어적 상호작용이 제한적으로 이루어짐, ㉣ 비실시간 온라인 학습에서는 학습자의 질문에 교수가 응답을 하는 데 많은 시간이 소요되고 즉각적인 상호작용이 어려운 점 | 4점 | 교육 방법 |

| | | | | | | |
|--------------------------|----------------------|--|--|---|----|------|
| | | ② 온라인 수업 상호작용 유형과 그 기능 [3점] | ㉠ 교수자와 학습자 간 상호 작용 유형 ㉡ 학습자와 학습자 간 상호 작용 유형 ㉢ 학습자와 내용 간 상호작용 유형 | ㉠ 수업내용에 대한 질의응답이나 피드백 제공 등을 통해 학습자의 학습이해력을 점검하고 교수자와 학습자 간의 심리적 거리를 줄이는 기능을 수행 ㉡ 학습내용에 대한 의견교환, 토론수행, 협동학습 등을 학습자 공동으로 수행하면서 친밀감과 소속감을 높이고 협력적으로 지식을 구성하는 데 도움을 줌 ㉢ 학습내용과 인지적 상호작용을 통해 학습내용을 이해하고 조직하고 정교화하며 고차적 사고를 촉진하는 데 도움을 줌 | | |
| | | ※ 주제와의 연계 | 학습자 맞춤형 교육을 지원할 수 있는 교사의 교수전략 및 수업 역량이 요구된다. | | | |
| 학습자 맞춤형 교육 지원을 위한 교사의 역량 | 능력참조평가, CAT검사 | ① 능력참조평가의 적용과 결과 해석 시 유의점 [2점] | ㉠ 적용 유의점 ㉡ 결과 해석시 유의점 | ㉠ 학생의 능력에 대한 정확한 정보를 토대로 적용 ㉡ 능력 이외 다른 요소들은 배제하고 개인의 능력 발휘 정도에만 초점을 두어 결과를 해석 | 4점 | 교육평가 |
| | | ② CAT 검사의 특성 [2점] | ㉠ 특징1 ㉡ 특징2 | ㉠ 모든 피험자에게 동일한 문항을 제시하는 것이 아니라 피험자의 능력 수준에 따라 각기 다른 문항을 제시 → 피험자의 능력을 정확하게 측정할 수 있음 ㉡ 피험자 능력수준에 적합한 효율적이고 개별적인 검사 → 효율적인 검사를 실시할 수 있기 때문에 검사에 소요되는 시간을 단축, 측정 오차 줄임 | | |
| | ※ 주제와의 연계 | 교육과정 측면에서는 학교 교육과정 편성·운영의 만족도를 높이는 방향으로 학교 교육이 개선되어야 한다. | | | | |
| 학교운영위원회 | ① 법적 구성 위원 3주체 [1점] | 학부모, 교원, 지역사회 인사 | 학부모 위원, 교원 위원, 지역 위원 | | 4점 | 교육행정 |
| | ② 3주체 위원 구성의 의의 [1점] | 민주성, 합리성, 자율성, 자치성, 책무성 | 학교운영에 관한 의사결정에 학부모, 교원, 지역사회 인사가 함께 참여함으로써 학교 의사결정의 민주성과 합리성을 증진하고, 학교의 자율성과 책무성을 강화 | | | |

| | | | | | | |
|--|------------------------------------|---|--|--|--|--|
| | <p>③ 위원으로 학생 참여의 순기능과 역기능 [2점]</p> | <p>㉠ 순기능 ㉡ 역기능</p> | <p>㉠ 학생의 요구와 필요가 반영된 학생 중심의 학교 교육과정 운영이 가능하고, 학생의 소속감과 주인의식, 나아가 민주시민으로서의 역량을 함양 ㉡ 생의 정체되지 않은 무리한 요구나 비교육적인 의견 제시로 인해 학교 구성원 간의 갈등이나 학교 교육의 기능이 마비</p> | | | |
| | <p>※ 주제와의 연계</p> | <p>교사는 학습자 맞춤형 교육의 내용을 학교 교육과정에 반영할 수 있는 논의 역량을 갖추고 있어야 한다.</p> | | | | |

제공: 권지수 교수

최근 학생 중심 교육이 강조됨에 따라 학습자 맞춤형 교육 지원이 주요 현안으로 부각되고 있다. 현장 교사는 교육과정, 교수전략, 교육평가, 교육행정 등 여러 가지 방면에서 학습자 맞춤형 교육의 지원 역량을 함양해 나가야 한다. 제시문의 대담 내용을 토대로 학습자 맞춤형 교육 지원을 위한 교사의 역량에 대해 논의하고자 한다.

교육과정 측면에서 학습자 맞춤형 교육을 지원하려면 교사에게 학습자 맞춤형 교육과정 개발 역량이 필요하다. 교사 A가 궁극한 잠재적 교육과정에 근거하여 교육과정을 계획할 때에는 다음과 같은 점을 고려해야 한다. 첫째, 학습목표 설정 시, 의도하지 않은 결과가 초래될 수 있다는 점을 인식하여 인지적 영역뿐만 아니라 정의적 측면 등 다양한 관점에서 학습목표를 수립해야 한다. 둘째, 교육내용 구성 시, 특정 교육내용이 학생에게 어떠한 영향을 미칠지 다각도로 분석하여 신중하게 구성해야 한다. 셋째, 학생평가 계획 시, 탈목표 평가의 관점을 수용하여 의도하지 않은 교육적 결과에 대해서도 종합적으로 평가해야 한다. 교사는 공식적 교육과정은 물론이며 의도하지 않은 잠재적 교육과정까지 고려하여 학습자에게 맞춤형 교육을 지원할 수 있어야 한다.

교수학습 측면에서는 학습자 맞춤형 교육을 지원할 수 있는 교사의 교수전략 및 수업 역량이 요구된다. 전문가 C가 언급한 온라인 수업에서 학습자 상호작용이 어려운 점은 물리적 환경에 대한 지식과 정보의 부족이다. 온라인 상에서의 상호작용을 위한 활용도구 및 전략에 대한 정보가 부족하거나, 플랫폼, 앱 등의 테크놀로지에 대한 지식과 활용능력이 부족할 때 학습자의 즉각적인 상호작용에 어려움을 호소한다. 온라인 수업에서 학습자 상호작용의 유형과 그 기능은 다음과 같다. 첫째, 교수자와 학습자 간 상호작용 유형이다. 이는 수업내용에 대한 질의응답이나 피드백 제공 등을 통해 학습자의 학습이해력을 점검하고 교수자와 학습자 간의 심리적 거리를 줄이는 기능을 수행한다. 둘째, 학습자와 학습자 간 상호작용 유형이다. 이는 학습내용에 대한 의견교환, 토론수행, 협동학습 등을 학습자 공동으로 수행하면서 친밀감과 소속감을 높이고 협력적으로 지식을 구성하는 데 도움을 준다. 셋째, 학습자와 내용 간 상호작용 유형이다. 이는 학습자가 콘텐츠의 요구에 반응하고 몰입하여 학습함으로써 학습내용을 이해하고 조직하고 정교화하며 고차적 사고를 촉진하는 데 도움을 준다.

교육평가 측면에서 교사는 학습자의 개별 능력을 고려하는 평가 역량을 갖추어 학습자 맞춤형 교육을 지원할 수 있어야 한다. 전문가 E가 학습자 맞춤형 교육을 위해 제시한 능력 참조평가를 적용하고 결과를 해석할 때 유의할 점은 다음과 같다. 첫째, 적용 시에는 학생의 능력에 대한 정확한 정보를 토대로 적용해야 한다는 점이다. 능력참조평가는 학생의 능력을 기준으로 평가하기 때문이다. 둘째, 결과 해석 시에는 능력 이외 다른 요소들은 배제

하고 개인의 능력 발휘 정도에만 초점을 두어 결과를 해석해야 한다는 점이다. 능력참조평가는 학생 개인의 능력과 능력 발휘 정도를 비교하여 평가하기 때문이다. 한편, 컴퓨터 능력적응검사(CAT)는 다음과 같은 특징이 있다. 첫째, 모든 피험자에게 동일한 문항을 제시하는 것이 아니라 피험자의 능력 수준에 따라 각기 다른 문항을 제시한다. 이 때문에 피험자의 능력을 정확하게 측정할 수 있다. 둘째, 피험자 능력수준에 적합한 효율적이고 개별적인 검사이다. 짧은 시간에 적은 수의 문항으로도 효율적인 검사를 실시할 수 있기 때문에 검사에 소요되는 시간을 단축시키고 측정오차를 줄일 수 있다.

교육행정 측면에서 교사는 학습자 맞춤형 교육의 내용을 학교 교육과정에 반영할 수 있는 논의 역량을 갖추고 있어야 한다. 전문가 G가 언급한 학교운영위원회의 법적 구성 위원 3주체는 학부모, 교원, 지역사회 인사이다. 이 구성의 의의는 학교운영에 관한 의사결정에 학부모, 교원, 지역사회 인사가 함께 참여함으로써 학교 의사결정의 민주성과 합리성을 증진하고, 학교의 자율성과 책무성을 강화할 수 있다는 점이다. 한편, 위원으로 학생 참여 시 순기능은 학생의 요구와 필요가 반영된 학생 중심의 학교 교육과정 운영이 가능하고, 학생의 소속감과 주인의식, 나아가 민주시민으로서의 역량을 함양할 수 있다는 점이다. 반면, 학생의 정제되지 않은 무리한 요구나 비교육적인 의견 제시로 인해 학교 구성원 간의 갈등이나 학교 교육의 기능이 마비될 수 있는 역기능도 존재한다. 교사가 학습자 맞춤형 교육 내용을 논의할 수 있는 역량을 갖추고 그 구체적인 내용을 학교 현장에 구현해 나갈 수 있다면 학습자 맞춤형 교육은 실현될 수 있을 것이다.

학습자 맞춤형 교육을 지원하기 위해서는 무엇보다 학교현장 교사의 역량과 노력이 필수적으로 요구된다. 교사는 교육과정, 교수전략, 교육평가, 교육행정 등 다양한 측면을 고려하여 학습자 맞춤형 교육이 가능하도록 자신의 역량을 다해 나가야 한다. 이 같은 교사의 실천적 노력이 지속된다면 학습자 맞춤형 교육은 보다 효과적으로 정착될 수 있을 것이다.

[권지수의 탁월한 만점전략]

만점 미션 완료!!!



I 권치수 교육학 적중 자료

① ‘**논점(자기효능감, 자기조절학습)**’ 많은 모고로 엄청 강조한 그대로 적중!!!

1) 기출문제

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 평가 보고서에서 자기효능감 형성에 영향을 미친다고 분석한 요인에 따른 교수전략 2가지, 자기조절 과정에서 목표 설정 및 계획 단계 이후의 지원 방안 2가지 [4점]
 - 평가 보고서에서 언급한 형성평가를 교사 측면에서 활용할 수 있는 방안 2가지, 평가 보고서에서 제안한 타당도의 명칭과 이 타당도의 확보 방안 1가지 [4점]
 - 평가 보고서에서 학교 교육과정 편성·운영의 만족도를 높인 것으로 분석한 교육과정 이론의 장점 2가지, 학교 교육과정을 보완하기 위해 제안한 교육과정 이론의 교육내용 선정·조직 방안 2가지 [4점]
 - 평가 보고서에서 언급한 관료제 이론의 특징 중 '규칙과 규정'이 학교 조직에 미치는 순기능 2가지, 역기능 1가지 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 학생, 학부모, 교사의 의견을 반영한 학교 교육 개선의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

2) 적중 근거

(1) 7-8월 모의고사반: 4-1회 문제(자기효능감)

- 박 교사 : 동의합니다. 우리 학교 학생의 학습 특성이 학습흥미와 수업참여가 저조한 것에도 유의해야 할 것 같습니다. 제가 경험한 많은 학생들은 학교 학습에 실패했을 때 능력이 부족해서라고 생각하며, 자신은 실패의 과정을 변화시킬 가능성도 없고 통제도 불가능하다고 생각합니다. 그러다보니 자기효능감이 낮아지면서 학습동기가 유발되지 않고 노력도 하지 않게 됩니다.
- 김 교사 : 맞습니다. 그런데 학생들이 과제 해결에 성공했을 경우 학습초기와 학습후기로 나누어 능력과 노력 중 어떤 부분에 피드백을 주느냐도 매우 중요합니다.
- 박 교사 : 좋은 견해이군요. 한편, 학생의 다양한 특성을 고려할 때 성격 특성이나 정체감 상태를 확인하는 것도 필요해 보입니다. 우리 반의 철수는 자신감과 유능감을 갖지 못하고 항상 열등하다고 생각하는 성격이 있습니다. 또, 자존감이 낮고 뚜렷한 목표도 없으며 공허함에 빠져 있는 경우가 많은데, 이런 철수에게 정체성 성취를 도와주려면 어떻게 해야 할까요?

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 피아제(J. Piaget) 이론에 근거하여 발달과 학습의 관계를 설명하고, 박 교사가 제시한 예명, 인지적 불평형이 인지발달에 주는 교육적 시사점 1가지 제시 [4점]
 - 케이건(Kagan)의 인지양식에 근거하여 김 교사가 언급한 A 학생의 인지양식 유형과 그에(Kolb)의 학습유형의 관점에서 B 학생의 학습양식의 유형 제시 [3점]
 - 와이너(Weiner)의 귀인이론의 관점에서 박 교사가 경험한 학생들의 귀인유형이 학생의 정하고, 이와 관련하여 학생의 자기효능감 증진 방안 1가지 제시, 김 교사가 제안하는 피드백의 제공 방법 제시 [4점]
 - 에릭슨(Erikson)의 성격발달이론에 근거하여 박 교사가 언급한 철수의 성격적 특성이 형성된 원인 제시, 마샤(Marcia)의 정체성 지위 이론에 근거하여 철수의 정체성 유형의 명칭과 개념 그리고 정체성 성취를 돕기 위한 방안 1가지 제안 [4점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '학생의 다양한 특성을 고려하는 교육'과의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

적중!

(2) 7-8월 모의고사반: 14회 문제(자기효능감)

#1 우리 반 철수와 영수가 수업에 집중하지 못하는 것 같다. 이들을 불러서 상담을 실시한 결과 나름대로 이유가 있었던 것이다. 철수는 학급 친구들과 잘 어울리지 못하고 있어 학급에 소속감이 결여되어 있었다. 그래서 학급 집단의 사회구조를 파악하고 집단을 새롭게 조직하기 위해 급우들을 대상으로 평가를 실시하기로 하였다. 영수는 스스로 과제를 수행할 능력이 없다고 믿고 있었다. 특정 과제 수행에 대한 자신감의 결여로 인해 수업에 집중하지 못하였던 것이다. 그래서 영수에게는 과제를 통해 자기효능감을 높일 수 있는 방안을 마련해야겠다.

적중!

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - #1과 관련하여 매슬로우(Maslow)의 욕구위계이론의 관점에서 철수와 영수의 동기 저하 원인 각각 제시, 밑줄 친 부분과 관련한 효과적인 평가 방법의 명칭 1가지 제시, 영수의 동기 유발을 위한 효과적인 과제 1가지 제안 [4점]
 - 비고츠키(Vygotsky)의 인지발달 촉진요인의 측면에서 #2에 언급된 교수이론의 핵심원리 1가지, 그 수업 과정에서 교사가 학생에게 제공해 주어야 할 도움 기법 2가지, 그 교수이론의 학습이 지향하는 목표 1가지 [4점]
 - #3에서 고려하고자 하는 평가의 명칭과 그 평가의 목적 1가지, 점검하고자 하는 타당도의 유형, 객관도 확보 방안 1가지 제안 [4점]
 - #4와 관련하여 혁신학교 운영을 위한 교사의 노력 방안 1가지, 서지오바니(Sergiovanni)의 학교 지도성 유형에 근거하여 학교장과 교사에게 요구되는 지도성 유형 각각 1가지 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '학생의 학력 신장을 위한 교사의 노력'과의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

(3) 7-8월 모의고사반: 4회 문제(자기조절학습)

<학부모와의 상담>

[A] 철수의 인지적 특성

- 철수의 IQ를 합리적으로 해석하고 지도할 필요가 있음
- 철수의 상황에서는 문화공평검사(culture-fair test)도 필요함

학부모: 지능지수(IQ)와 지능은 동일하고, 공부는 IQ가 좌우하는데, 철수의 IQ는 99라서 걱정이에요.
교사: 지능지수(IQ)는 합리적으로 해석할 필요가 있습니다. IQ와 지능의 관계, IQ와 학업성적의 관계에 대해서는 잠시 후 설명 드리겠습니다. 한편, 철수는 외국에서 살다 와서 한국에서 언어적 어려움을 겪다보니 지능지수(IQ)가 낮게 나왔을 가능성이 있고요.
학부모: 철수가 요즘 공부를 잘 안 해요. 자신의 IQ 때문에 스스로 무능하다고 생각하며 장래 꿈인 교사도 포기한다고 해요.

[B] 철수의 동기적 특성

- 철수의 동기 유발 방안을 마련할 필요가 있음
- 철수가 자신의 인지, 정서(동기), 행동을 스스로 조절·통제하며 학습하도록 지도해야 할

적중!

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - [A]와 관련하여 지능지수(IQ)에 대한 학부모의 생각에 대한 비판 2가지, 철수에게 문화공평 검사(culture-fair test)가 필요한 이유와 그 검사의 종류 1가지 [4점]
 - [B]와 관련하여 기대×가치 이론의 관점에서 성공 기대를 높여 철수의 학습동기를 유발할 방안 2가지, 밑줄 친 부분과 관련된 학습형태의 명칭 그리고 그에 따른 동기전략과 기대×가치 이론에서 공통적으로 활용할 수 있는 학습동기 유발을 위한 과제 가치의 중진 방안 2가지 [4점]
 - [C]와 관련하여, 앳킨슨(Atkinson)의 연구에 비추어 성공추구동기가 높은 학생과 실패회피동기가 높은 학생의 과제 선택의 경향성 비교, 와이너(Weiner)의 연구에 비추어 성공추구동기가 높은 학생과 실패회피동기가 높은 학생의 동기 수준 비교 [4점]
 - [D]와 관련한 인본주의 학습이론에 근거할 때 교육의 궁극적 목표와 학습원리 2가지 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '학생의 심리 특성을 고려하는 교육'과의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

(4) 9-11월 모의고사반: 3회 문제(자기조절학습)

3. 2022년 5월 ○○일 ○요일

학생 스스로 지식을 구성하며 학습해 나갈 수 있도록 학생이 흥미를 갖고 적극적으로 참여할 수 있는 과제를 고안해야겠다. 또, 학생 스스로 주도적으로 학습할 수 있는 역량도 배양해 주어야겠다. 자기주도적인 역량을 갖추려면 자신의 학습 과정을 계획, 조절, 통제할 수 있어야 할 것이며, 학생 스스로 자신의 인지, 정서, 행동을 조절하고 통제하며 학습할 수 있어야 한다. → 자기조절학습

<배 점>

적중!

- 논술의 내용 [총 15점]
 - #1에 제시된 영속적 이해(enduring understanding)의 개념, '이해'의 주요 내용으로 제시된 설계에서 평가계획을 수립할 때 계획에 앞서 고려하는 이유 1가지 [3점]
 - #2에 나타난 동기이론의 명칭, 자율성 욕구와 관계성 욕구를 충족할 수 있는 학습형태 각각 1가지, 유능감 욕구를 충족할 수 있는 과제에 예 1가지 [4점] → 자기조절학습
 - #3에서 학생의 적극적인 참여를 유도할 수 있는 과제의 성격을 구성주의 이론에 근거하여 1가지, 반두라(Bandura)의 학습이론에 근거하여 자기주도적인 역량의 구성 요소 중 2가지와 자기주도적 학습을 위한 주요 전략 중 동기 전략 1가지 [4점]
 - #4에서 중요시 한 평가에서 평가도구 제작 시 고려 사항 1가지, 피드백의 기능 2가지, 바람직한 피드백 수행 전략 1가지 [4점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '학생의 학업성취 향상 방안'과의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

② '논점2(형성평가, 내용타당도)' 매우 중시하며 딱 집어 강조한 그대로 적중!!

1) 기출문제

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 평가 보고서에서 자기효능감 형성에 영향을 미친다고 분석한 요인에 따른 교수전략 2가지, 자기조절 과정에서 목표 설정 및 계획 단계 이후의 지원 방안 2가지 [4점]
 - 평가 보고서에서 언급한 형성평가를 교사 측면에서 활용할 수 있는 방안 2가지, 평가 보고서에서 제안한 타당도의 명칭과 이 타당도의 확보 방안 1가지 [4점]
 - 평가 보고서에서 학교 교육과정 편성·운영의 만족도를 높인 것으로 분석한 교육과정 이론의 장점 2가지, 학교 교육과정을 보완하기 위해 제안한 교육과정 이론의 교육내용 선정·조직 방안 2가지 [4점]
 - 평가 보고서에서 언급한 관료제 이론의 특징 중 '규칙과 규정'이 학교 조직에 미치는 순기능 2가지, 역기능 1가지 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '학생, 학부모, 교사의 의견을 반영한 학교 교육 개선'의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

2) 적중 근거

(1) 9-11월 모의고사반: 3회 문제(형성평가)

4. 2022년 6월 ○○일 ○요일

학생의 학업성취 향상을 위해서는 평가도 매우 중요하다. 교수·학습 중간에 학생들이 학습내용을 얼마나 잘 이해하고 있는지 점검하는 평가를 시행하는 일이 중요하다. 그렇기 때문에 수업 중에 쪽지시험이나 질문, 퀴즈, 관찰 등을 통해 학생의 학습내용의 이해 정도를 점검하고 적절한 피드백을 제공해 주어야 한다. → 형성평가

<배 점>

적중!

- 논술의 내용 [총 15점]
 - #1에 제시된 영속적 이해(enduring understanding)의 개념, '이해'의 주요 내용으로 설계에서 평가계획을 수립할때 계획에 앞서 고려하는 이유 1가지 [3점]
 - #2에 나타난 동기이론의 명칭, 자율성 욕구와 관계성 욕구를 충족할 수 있는 학습형태 각각 1가지, 유능감 욕구를 충족할 수 있는 과제에 예 1가지 [4점]
 - #3에서 학생의 적극적인 참여를 유도할 수 있는 과제의 성격에 구성주의 이론에 근거하여 1가지, 반두라(Bandura)의 학습이론에 근거하여 자기주도적인 역량의 구성 요소 중 2가지와 자기주도적 학습을 위한 주요 전략 중 동기 전략 1가지 [4점]
 - #4에서 중요시 한 평가에서 평가도구 제작 시 고려 사항 1가지, 피드백의 기능 2가지, 바람직한 피드백 수행 전략 1가지 [4점]
- **형성평가** 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '학생의 학습성취 향상 방안'과의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

(2) 9-11월 모의고사반: 7회 문제(형성평가)

| | |
|------|---|
| C 교사 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 학생평가 분야에서는 학생의 학습과정을 지원해 주는 평가를 강화할 필요가 있음 ○ 먼저, 교수-학습 전에 학생의 수준과 특성을 진단하기 위한 진단평가를 우선적으로 실시하여 각 개별 학생의 특성에 맞는 적절한 교육내용과 교수전략을 투입할 수 있어야 함 ○ 다음, 교수-학습 과정에서는 과정 중심의 평가를 실시하여 학생의 학습과 성장을 지원해 주어야 함 <ul style="list-style-type: none"> - 특히 형성평가에서는 학생의 학습수준이나 학습정도 등에 관한 정확한 진단이 이루어져야 하며, 이를 위해서는 교수-학습 과정에서 수업에 대한 학생들의 반응이나 지식, 기술에 대한 학생들의 습득 정도 등을 지속적으로 모니터링할 수 있도록 자료를 수집하여야 함 |
|------|---|

<배 점>

적중!

- 논술의 내용 [총 15점]
 - A 교사의 견해에서 국가 주도의 교육과정에 의존하여 학교 교육과정을 운영(실행)할 경우 예로 한 교육과정의 실현 형태 2가지 [4점]
 - B 교사가 먼저 제시한 학습형태에서 과제가 지나는 성격 1가지와 그 학습형태의 장점 1가지, 수업 계획 시 고려해야 할 협동전략 2가지 [4점]
 - C 교사가 제시한 진단평가를 시행할 때 고려해야 할 진단의 요소 2가지, 그리고 형성평가에서 학생의 학습수준이나 학습정도의 진단을 위한 자료 수집의 방법을 크게 범주화 하여 2가지 [4점]
 - 토마스(Thomas)의 갈등 관리 방식에 근거할 때 D 교사가 제시한 학생 중심 교육의 활성화와 관련된 상황에 효과적인 갈등 관리 방식의 유형 1가지, 조하리의 창(Johari's window)에 따를 때 D 교사가 우려하는 창(window)의 영역의 명칭과 효과적인 의사소통을 위한 개선 방안 1가지 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '학생 중심 교육의 활성화 방안'과의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

(3) 9-11월 모의고사반: 25회 문제(형성평가, 내용타당도)

김 교사 : 미래사회를 선도할 학생들을 키우기 위해서는 인지 측면에 치우친 평가보다는 전인적이고 종합적인 평가, 결과 중심의 평가보다는 학습을 위한 평가가 중요하다고 생각합니다. 그러므로 학생의 전인적인 측면을 종합적이고 전인적으로 평가할 방법을 고민해야 합니다. 또, 발달적 교육관에 근거하여 수업 중 학생의 학습을 지원할 수 있는 평가를 시행해야 합니다. 그 평가에서는 내용타당도 타당도에 유의하여 검사도구를 개발해야 하고, 그 평가를 통해 수집한 정보는 수업에서 효과적으로 활용될 수 있어야 합니다.

<배 점>

적중!

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 윤 교사의 견해에 따른 때 학교 교육과정을 개발하기 위해 교사가 해야 할 일 2가지를 요구 (SBCE)에 근거하여 제시하고, 역량중심의 학교 교육과정 설계를 위한 교과 교육과정 재구성 2가지를 제시하고, 교육과정 개발을 위한 교과 교육과정 재구성 2가지를 제시 [4점]
 - 이 교사의 견해와 관련하여 모바일 러닝(mobile learning)의 학습 효과 1가지, 게이미피케이션(gamification)의 교육적 효과 1가지와 보상이라는 게임 요소가 지닌 교육적 부작용 1가지 예상, 인공지능을 수업에 활용하는 방법 1가지 제시 [4점]
 - 김 교사의 견해와 관련하여 전인적이고 종합적인 평가 방법 1가지, 발달적 교육관에 근거하여 수업 중 학생의 학습을 지원하는 평가에서 고려해야 할 타당도 유형의 명칭 1가지와 그 평가에서 얻은 정보의 교육적 활용 방안 2가지 [4점] 형성평가, 내용타당도
 - 박 교사의 견해에 비추어 볼 때 교사의 자발적 노력을 위해 구성 또는 활용 가능한 학교 조직 1가지, 교사 전문성 개발을 위해 활용 가능한 교내 자율 장학의 형태 2가지 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '미래사회 대비 교육'과의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

(4) 9-11월 모의고사반: 15회 문제(내용타당도)

3. 2022년 5월 ○○일 ○요일

평가도구를 개발할 때에는 평가도구가 양호하도록 해야 한다. 평가도구가 본래 재고자 하는 내용을 충실히 측정할 수 있도록 하고, 학생들의 능력도 오차 없이 정확히 측정해야 한다. 그러나 가끔 내용 타당도와 신뢰도에 문제가 생기는 경우가 발생하고 있어 이를 어떻게 해결할지 고민이다. 그리고 평가의 주도권을 학생에게 이양하는 방법도 적극적으로 검토해 봐야겠다.

<배 점>

적중!

- 논술의 내용 [총 15점]
 - #1에 제시된 소셜 미디어 활용 수업에서 학생의 유튜브(YouTube) 제작에 따른 유튜브(YouTube)의 교육적 활용 방법 2가지 [4점]
 - 드웍(Dweck)의 목표지향성이론에 근거할 때 #2에 제시된 많은 학생들이 보이는 목표 유형 1가지와 그에 대비되는 학습목표의 지향성을 증진하기 위한 방안 2가지, 코빙톤(Covington)의 자기가치이론에 따른 때 자신감이 부족한 학생의 경우에 보이는 자기보호 전략의 명칭 [4점]
 - #3에서 언급된 내용 타당도와 신뢰도를 높이는 방법 각각 1가지, 평가의 주도권을 학생에게 이양하는 방법으로 고려할 수 있는 평가 유형 2가지 [4점]
 - #4에서 의도하는 상담의 형태, 상담 기법 중 질문 기법 2가지 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 서론, 본론, 결론 형식의 구성 및 주제와의 연계성 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

③ ‘논점3(경험중심/학문중심 교육과정)’ 평소 강조한 그대로 적중!!!

1) 기출문제

<배 점>

| |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 논술의 내용 [총 15점] <ul style="list-style-type: none"> - 평가 보고서에서 자기효능감 형성에 영향을 미친다고 분석한 요인에 따른 교수전략 2가지, 자기조절 과정에서 목표 설정 및 계획 단계 이후의 지원 방안 2가지 [4점] - 평가 보고서에서 언급한 형성평가를 교사 측면에서 활용할 수 있는 방안 2가지, 평가 보고서에서 제안한 타당도의 명칭과 이 타당도의 확보 방안 1가지 [4점] - 평가 보고서에서 학교 교육과정 편성·운영의 만족도를 높인 것으로 분석한 교육과정 이론의 장점 2가지, 학교 교육과정을 보완하기 위해 제안한 교육과정 이론의 교육내용 선정·조직 방안 2가지 [4점] - 평가 보고서에서 언급한 관료제 이론의 특징 중 '규칙과 규정'이 학교 조직에 미치는 순기능 2가지, 역기능 1가지 [3점] ○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점] <ul style="list-style-type: none"> - 논술의 내용과 '학생, 학부모, 교사의 의견을 반영한 학교 교육 개신'의 연계 및 논리적 형식 [3점] - 표현의 적절성 [2점] |
|--|

2) 적중 근거

(1) 9-11월 모의고사반: 13회 문제(경험중심 교육과정)

| | | |
|---|---|-----|
| <p style="text-align: center;"><배 점></p> <table border="1"> <tr> <td style="vertical-align: top;"> <p style="text-align: center;">⇒ 경험중심 교육과정</p> <p>A 교사</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 학생 참여형 수업을 활성화하려면 학생의 참여와 활동이 강조되는 교육과정을 조직하는 일이 선행되어야 할 것임 - ①학생들의 실제적인 활동과 그 활동경험을 중심으로 한 교육과정, 교사와 학생의 상호작용을 강조하는 교육과정 등을 고려해 볼 수 있음 ○ 각 교육과정을 운영할 때, 학생의 심리에만 좌우되거나 산만하고 방만한 운영이 </td> <td style="text-align: center; vertical-align: middle; font-size: 2em; font-weight: bold; color: red;">적중!</td> </tr> </table> | <p style="text-align: center;">⇒ 경험중심 교육과정</p> <p>A 교사</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 학생 참여형 수업을 활성화하려면 학생의 참여와 활동이 강조되는 교육과정을 조직하는 일이 선행되어야 할 것임 - ①학생들의 실제적인 활동과 그 활동경험을 중심으로 한 교육과정, 교사와 학생의 상호작용을 강조하는 교육과정 등을 고려해 볼 수 있음 ○ 각 교육과정을 운영할 때, 학생의 심리에만 좌우되거나 산만하고 방만한 운영이 | 적중! |
| <p style="text-align: center;">⇒ 경험중심 교육과정</p> <p>A 교사</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 학생 참여형 수업을 활성화하려면 학생의 참여와 활동이 강조되는 교육과정을 조직하는 일이 선행되어야 할 것임 - ①학생들의 실제적인 활동과 그 활동경험을 중심으로 한 교육과정, 교사와 학생의 상호작용을 강조하는 교육과정 등을 고려해 볼 수 있음 ○ 각 교육과정을 운영할 때, 학생의 심리에만 좌우되거나 산만하고 방만한 운영이 | 적중! | |

<배 점>

| |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 논술의 내용 [총 15점] <ul style="list-style-type: none"> - A 교사의 의견에 제시된 교육과정 중 ① 교육과정의 대표적인 예, 그 교육과정을 조직하기 위한 주요 방안 2가지, 그 교육과정 운영 시 유의해야 할 사항 1가지 [4점] - B 교사가 제시한 스마트 교육(smart learning)이 가진 교육적 장점 2가지, 소셜 미디어와 관련하여 트위터의 교육적 활용 방법 2가지 [4점] - C 교사가 제안한 평가방식의 변화와 관련하여 질적 평가가 지니는 장점 2가지, 학생의 자율적인 학습역량의 신장을 위한 평가방법 2가지 [4점] - D 교사의 견해와 관련하여 허츠버그(Herzberg)의 동기-위생이론에 근거할 때 교사들에게 가장 불만족했던 사건과 관련된 요인의 개념, 학생 참여형 수업의 활성화를 위한 강력한 동기화 기법 2가지 [3점] ○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점] <ul style="list-style-type: none"> - 논술의 내용과 '학생 참여형 수업의 활성화 방안'과의 연계 및 논리적 형식 [3점] - 표현의 적절성 [2점] |
|---|

2) 7-8월 모의고사반: 2회 문제(학문중심 교육과정)

| | |
|------|--|
| | 학문중심 교육과정 ⇔ 지식의 구조 |
| B 교사 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 교육과정을 효과적으로 운영하려면 각 교과를 구성하고 있는 중요한 개념과 원리를 구조화하여 학습량을 적정화해야 함 ○ 이 교육과정은 중요한 기본 개념과 원리를 반복하고 확대·심화시키면서 조직해 나가야 함 ⇔ 나선형 교육과정 ○ 개념과 원리를 가르칠 때에는 중간언어(middle language)를 가르치지 않도록 하여, 학생들이 학습의 과정에서 탐구의 즐거움을 충분히 경험할 수 있도록 해야 함 |

<배 점>

적중!

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 타바(Taba) 모형의 관점에 근거할 때 A 교사가 단원 구조화에서 강조한 교육내용을 교육과정 개발에 적용하는 이유 1가지, 이 모형에 근거하여 교육과정을 개발할 경우의 문제점 1가지 [4점]
 - B 교사의 견해에 나타난 교육과정의 조직 방법, 그 교육과정 관점을 실현하기 위한 교육방법과 관련하여 '중간언어'의 개념과 그것의 문제점 1가지, 중간언어를 가르치는 것과 대비되는 대안적 방법론 1가지 [4점] **지식의 구조·나선형 교육과정**
 - C 교사가 제시한 교육과정 통합의 방식이 지닌 장점과 단점 각각 1가지, 아이즈너(Eisner)의 교육과정 개발모형에 근거할 때 통합형 교육과정 구성에 교사의 교육적 상상력이 요구되는 이유 1가지 [3점]
 - D 교사가 우려한 컴퓨터 활용 수업을 애플(Apple)의 관점에 근거하여 교사의 측면에서 2가지 비판, 컴퓨터 활용 수업의 바람직한 방향 2가지 제안 [4점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 구성 요소와 '교육과정의 효과적인 운영을 위한 교사의 과제'와의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

4 '논점4(관료제 이론)' 꼭 집어 강조한 그대로 적용!!!

1. 기출문제

| <배 점> | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 논술의 내용 [총 15점] <ul style="list-style-type: none"> - 평가 보고서에서 자기효능감 형성에 영향을 미친다고 분석한 요인에 따른 교수전략 2가지, 자기조직 과정에서 목표 설정 및 계획 단계 이후의 지원 방안 2가지 [4점] - 평가 보고서에서 언급한 형성평가를 교사 측면에서 활용할 수 있는 방안 2가지, 평가 보고서에서 제안한 타당도의 명칭과 이 타당도의 확보 방안 1가지 [4점] - 평가 보고서에서 학교 교육과정 편성·운영의 만족도를 높인 것으로 분석한 교육과정 이론의 장점 2가지, 학교 교육과정을 보완하기 위해 제안한 교육과정 이론의 교육내용 선정·조직 방안 2가지 [4점] - 평가 보고서에서 언급한 관료제 이론의 특징 중 '규칙과 규정'이 학교 조직에 미치는 순기능 2가지, 역기능 1가지 [3점] ○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점] <ul style="list-style-type: none"> - 논술의 내용과 '학생, 학부모, 교사의 의견을 반영한 학교 교육 개선'의 연계 및 논리적 형식 [3점] - 표현의 적절성 [2점] | |

2. 적중 근거

1) 7-8월 모의고사반: 12회 문제(관료제)

| <배 점> | |
|--|-----|
| <p style="text-align: right; color: red; font-weight: bold;">⇔ 관료제</p> <p>#1 우리 학교는 교장-교감-보직교사-교사 등으로 이어지는 상하의 위계관계와 지휘체계를 중시하는 경향이 있다. 때사 상사의 지시나 명령에 따라 교직업무를 수행하다보니 여러 면에서 어려운 점이 나타난다. 한편, 조직의 문화와 분위기는 학교장의 인간관과 동기부여전략에 많은 영향을 받는다고 생각한다. 그런데 교장 선생님은 사사 건진 업무에 개입하여 무언가를 지시하기를 좋아하고, 경제적 보상으로 업무동</p> | 적중! |
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 논술의 내용 [총 15점] <ul style="list-style-type: none"> - #1에서 엿보이는 학교관료제의 특징에 따른 역기능 1가지, 맥그리거(McGregor)의 X-Y이론의 관점에서 A 학교 교장의 인간관, 그리고 자율적 통제 문화를 조성하기 위해 학교장에게 요구되는 경영전략 2가지 [4점] - #2와 관련하여 호이와 미스켈(W. Hoy & C. Miskel)의 학교조직 풍토론에 근거하여 A 중학교에서 보이는 조직풍토 유형의 명칭과 생기 있는 조직풍토 조성을 위한 교사 공동의 구체적인 노력 방안 2가지 제안 [3점] - #3의 내용과 관련하여 알더퍼(Alderfer)의 동기이론에 근거하여 A 중학교 교사의 직무동기 저하 원인을 2가지 제시하고, 직무동기 향상 방안 2가지를 구체적으로 제안 [4점] - #4에서 언급된 예산편성 기법의 명칭, 그 예산제도의 장점 2가지와 단점 1가지 제시 [4점] ○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점] <ul style="list-style-type: none"> - 논술의 내용과 '신명나는 교직사회 건설'과의 연계 및 논리적 형식 [3점] - 표현의 적절성 [2점] | |

⑤ 2023 대비 주요 쟁점목록(체크 표시 특급 논점): 마지막 짚기 그대로 적중!!!

1. 교육심리

| 주요 쟁점 | 최종 점검(3회) |
|---------------------------------------|-----------|
| 동기이론(동기이론 전부- 자기효능감, 학습된 무기력감) ✓ | |
| 반두라 사회인지학습이론(사회관찰학습, 강화 유형, 자기조절학습) ✓ | |

적중!

2. 교육평가

| 주요 쟁점 | 최종 점검(3회) |
|-------------------------------------|-----------|
| 형성평가(개념, 기능, 피드백 기능, 도구제작 시 고려사항) ✓ | |
| 타당도(개념, 종류, 내용타당도 판단방법 및 향상방법) ✓ | |

적중!

3. 교육과정

| 주요 쟁점 | 최종 점검(3회) |
|---------------------------------------|-----------|
| 경험중심 교육과정(개념, 장단점, 활동중심cur, 중핵cur.) ✓ | |
| 학문중심 교육과정(지식의 구조, 교육과정 조직방식) ✓ | |

적중!

4. 교육행정

| 주요 쟁점 | 최종 점검(3회) |
|---------------------------------------|-----------|
| 학교조직의 특성(관료제-순기능과 역기능) ✓ | |
| 조직의 유형(에치오니, 민츠버그-기계적 관료제와 전문적 관료제) ✓ | |

적중!

II 출제경향과 기출분석

① 출제경향

1. 출제 경향

- ① 전체적으로 출제 논점의 주요 개념들은 강의와 모의고사에서 모두 다룬 핵심내용들이라서 평이했으나, 일부 논점 파악이나 개념의 활용 부분에서 실수하거나 적용력에서 어려움을 호소할 가능성은 있어 보임.
- ② 주요 변별력 요소: 자기조절과정, 형성평가 활용방안.
- ③ 4개 영역(교육과정, 교육평가, 교육심리, 교육행정)에서 골고루 출제, 배점 기준 세분화, 오픈형 문제 일부 출제, 힌트를 일부 섞어 골고루 안배한 출제
⇒ 교육학의 기본적인 내용과 교육학적 마인드를 요하는 문제, 논술식의 사고력과 오픈형의 혼합 문제

2. 특이 사항

이론강의 때마다 강조했던 중요한 핵심논점들이 출제되었고, 모의문제에서 출제 1순위로 다양하게 다루었던 문제들이며, 또 특별히 주요 쟁점 체크로 표시하여 짚은 논점들이 모두 출제되었음

3. 내년 경향

올해보다 약간 난이도를 높인 출제 경향을 보일 것으로 예상됨

② 기출분석

1. 논술 주제

학생, 학부모, 교사의 의견을 반영한 학교 교육 개선' ⇒ 각 본문의 내용과 연계할 것(2점)

2. 논점 분석

(1) 논점1(교육심리: 자기효능감, 자기조절학습)

모고(7-8월 4회) / 모고(7-8월 4-1회) / 모고(7-8월 14회) / 모고(9-11월 3회) / 주요 쟁점 체크에서 특급 우선순위로 체크하며 강조

① 자기효능감 형성 교수전략(2점)

- ① 숙달 경험 제공 측면: 학습자 수준에 맞는 과제, 도전적 과제 제시 등 → 과제 숙달로 성공경험의 기회를 제공
- ② 대리 경험 제공 측면: 학생 자신과 유사한 또래 모델의 성공적인 모습이나 사례 제시 → 대리 강화를 받도록 함 등

② 자기조절과정 지원 방안(2점)

- ㉠ 자기 관찰(진행 점검): 학생들에게 체크리스트를 제공 → 목표 달성을 위한 현재의 학습 상황을 관찰하며 점검하도록 지원,
- ㉡ 자기 평가(자기 판단): 자기평가지나 자기성찰지를 제공 → 목표달성정도를 스스로 평가하도록 지원
- ㉢ 자기 강화(자기 반응): 자기평가를 토대로 목표달성 여부에 따라 스스로 강화나 처벌을 하도록 지원
 - ⇒ ※ **유의점:** 자기효능감 향상 교수전략에서는 성공경험의 기회, 대리 강화의 기회가 잘 드러나도록 서술해야 하며, 자기조절과정 지원방안에서는 자기관찰, 자기평가, 자기강화 중 2가지에 초점을 맞추어 지원하도록 서술해야 함

(2) 논점2(교육평가: 형성평가, 내용타당도)

모고(9-11월 3회) / 모고(9-11월 7회) / 모고(9-11월 15회) / 모고(9-11월 25회) / 주요 쟁점 체크에서 특급 우선순위로 체크하며 강조

① '교사 측면' 에서 형성평가 활용 방안(2점)

- ㉠ 교수내용 · 교육과정의 개선: 학생의 학습목표 달성 정도나 학생 간 학습수준의 차이, 학습내용 이해도를 점검하여 보충 · 심화 등 교수내용이나 교육과정을 개선하는 용도로 활용
- ㉡ 교수방법 · 교수전략의 개선: 학생의 학습 진전 상황이나 교사의 교수방법에 대한 정보를 수집 · 분석하여 자신의 교수방법이나 교수전략을 개선하는 용도로 활용
- ㉢ 기타: 피드백 · 강화 제공, 수업진행 속도 조절, 학생의 학습곤란 지점 진단 · 교정 등

② 내용타당도 명칭 및 확보 방안(2점)

- ㉠ 명칭: 내용타당도, 교수타당도 모두 가능
- ㉡ 확보방안: 이원분류표(이원목적분류표)를 작성하고 그에 따라 검사 문항을 제작, 수업 중 배운 내용에서 골고루 표집하여 표집타당도를 높임
 - ⇒ ※ **유의점:** 형성평가 활용 방안은 '교사 측면' 에서 제시해야 함

(3) 논점3(교육과정: 경험중심/학문중심 교육과정)

모고(7-8월 2회) / 모고(9-11월 13회) / 주요 쟁점 체크에서 특급 우선순위로 체크하며 강조

① 경험중심 교육과정 장점(2점)

- ㉠ 학생의 경험과 흥미를 토대로 다양한 활동을 경험하도록 하므로 학생의 자발적이고 능동적 학습활동 촉진
- ㉡ 생활의 문제를 실험적 과정을 통해 적극적으로 해결하도록 하므로 문제해결능력과 반성적 사고력을 함양
- ㉢ 기타: 민주적 태도 함양, 전인형성 등

② 학문중심 교육과정 교육내용 선정·조직 방안(2점)

- ㉠ 교육내용 선정: 지식의 구조 - 각 학문에 내재해 있는 기본 개념과 원리를 상호 관련하여 체계화 해 놓은 것
 - ㉡ 교육내용 조직: 나선형 교육과정 - 지식의 구조는 계속 반복하면서 학습자의 발달단계를 고려하여 점점 폭과 깊이를 확대·심화하도록 조직
- ⇒ ※ **유의점**: 교육내용 선정과 교육내용 조직을 각각 구분하여 제시해야 함

(4) 논점4(교육행정: 관료제 이론)

모고(7-8월 12회) / 주요 쟁점 체크에서 특급 우선순위로 체크하며 강조

① 관료제- '규칙과 규정' 강조의 순기능(2점)

- ㉠ 모든 업무가 규칙과 규정에 따라 처리 → 학교 내외부의 변화와 관계없이 조직 운영의 계속성과 안정성 확보
- ㉡ 규칙과 규정에 근거하여 업무를 처리 → 업무의 통일성 확보

② 관료제- '규칙과 규정' 강조의 역기능(1점): 규칙과 규정을 지나치게 강조하면 조직 운영이 경직되거나 목표전도 현상 발생

- ⇒ ※ **유의점**: 관료제 특성 중 '규칙과 규정' 의 강조 측면에서 순기능과 역기능을 서술해야 함

2023학년도 중등학교교사 임용후보자 선정경쟁시험

교육학

수험 번호 : () 성 명 : ()

| | | | |
|--------|-----|---------|-----------|
| 제1차 시험 | 1교시 | 1문항 20점 | 시험 시간 60분 |
|--------|-----|---------|-----------|

○ 문제지 전체 면수가 맞는지 확인하십시오.

다음은 ○○ 고등학교에서 작성한 '학교 운영 자체 평가 보고서' 중 전년도에 비해 학교 교육 만족도가 높아진 항목에 대한 분석 결과의 일부이다. 만족도 조사 결과 그래프, 서술식 응답, 분석 내용을 읽고 '학생, 학부모, 교사의 의견을 반영한 학교 교육 개선'이라는 주제로 교수전략, 교육평가, 교육과정, 학교 조직을 구성 요소로 하여 서론, 본론, 결론을 갖추어 논하시오. [20점]

| | | |
|---|--|---|
| <p>학생 만족도 조사 결과</p> <p>Q. 수업 내용과 교재의 수준이 적절하다. (5점 리커트 척도)</p> <p>• 이러한 과제도 해결할 자신이 생겼어요. • 공부하기 전에 목표를 설정하는 연습을 했던 것이 도움이 되었어요.</p> | <p>분석 내용</p> <p>수업 내용과 과제의 수준에 실질적인 변화가 없었지만, 학생들의 만족도가 높아졌다. 이는 사회인자이론에서 제시한 자기효능감과 자기조절을 증진하기 위해 노력한 결과로 분석된다. 특히 자기효능감 형성에 영향을 미치는 숙달 경험과 대리 경험을 학생들에게 제공하고, 자기조절을 촉진하기 위해 학생들 스스로 목표 설정 및 계획 단계를 실행하도록 한 것이 효과적이었다. 향후 학생들의 자기효능감 향상을 위해 적절한 교수전략을 지속적으로 모색하고, 자기조절 과정에서 목표 설정 및 계획 단계 이후로 나아가도록 지원할 필요가 있다.</p> | <p>학생 만족도 조사 결과</p> <p>Q. 학교에서 시행하는 평가는 적절하다. (5점 리커트 척도)</p> <p>• 수업 중 퀴즈, 질문이 학습에 도움이 되었어요. • 시험 문제가 수업에서 배운 것과 약간 다른 것 같아요.</p> <p>분석 내용</p> <p>수업 진행 중에 퀴즈, 질문과 같은 형성평가 방법을 적절하게 적용한 점이 학생들의 평가 만족도를 높인 것으로 분석된다. 학생들이 이러한 평가로 인해 부담감을 느끼지 않도록 형성평가에 대해 잘 설명한 것이 효과가 있었다. 한편, 학생 의견 중 점수의 타당도에 대한 의견도 있었다. 교육 현장에서는 정기고사에서의 평가 방법도 중요하므로, 앞으로 평가 문항 개발 시 교육과정에 따라 수업 중에 가르친 부분을 점검하여 타당도를 높일 수 있는 방안을 모색해야 한다.</p> |
| <p>학부모 만족도 조사 결과</p> <p>Q. 학교 교육과정의 질 편성·운영이다. (5점 리커트 척도)</p> <p>• 우리 아이가 다양한 과목과 활동을 경험할 수 있어 좋았어요. • 학문적, 진로별 총 더 많이 다루어 주셨으면 합니다.</p> | <p>분석 내용</p> <p>우리 학교에서는 듀이(J. Dewey)의 경험중심 교육과정 이론에 근거하여 과목을 다양화하고 경험을 통한 학습이 가능하도록 하였다. 이 점이 학부모의 만족도를 높이는 데 영향을 주었을 것으로 분석된다. 한편, 학생들이 지식에 더 중점을 두고 학습하기를 희망하는 학부모의 의견이 있었다. 이를 반영하여 학생들의 교과 학습에 도움이 될 수 있도록 교육과정의 내용 체계를 보완할 필요가 있다. 다음 학년도에는 학문적 지식을 강조한 브루너(J. Bruner)의 교육과정 이론을 바탕으로 교육내용을 선정·조직하는 방안을 보다 체계화하여 균형 잡힌 교육과정을 편성·운영해야 할 것이다.</p> | <p>교사 만족도 조사 결과</p> <p>Q. 학교 운영에 대해 전반적으로 만족한다. (5점 리커트 척도)</p> <p>• 기본에 충실해야 한다는 생각이 학교 문화로 자리 잡았을 겁니다. • 학교 구성원 간의 약속이 더 잘 지켜지도록 노력해야 합니다.</p> <p>분석 내용</p> <p>학교 운영 전반에 대한 교사의 만족도가 전년도에 비해 상승했다. 학교의 외부 환경 변화와 내부 구성원의 변동이 있었음에도 불구하고 함께 이루어낸 성과였다. 이는 교사의 서술식 응답에서 볼 수 있듯이 기본에 충실한 학교 문화가 형성되었고, 학교 구성원 간 공동의 약속이 준수된 결과라 할 수 있다. 즉, 베버(M. Weber)가 제시한 관료제 이론의 특징 중 하나인 '규칙과 규정'이 학교 조직에 잘 적용된 것으로 판단된다. 앞으로도 이러한 결과가 유지될 수 있도록 '규칙과 규정'의 순기능을 강화하고 역기능을 줄여야 할 것이다.</p> |

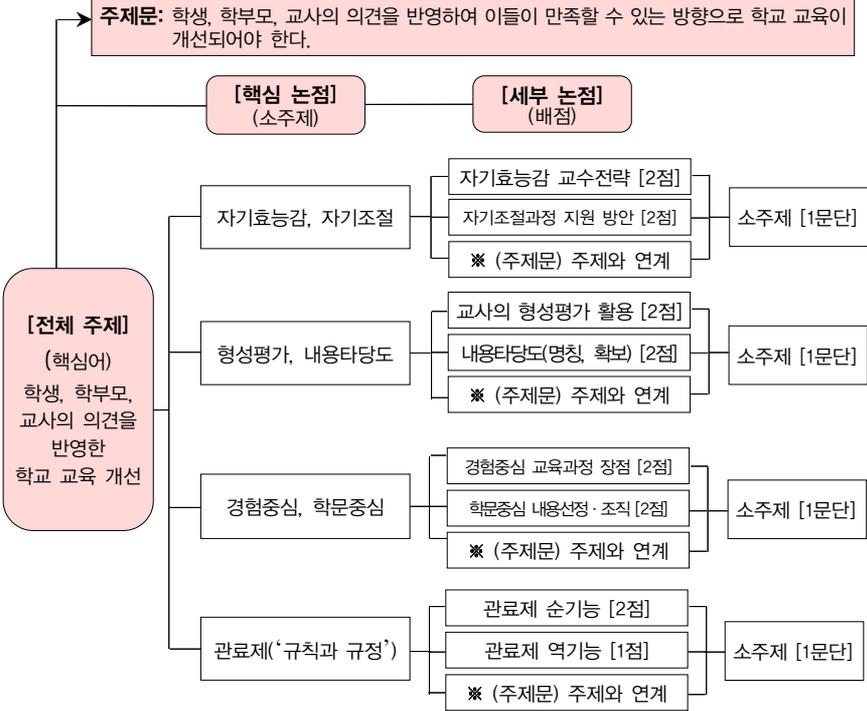
〈배 점〉

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 평가 보고서에서 자기효능감 형성에 영향을 미친다고 분석한 요인에 따른 교수전략 2가지, 자기조절 과정에서 목표 설정 및 계획 단계 이후의 지원 방안 2가지 [4점]
 - 평가 보고서에서 언급한 형성평가를 교사 측면에서 활용할 수 있는 방안 2가지, 평가 보고서에서 제안한 타당도의 명칭과 이 타당도의 확보 방안 1가지 [4점]
 - 평가 보고서에서 학교 교육과정 편성·운영의 만족도를 높인 것으로 분석한 교육과정 이론의 장점 2가지, 학교 교육과정을 보완하기 위해 제안한 교육과정 이론의 교육내용 선정·조직 방안 2가지 [4점]
 - 평가 보고서에서 언급한 관료제 이론의 특징 중 '규칙과 규정'이 학교 조직에 미치는 순기능 2가지, 역기능 1가지 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '학생, 학부모, 교사의 의견을 반영한 학교 교육 개선'의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

〈수고하셨습니다.〉

논제 파악

[도해조직자(graphic organizer)]



[배점 분석(내용 영역)]

〈배 점〉

- 논술의 내용 [총 15점]
 - ▶ 평가 보고서에서 자기효능감 형성에 영향을 미친다고 분석한 요인에 따른 교수전략 2가지, 자기조절 과정에서 목표 설정 및 계획 단계 이후의 지원 방안 2가지 [4점]
 - ⇒ 숙달 경험과 대리 경험 제공을 위한 교수전략 각각 1가지(2점), 자기조절 과정 지원 2가지(2점) [4점]
 - ▶ 평가 보고서에서 언급한 형성평가를 교사 측면에서 활용할 수 있는 방안 2가지, 평가 보고서에서 제안한 타당도의 명칭과 이 타당도의 확보 방안 1가지 [4점]
 - ⇒ 교사 측면에서 형성평가의 활용 방안 2가지(2점), 내용타당도 및 그 확보 방안 1가지(2점) [4점]
 - ▶ 평가 보고서에서 학교 교육과정 편성·운영의 만족도를 높인 것으로 분석한 교육과정 이론의 장점 2가지, 학교 교육과정을 보완하기 위해 제안한 교육과정 이론의 교육내용 선정·조직 방안 2가지 [4점]
 - ⇒ 경험중심 교육과정 장점 2가지(2점), 학문중심 교육과정의 교육내용 선정·조직 방안(2점) [4점]
 - ▶ 평가 보고서에서 언급한 관료제 이론의 특징 중 '규칙과 규정' 이 학교 조직에 미치는 순기능 2가지, 역기능 1가지 [3점]
 - ⇒ 규칙과 규정' 의 강조에 따른 순기능 2가지(2점), 역기능 1가지(1점) [3점]

[답안 구성]

[주제문] 학생, 학부모, 교사의 의견을 반영하여 이들이 만족할 수 있는 방향으로 학교 교육이 개선되어야 한다.

| 전체 주제 (다주제) | 핵심 논점 (소주제) | 세부 논점 (배점) | 중심 내용 + | 설명/논증/ (제시문 분석·적용) | 배점 | 출제 영역 |
|-------------------------------|-----------------|---------------------------------|--|--|----|-------|
| 학생, 학부모, 교사의 의견을 반영한 학교 교육 개선 | 자기 효능감, 자기조절 학습 | ① 자기 효능감 교수전략 [2점] | ㉠ 숙달 경험 제공 측면 ㉡ 대리 경험 제공 측면 | ㉠ 학습자 수준에 맞는 과제, 도전적 과제 제시 등 → 과제 숙달로 성공경험의 기회를 제공 ㉡ 학생 자신과 유사한 도래 모델의 성공적인 모습이나 사례 제시 → 대리 강화를 받도록 함 | 4점 | 교육 심리 |
| | | ② 자기조절 과정 지원 (목표 설정 이후 단계) [2점] | ㉠ 자기 관찰 (진행 점검) ㉡ 자기 평가 (자기 판단) ㉢ 자기 강화 (자기 반응) | ㉠ 학생들에게 체크리스트를 제공 → 목표 달성을 위한 현재의 학습 상황을 관찰하며 점검하도록 지원 ㉡ 자기평가자나 자기성찰지를 제공 → 목표달성정도를 스스로 평가하도록 지원 ㉢ 자기평가를 토대로 목표달성 여부에 따라 스스로 강화나 처벌을 하도록 지원 | | |
| | | ※ 주제와의 연계 | 학생의 자기효능감과 자기조절을 증진하여 학생의 학습 만족도를 높이는 방향으로 학교 교육이 개선되어야 한다. | | | |
| | 형성평가 내용 타당도 | ① 형성 평가의 활용 (교사 측면) [2점] | ㉠ 교수내용·교육과정 개선 ㉡ 교수방법·교수전략 개선 ㉢ 기타: 피드백 제공, 수업진행 속도 조절, 학생의 학습 곤란 지점 진단·교정 등 | ㉠ 학생의 학습목표 달성 정도나 학생 간 학습수준의 차이, 학습내용 이해도를 점검하여 교수내용이나 교육과정을 개선하는 용도로 활용 ㉡ 학생의 학습 진전 상황이나 교사의 교수방법에 대한 정보를 수집·분석하여 자신의 교수방법이나 교수전략을 개선하는 용도로 활용 | 4점 | 교육 평가 |
| | | ② 내용타당도 [2점] | ㉠ 명칭 ㉡ 확보 방안 | ㉠ 내용 타당도 (교수 타당도) ㉡ 이원분류표 (이원목적분류표)를 작성하고 그에 따라 검사 문항을 제작 | | |
| | | ※ 주제와의 연계 | 교육평가 측면에서는 형성평가의 활용과 타당도의 확보를 통해 학생의 평가 만족도를 높이는 방향으로 학교 교육이 개선되어야 한다. | | | |

| 전체 주제 (다주제) | 핵심 논점 (소주제) | 세부 논점 (배점) | 중심 내용 + | 설명/논증/ (제시문 분석·적용) | 배점 | 출제 영역 |
|-------------------------------|----------------------|---|------------------------|---|----|-------|
| 학생, 학부모, 교사의 의견을 반영한 학교 교육 개선 | 경험중심 교육과정, 학문중심 교육과정 | ① 경험중심 교육과정(장점) [2점] | ㉠ 장점1 ㉡ 장점2 | ㉠ 학생의 경험과 흥미를 토대로 다양한 활동을 경험하도록 하므로 학생의 자발적이고 능동적 학습활동 촉진 ㉡ 생활의 문제를 실험적 과정(문제-가설-자료수집-검증-결론)을 통해 적극적으로 해결하도록 하므로 문제해결능력과 반성적 사고력을 함양 | 4점 | 교육과정 |
| | | ② 학문중심 교육과정(교육내용 선정·조직 방안) [2점] | ㉠ 교육내용 선정 ㉡ 교육내용 조직 | ㉠ 지식의 구조: 각 학문에 내재해 있는 기본 개념과 원리를 상호 관련하여 체계화해 놓은 것을 선정 ㉡ 나선형 교육과정: 지식의 구조는 계속 반복하면서 학습자의 발달단계를 고려하여 점점 폭과 깊이를 확대·심화하도록 조직 | | |
| | ※ 주제와의 연계 | 교육과정 측면에서는 학교 교육과정 편성·운영의 만족도를 높이는 방향으로 학교 교육이 개선되어야 한다. | | | | |
| 관료제 이론 ('규칙과 규정' 강조) | ① 순기능 [2점] | ① 순기능 [2점] | 계속성, 안정성, 통일성 | ㉠ 모든 업무가 규칙과 규정에 따라 처리 → 학교 내외부의 변화와 관계없이 조직 운영의 계속성과 안정성 확보 ㉡ 규칙과 규정에 근거하여 업무를 처리 → 업무의 통일성 확보 | 3점 | 교육행정 |
| | | ② 역기능 [1점] | 조직운영의 경직성, 목표전도현상 | 규칙과 규정을 지나치게 강조하면 조직 운영이 경직되거나 목표전도현상 | | |
| | ※ 주제와의 연계 | 학교 조직의 측면에서는 학교 운영 전반에 대한 교사의 만족도가 상승될 수 있도록 학교 운영이 개선되어야 한다. | | | | |

제공: 권지수 교수

최근 학생, 학부모, 교사의 의견을 반영한 학교 교육의 개선이 주요 현안으로 부각되고 있다. 학교 현장에서는 학생, 학부모, 교사 등의 학교 교육 만족도가 높아질 수 있도록 교수 전략, 교육평가, 교육과정, 학교 조직 등 여러 가지 방면을 검토하며 개선해 나가야 한다. 제시문의 ‘학교 운영 자체 평가 보고서’를 토대로 학생, 학부모, 교사의 의견을 반영한 학교 교육 개선에 대해 논의하고자 한다.

먼저, 학생의 자기효능감과 자기조절을 증진하여 학생의 학습 만족도를 높이는 방향으로 학교 교육이 개선되어야 한다. ‘평가보고서’에 따르면 자기효능감 형성에 영향을 미친 요인은 숙달 경험과 대리 경험이다. 숙달 경험을 제공하기 위한 교수전략으로는 학습자 수준을 분석하여 그에 맞는 과제나 도전적인 과제 등을 제시하는 것이다. 그러한 과제를 숙달 하도록 함으로써 성공경험의 기회를 제공하도록 한다. 대리 경험을 제공하기 위한 교수전략으로는 또래 모델을 활용하는 것이다. 학생 자신과 유사한 모델의 성공적인 모습이나 사례를 제시하여 대리 강화를 받도록 한다. 또 자기조절을 촉진하도록 하는 것도 중요한데, 자기조절 과정에서 목표 설정 이후의 단계에서는 다음과 같이 지원할 수 있다. 첫째, 자기 관찰(self monitoring)이다. 학생들에게 체크리스트를 제공하여 목표 달성을 위한 현재의 학습 상황을 관찰하며 점검하도록 지원한다. 둘째, 자기평가(self evaluation)이다. 자기평가지나 자기성찰지를 제공하여 목표달성정도를 스스로 평가하도록 지원한다. 학생의 자기효능감과 자기조절을 증진하도록 학교 교육이 개선된다면 학생의 만족도는 더욱 높아질 수 있다.

교육평가 측면에서는 형성평가의 활용과 타당도의 확보를 통해 학생의 평가 만족도를 높이는 방향으로 학교 교육이 개선되어야 한다. 교사는 수업 진행 중에 실시하는 형성평가를 다음과 같이 활용할 수 있다. 첫째, 학생의 학습목표 달성 정도나 학생 간 학습수준의 차이, 학습내용 이해도 등을 점검하여 보충·심화 등 교수내용이나 교육과정을 개선하는 용도로 활용한다. 둘째, 학생의 학습 진전 상황이나 교사의 교수방법에 대한 정보를 수집·분석하여 자신의 교수방법이나 교수전략을 개선하는 용도로 활용한다. 한편, ‘평가 보고서’에 제안한 타당도는 내용타당도(교수타당도)이다. 검사가 수업 중에 배운 내용을 얼마나 포함하고 있는가 하는 것이 교수타당도이다. 내용타당도를 확보하기 위해서는 교육목표를 내용 영역과 행동영역으로 이분화시켜 표현한 이원분류표를 작성하고 그에 따라 검사 문항을 제작하도록 한다. 수업 중에 형성평가를 적절히 활용하고 타당도를 높일 수 있는 방안을 모색하고 개선해 나간다면 학생의 평가 만족도도 향상될 수 있다.

교육과정 측면에서는 학교 교육과정 편성·운영의 만족도를 높이는 방향으로 학교 교육이 개선되어야 한다. ‘평가 보고서’에 제시된 경험중심 교육과정 이론은 다음과 같은 장점이 있다. 첫째, 학생의 경험과 흥미를 토대로 다양한 활동을 경험하도록 하므로 학생의 자발적이고 능동적 학습활동 촉진할 수 있다. 둘째, 실제 생활의 문제를 실험적 과정(문제-가설-자료수집-검증-결론)을 통해 적극적으로 해결하도록 하므로 문제해결능력과 반성적 사고력을 함양할 수 있다. 한편, 학교 교육과정을 보완하기 위해 제안한 교육과정 이론은 학문중심 교육과정 이론과 관련된다. 학문중심 교육과정에서는 각 학문에 내재해 있는 기본 개념과 원리를 상호 관련하여 체계화 해 놓은 지식의 구조를 교육내용으로 선정한다. 지식의 구조는 계속 반복하면서 학습자의 발달단계를 고려하여 점점 폭과 깊이를 확대·심화하도록 나선형 교육과정으로 조직한다. 학교 교육과정의 편성·운영을 보다 균형 잡힌 방향으로 개선해 나간다면 학교 교육과정 편성·운영에 대한 학부모의 만족도도 높아질 수 있다.

학교 조직의 측면에서는 학교 운영 전반에 대한 교사의 만족도가 상승될 수 있도록 학교 운영이 개선되어야 한다. 학교는 관료제적 특성을 지니고 있으므로 관료제 특징 중 하나인 ‘규칙과 규정’이 학교 조직에 적용될 수 있다. 그에 따른 순기능과 역기능이 발생할 수 있다. 순기능을 살펴보면, 첫째, 모든 업무가 규칙과 규정에 따라 처리되므로 학교 내외부의 변화와 관계없이 조직 운영의 계속성과 안정성을 확보할 수 있다. 둘째, 규칙과 규정에 근거하여 업무를 처리해 나감으로써 업무의 통일성을 꾀할 수 있다. 반면, 규칙과 규정을 지나치게 강조하면 조직 운영이 경직되거나 목표전도 현상이 나타나는 역기능도 있다. 그러므로 학교 관료제의 순기능을 강화하고 역기능을 줄이는 방향으로 학교 운영이 개선된다면 학교 운영 전반에 대한 교사의 만족도가 높아질 수 있을 것이다.

학생, 학부모, 교사의 의견을 반영하여 이들이 만족할 수 있는 방향으로 학교 교육이 개선되어야 한다. 이를 위해서는 학생, 학부모, 교사 등의 학교 교육 만족도를 반영하여 교수 전략, 교육평가, 교육과정, 학교 조직 등 여러 가지 방안을 검토하며 개선해 나가야 한다. 학교 당국과 학교 구성원 모두의 실천적 노력이 뒤따를 때 학교 교육은 학교 구성원 모두가 만족하는 방향으로 개선될 수 있을 것이다.

[권지수의 탁월한 만점전략]

만점 미션 완료!!!



I 권지수 교육학 적중 자료

① '논점 1(교육과정 운영 관점)' 몇 년 전부터 매우 강조한 그대로 적중!!!

1. 기출문제

<배 점>

○ 논술의 내용 [총 15점]

- 교육과정 운영 관점을 스나이더 외(J. Snyder, F. Bolin, & K. Zumwalt)의 분류에 따라 설명할 때, 김 교사가 언급한 자신의 기존 관점의 장점과 단점 각각 1가지, 새롭게 관심을 가지게 된 관점에 적합한 교육과정 운영 방안 2가지 [4점]
- 김 교사가 적용하고자 하는 평가 방식이 학생에게 줄 수 있는 교육적 효과 2가지, 이 평가를 수업에서 실행하는 방안 2가지 [4점]
- 김 교사가 온라인 수업을 위해 추가로 파악하고자 하는 학생 특성과 학습 환경의 구체적인 예 각각 1가지, 김 교사가 하고자 하는 수업에서 토론 게시판을 활용하여 학생을 지원할 수 있는 구체적인 방안 2가지 [4점]
- A 안과 B 안에 해당하는 의사결정 모형의 단점 각각 1가지, 김 교사가 B 안에 따라 학생들의 요구를 반영하기 위해 제안할 수 있는 구체적인 방안 1가지 [3점]

○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점]

- 논술의 내용과 '학생의 선택과 결정의 기회를 확대하는 교육'의 연계 및 논리적 형식 [3점]
- 표현의 적절성 [2점]

2. 적중 근거

(I) 7~8월 모의고사반(1회 문제)

#3 외부에서 개발된 교육과정을 실행할 때에는 수업을 진행하는 교사의 역할을 고려하였다. 외부에서 계획
 계 이행한 경우 개발자의 의도가 교실 현장에 잘 구현될 가능성이 높겠지만, 교사에게 교육과정(teach
 동적이고 소극적일 수밖에 없다. 따라서 다른 대안적인 관점을 수업 상황에 맞게 융통성 있게 활용할 필

적중!

<배 점>

○ 논술의 내용 [총 15점]

- #1과 관련하여 타이러(Tyler) 모형에 근거할 때 김 교사가 고려한 교육과정 결정 요소 중 1가지, 교육목표 유형의 측면에서 첫
 제 물음에 대한 대답을 제시하고, 밑줄 친 부분이 교육과정에서 지니는 의미와 잠재적 교육과정의 측면에서 둘째 물음에 대한
 대답을 제시 [4점]
- #2에서 김 교사가 활용한 교과 조직방식의 명칭과 그 조직방식의 장점 1가지, 실행조건으로 김 교사
 의 명칭과 그것의 효과 1가지 제시 [4점]
- 스나이더(Snyder) 등이 제시한 교육과정 실행의 관점에 근거하여 #3에서 김 교사가 활용할 수 있는
 지와 각각에서 교사의 역할 제시 [4점]
- #4에서 계획하는 교육과정 압축의 의도 내지 목표 2가지를 제시하고, 교육과정 압축이 성공적으로 실행되기 위해 교사에게 요
 구되는 능력 1가지 제시 [3점]

적중!

(2) 9~11월 모의고사반(27회 문제) 및 8월 공개 모의고사

| | |
|------|---|
| A 교사 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 학교교육을 내신화하려면 급변하는 환경에 맞추어 교육과정을 탄력적으로 운영할 필요가 있음 ○ 국가 교육과정의 틀 내에서 학교는 교육과정 편성·운영의 자율권을 행사하여 나름의 교육과정 편성·운영을 할 수 있음 ○ 현재의 특정 상황을 고려하여 교육내용을 재구성하거나 교과목이나 수업시간을 탄력적으로 편성·운영할 것이 요구됨 |
|------|---|

적중!

| | |
|---|-------|
| | <배 점> |
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 논술의 내용 [총 15점] <ul style="list-style-type: none"> - A 교사의 의견에 제시된 교육과정 운영의 관점을 스나이더(Snyder) 등이 제시한 교육과정 운영의 관점 중에서 1가지 제시, 학교 현장의 특성 측면에서 교육과정의 탄력적 운영이 필요한 이유 1가지, 교육내용의 재구성 및 수업시간의 탄력적 편성·운영의 방법 각각 1가지 제안 [4점] - B 교사의 의견에 제시된 원격교육을 위한 매체선택의 기준을 베이츠(Bates)의 ACTIONS 모형에 근거하여 교육활용할 경우의 장점 2가지 제시, B 교사가 제기한 문제를 보완할 구체적인 방안 1가지 제안 [4점] - C 교사가 우려하는 학생의 학업성취 격차의 발생 요인 2가지와 그 각각에 대한 학교 차원에서의 대책 방안 2가지 제안 [4점] - D 교사의 의견에 제시된 정책결정모형의 명칭, 현재 학교 상황에서 그 모형을 정책결정에 도입하는 이유 2가지 제시 [3점] ○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점] <ul style="list-style-type: none"> - 논술의 내용과 '학교교육의 내신화 방안'과의 연계 및 논리적 형식 [3점] - 표현의 적절성 [2점] | |

적중!

② '논점 2(자기평가)' 올해 특히 강조한 그대로 적용!!

1. 기출문제

| | |
|----------------------|---|
| <배 점> | |
| ○ 논술의 내용 [총 15점] | <ul style="list-style-type: none"> - 교육과정 운영 관점을 스나이더 외(J. Snyder, F. Bolin, & K. Zumwalt)의 분류에 따라 설명할 때, 김 교사가 언급한 자신의 기존 관점의 장점과 단점 각각 1가지, 새롭게 관심을 가지게 된 관점에 적합한 교육과정 운영 방안 2가지 [4점] - 김 교사가 적용하고자 하는 평가 방식이 학생에게 줄 수 있는 교육적 효과 2가지, 이 평가를 수업에서 실행하는 방안 2가지 [4점] - 김 교사가 온라인 수업을 위해 추가로 파악하고자 하는 학생 특성과 학습 환경의 구체적인 예 각각 1가지, 김 교사가 하고자 하는 수업에서 토론 게시판을 활용하여 학생을 지원할 수 있는 구체적인 방안 2가지 [4점] - A 안과 B 안에 해당하는 의사결정 모형의 단점 각각 1가지, 김 교사가 B 안에 따라 학생들의 요구를 반영하기 위해 제안할 수 있는 구체적인 방안 1가지 [3점] |
| ○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점] | <ul style="list-style-type: none"> - 논술의 내용과 '학생의 선택과 결정의 기회를 확대하는 교육'의 연계 및 논리적 형식 [3점] - 표현의 적절성 [2점] |

2. 적용 근거

(I) 9~11월 모의고사반 (10회 문제)

| | |
|------|---|
| C 교사 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 학생평가 분야에서는 학생의 학습과정을 지원해 주는 평가를 강화할 필요가 있음 ○ 먼저, 교수-학습 전에 학생의 수준과 특성을 진단하기 위한 진단평가를 우선적으로 실시하여 각 개별 학생의 특성에 맞는 적절한 교육내용과 교수전략을 투입할 수 있어야 함 ○ 다음, 교수-학습 과정에서는 과정 중심의 평가를 실시하여 학생의 학습과 성장을 지원해 주어야 함 <ul style="list-style-type: none"> - 형성평가, 수행평가, 포트폴리오평가 등이 요구되며, 나아가 학생 스스로 자신의 학습과정이나 수행수준을 모니터링하고 평가하도록 함으로써 평가의 권한을 학생에게 이양해 주는 것도 중요한 |
|------|---|

적중!

| | |
|----------------------|--|
| <배 점> | |
| ○ 논술의 내용 [총 15점] | <ul style="list-style-type: none"> - A 교사가 언급한 학습양식에서 극단적인 충동형과 반성형의 학생에게 적절한 교수전략 각각 1가지, 장의존형 학생에게 적합한 학습과제 및 교수유형 각각 1가지 [4점] - B 교사가 제시한 수업방법으로 자원기반학습을 활용하는 이유(목적) 1가지, 절차적 스키움딩의 개념 및 예시 1가지, 자원기반학습에서 교사의 역할 1가지 [4점] - C 교사가 제시한 진단평가를 시행할 때 고려해야 할 진단의 요소 2가지, 과정 중심의 평가와 관련하여 C 교사가 제시한 평가의 권한을 학생에게 이양하는 평가방식의 명칭과 그것이 학생에게 주는 장점 1가지 [4점] - 토마스(Thomas)의 갈등 관리 방식에 근거할 때 D 교사가 제시한 학생 중심 수업 활성화와 관련된 상황에 효과적인 갈등 관리 방식의 유형 1가지, 조하리의 창(Johari's window)에 따른 때 D 교사가 우려하는 창(window)의 영역의 명칭과 효과적인 의사소통을 위한 개선 방안 1가지 [3점] |
| ○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점] | <ul style="list-style-type: none"> - 논술의 내용과 '학생 중심 수업 활성화 방안'과의 연계 및 논리적 형식 [3점] - 표현의 적절성 [2점] |

③ ‘논점 3(온라인 수업)’ 원격교육과 동일시하여 매우 강조한 그대로 적중!!!

1. 기출문제

<배 점>

| |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 논술의 내용 [총 15점] <ul style="list-style-type: none"> - 교육과정 운영 관점을 스나이더 외(J. Snyder, F. Bolin, & K. Zumwalt)의 분류에 따라 설명할 때, 김 교사가 언급한 자신의 기존 관점의 장점과 단점 각각 1가지, 새롭게 관심을 가지게 된 관점에 적합한 교육과정 운영 방안 2가지 [4점] - 김 교사가 적용하고자 하는 평가 방식이 학생에게 줄 수 있는 교육적 효과 2가지, 이 평가를 수업에서 실행하는 방안 2가지 [4점] - 김 교사가 온라인 수업을 위해 추가로 파악하고자 하는 학생 특성과 학습 환경의 구체적인 예 각각 1가지, 김 교사가 하고자 하는 수업에서 토론 게시판을 활용하여 학생을 지원할 수 있는 구체적인 방안 2가지 [4점] - A 안과 B 안에 해당하는 의사결정 모형의 단점 각각 1가지, 김 교사가 B 안에 따라 학생들의 요구를 반영하기 위해 제안할 수 있는 구체적인 방안 1가지 [3점] ○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점] <ul style="list-style-type: none"> - 논술의 내용과 ‘학생의 선택과 결정의 기회를 확대하는 교육’의 연계 및 논리적 형식 [3점] - 표현의 적절성 [2점] |
|--|

2. 적중 근거

(I) 9~11월 모의고사반 (27회 문제) 및 8월 공개 모의고사

| | |
|------|--|
| B 교사 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 코로나 19의 장기화로 인해 학교에서는 원격교육을 중심으로 수업을 진행하고 있으나 여기에는 양면성이 존재하고 있음 ○ 우선, 우리 학교에서 원격교육을 위한 매체를 선정할 때 가장 먼저 고려한 것이 학생들이 그 매체에 얼마나 쉽게 다가갈 수 있고 그 매체가 학생들에게 얼마나 융통성이 있는지를 파악하는 것이었음 ○ 좋은 매체를 활용하여 원격교육을 실시하고 있기 때문에 원격교육이 가진 장점도 많으나, 특히 원격지의 학습자를 직접 통제할 수 없다는 근본적인 결함으로 인해 학습의 질 관리가 어렵다는 문제가 제기되고 있음 |
|------|--|

적중!

<배 점>

| |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 논술의 내용 [총 15점] <ul style="list-style-type: none"> - A 교사의 의견에 제시된 교육과정 운영의 관점을 스나이더(Snyder) 등이 제시한 교육과정 운영의 관점 중에서 1가지 제시, 학교 현장의 특성 측면에서 교육과정의 탄력적 운영이 필요한 이유 1가지, 교육내용의 재구성 및 수업시간의 탄력적 편성·운영의 방법 각각 1가지 제안 [4점] - B 교사의 의견에 제시된 원격교육을 위한 매체선택의 기준을 베이츠(Bates)의 ACTIONS 모형에 근거하여 1가지 제시, 원격교육을 활용할 경우의 장점 2가지 제시, B 교사가 제기한 문제를 보완할 구체적인 방안 1가지 제안 [4점] - C 교사가 우려하는 학생의 학업성취 격차의 발생 요인 2가지와 그 각각에 대한 학교 차원에서의 대처 방안 2가지 제안 [4점] - D 교사의 의견에 제시된 정책결정모형의 명칭, 현재 학교 상황에서 그 모형을 정책결정에 도입하는 이유 2가지 제시 [3점] ○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점] <ul style="list-style-type: none"> - 논술의 내용과 ‘학교교육의 내실화 방안’과의 연계 및 논리적 형식 [3점] - 표현의 적절성 [2점] |
|---|

4 '논점 4(의사결정 모형)' 몇 년 전부터 매우 강조한 그대로 적용!!!

1. 기출문제

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 교육과정 운영 관점을 스나이더 외(J. Snyder, F. Bolin, & K. Zumwalt)의 분류에 따라 설명할 때, 김 교사가 언급한 자신의 기존 관점의 장점과 단점 각각 1가지, 새롭게 관심을 가지게 된 관점에 적합한 교육과정 운영 방안 2가지 [4점]
 - 김 교사가 적용하고자 하는 평가 방식이 학생에게 줄 수 있는 교육적 효과 2가지, 이 평가를 수업에서 실행하는 방안 2가지 [4점]
 - 김 교사가 온라인 수업을 위해 추가로 파악하고자 하는 학생 특성과 학습 환경의 구체적인 예 각각 1가지, 김 교사가 하고자 하는 수업에서 토론 게시판을 활용하여 학생을 지원할 수 있는 구체적인 방안 2가지 [4점]
 - A 안과 B 안에 해당하는 의사결정 모형의 단점 각각 1가지, 김 교사가 B 안에 따라 학생들의 요구를 반영하기 위해 제한할 수 있는 구체적인 방안 1가지 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '학생의 선택과 결정의 기회를 확대하는 교육'의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

2. 적용 근거

(I) 9~11월 모의고사반(19회 문제)

#4 윤 교사: 2020년 7월 ○○일

학교장은 학생의 전인성 함양이라는 목표로 내년 여름캠프를 준비 중입니다. 이번 의사결정에서는 의사결정 참여자들의 직관력이나 창의력, 상상력까지 동원하여 목표 달성에 도움이 되는 가장 바람직한 대안을 찾으려고 한다. 그런데 누구를 어떤 방식으로 참여시킬지를 두고 고민이라고 합니다. 나는 다양한 캠프 경험과 풍부한 관련 지식을 갖고 있지만 내년에는 다른 학교로 전근가기 때문에 관련이 없는 것 같다. 좋은 의사결정이 이루어져서 내년 여름캠프 활동이 학생들의 전인성 함양에 기여할

적중!

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - #1에서 보여준 칠수가 사용한 방이거제 2가지, 상담 결과 알 수 있는 칠수의 심리상태와 관련된 심리학적 개념의 명칭과 그 심리상태의 극복을 위한 지도방안 1가지 [4점]
 - #2에서 사용된 교수학습 형태의 명칭과 개념, 그 교수학습을 촉진하기 위한 조건 2가지, 그 교수학습과 관련된 전이이론 1가지 [4점]
 - #3에 제시된 교육평가 모형의 명칭과 그에 근거한 교육평가의 일차적 기능, 박 교사가 실시하고자 하는 평가 유형 [3점]
 - #4에 언급된 의사결정과 관련된 의사결정모형의 명칭과 그 모형이 갖는 장점 1가지, 호이와 타터(Hoy & Tarter)의 참여적 의사결정 관점에 따른 윤 교사의 상황과 참여형태 그리고 그 의사결정에서의 학교장의 역할 [4점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '학생의 교육적 성장을 위한 교사의 과제'와의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

(2) 9~11월 모의고사반(27회 문제) 및 8월 공개 모의고사

| | |
|------|--|
| D 교사 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 코로나 19가 사회 전반에 걸쳐 큰 변화를 초래하고 있어 학교교육도 이에 대처하기 위한 효과적인 정책결정이 필요함 ○ <u>우리 학교는 기본적인 방향은 합리적인 측면에서 접근하고, 세부적인 문제해결은 점진적 개선의 방안을 적용하는 방식으로 정책을 결정하고자 함</u> ○ <u>이러한 정책결정이 향후 학교교육의 방향을 선도하고 복잡한 문제의 해결에 기여하기를 기대해 봄</u> |
|------|--|

<배 점>

적중!

| |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 논술의 내용 [총 15점] <ul style="list-style-type: none"> - A 교사의 의견에 제시된 교육과정 운영의 관점을 스나이더(Snyder) 등이 제시한 교육과정 운영의 관점 중에서 1가지 제시, 학교 현장의 특성 측면에서 교육과정의 탄력적 운영이 필요한 이유 1가지, 교육내용의 재구성 및 수업시간의 탄력적 편성·운영의 방법 각각 1가지 제안 [4점] - B 교사의 의견에 제시된 원격교육을 위한 매체선택의 기준을 베이츠(Bates)의 ACTIONS 모형에 근거하여 1가지 제시, 원격교육을 활용할 경우의 장점 2가지 제시, B 교사가 제기한 문제를 보완할 구체적인 방안 1가지 제안 [4점] - C 교사가 우려하는 학생의 학업성취 격차의 발생 요인 2가지와 그 각각에 대한 학교 차원에서의 대처 방안 2가지 제안 [4점] - D 교사의 의견에 제시된 정책결정보형의 명칭, 현재 학교 상황에서 그 모형을 정책결정에 도입하는 이유 2가지 제시 [3점] ○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점] <ul style="list-style-type: none"> - 논술의 내용과 '학교교육의 내실화 방안'과의 연계 및 논리적 형식 [3점] - 표현의 적절성 [2점] |
|---|

⑤ 2021 대비 주요 쟁점목록(체크 표시 특급 논점): 마지막 짚기 그대로 적중!!!

1. 교육과정

| 주요 쟁점 | 최종 점검(3회) | | |
|--------------------------------|-----------|--|--|
| 교육과정 실행의 관점 ✓ | | | |
| 경험중심 교육과정(활동중심cur, 생성중심cur.) ✓ | | | |

적중!

2. 교육평가

| 주요 쟁점 | 최종 점검(3회) | | |
|------------------------------|-----------|--|--|
| 자기평가와 동료평가(개념, 장점) ✓ | | | |
| 과정중심의 평가(종류, 학습을 위한 평가 방안) ✓ | | | |

적중!

3. 교육방법

| 주요 쟁점 | 최종 점검(3회) | | |
|----------------------|-----------|--|--|
| 원격교육(장단점) ✓ | | | |
| 자원기반학습(학습환경 설계 방법) ✓ | | | |

적중!

4. 교육행정

| 주요 쟁점 | 최종 점검(3회) | | |
|------------------------------------|-----------|--|--|
| 의사결정모형(합리모형, 점증모형, 최적모형, 쓰레기통모형) ✓ | | | |
| 의사결정참여모형(브리지스, 호이와 타터) ✓ | | | |

적중!

II 출제경향과 기출분석

① 출제경향

1. 출제 경향

- ① 전체적으로 출제 논점의 주요 개념들은 강의와 모의고사에서 모두 다룬 것이므로 평이했으나, 그 개념을 활용하여 문제를 해결해야 하는 종합적 사고력과 응용력을 요구하고 있는 문제가 다수 출제되어 체감 상 매우 어렵게 느껴졌을 것으로 보임
- ② 주요 변별력 요소: 교육과정 재구성 방안, 총평관(진단평가 실행방안)과 총괄평가(평가결과 해석의 기준 및 그 이유), 학교중심 연수의 종류
- ③ 4개 영역(교육과정, 교육평가, 교육방법, 교육행정)에서 골고루 출제, 배점 기준 세분화, 오픈형 문제 다수 출제, 힌트를 다소 섞어 골고루 안배한 출제 ⇒ 교육학의 핵심 개념에 대한 정교한 이해와 그것을 활용하고 적용할 수 있는 교육학적 마인드를 요하는 문제, 논술식의 종합적 사고력과 오픈형의 혼합 문제

2. 특이 사항

출제된 논점의 면에서만 보면, 모두 출제 1순위로 강조하며 다루었던 중요 개념들이며, 또 마지막 강의에서도 특별히 강조하여 중시한 개념들이므로 평이한 논점들임. 다만 그 개념의 활용력과 적용력에서 실력차가 갈릴 수 있을 것으로 예상됨

3. 내년 경향

내년에도 이와 같은 유형과 비슷한 난이도의 문제가 출제될 것으로 예상됨

② 기출분석

1. 논술 주제

‘학교 내 교사 간 활발한 정보 공유를 통한 교육의 내실화’

⇒ 모고에서도 여러 번 다룬 주제

2. 논점 분석

(1) 논점1(교육과정 조직과 교육과정 재구성 방안)

관련 개념이 직·간접적으로 출제된 모고(7-8월 1회/ 9-11월 3회) / 6월 공개 모고 / 마지막 주요 쟁점 목록 짚기에서도 우선순위로 중시하며 강조

| 주요 쟁점 | 최종 점검(3회) | | |
|---|-----------|--|--|
| 내용조직의 원리(스코프, 균형성, 계열성, 통합성, 수직적·수평적 연계) | | | |
| 교육과정 재구성(재구성 방법/형태, 교육과정 탄력적 운영, STEAM) ✓ | | | |

- ① 교육과정의 수직적 연계성이 학습자 측면에서 갖는 의의 2가지 (2점)
- ② 교과 내 단원의 범위와 계열의 측면에서 교육과정 재구성의 구체적 방법 2가지 (2점)

(2) 논점2(총평관에서 진단검사 실행방안, 총괄평가에서 평가결과의 해석 기준과 그 이유):

관련 개념이 직·간접적으로 출제된 모고(7-8월 9회/ 9-11월 1회, 3회, 7회, 10회, 16회, 19회, 20회, 25회, 26회) / 8월 공개 모고 / 마지막 주요 쟁점 목록 짚기에서도 우선순위로 중시하며 강조

| 주요 쟁점 | 최종 점검(3회) | | |
|------------------------------|-----------|--|--|
| 진단평가(개념, 목적, 기능, 시행전략) ✓ | | | |
| 질적 평가(개념, 특징, 평가방안, 장단점) ✓ | | | |
| 정의적 평가(필요성, 평가방법, 사회성 측정법) ✓ | | | |
| 준거지향평가(개념, 기능, 특징, 장단점) | | | |
| 성장지향평가(개념, 장단점) ✓ | | | |
| 능력지향평가(개념, 장단점) ✓ | | | |

- ① 총평관에서 학생을 진단할 수 있는 실행 방안 2가지 (2점)
- ② 총괄평가에서 학생 간 비교가 아닌 평가결과의 해석 기준과 그 이유 2가지 (2점)

(3) 논점3(딕과 캐리의 교수체제설계, 온라인 수업):

관련 개념이 직·간접적으로 출제된 모고(7-8월 5회/ 9-11월 4회, 10회, 21회, 25회, 26회) / 6월과 8월 공개 모고 / 마지막 주요 쟁점 목록 짚기에서도 우선순위로 중시하며 강조

| 주요 쟁점 | 최종 점검(3회) | | |
|---|-----------|--|--|
| 딕과 캐리 교수체제설계모형(단계별 내용) | | | |
| 원격교육/온라인교육(ACTIONS모형, 장단점), 웹2.0과 소셜미디어 ✓ | | | |

- ① 딕과 캐리의 교수체제설계에서 개발해야 할 교수전략 2가지 (2점)
- ② 온라인 수업에서 학생의 고립감 해소를 위해 활용할 수 있는 구체적인 교수학습 활동 2가지와 그에 적합한 테크놀로지 함께 제시 (2점)

(4) 논점4(학교 중심 연수):

관련 개념이 직·간접적으로 출제된 모고(7-8월 13회/ 9-11월 2회, 4회, 5회, 7회, 25회,) / 4월 공개 모고 / 마지막 주요 쟁점 목록 짚기에서도 우선순위로 중시하며 강조

| 주요 쟁점 | 최종 점검(3회) | | |
|--|-----------|--|--|
| 학교조직(전문직 관료제, 이완조직, 조직화된 무질서, 학습조직, 전문직 학습공동체) ✓ | | | |
| 임상장학(개념, 절차, 목적, 특징, 유의점) ✓ | | | |
| 동료장학(개념, 특징, 장점) ✓ | | | |
| 자기장학(개념, 방법) ✓ | | | |
| 건설팅장학(개념, 원리) ✓ | | | |

- ① 학교 중심 연수 1가지 (1점)
- ② 학교 중심 연수를 활성화하기 위한 학교 차원에서의 구체적인 지원 방안 2가지 (2점)

2022학년도 중등학교교사 임용후보자 선정경쟁시험

교 육 학

수험 번호 : () 성 명 : ()

| | | | |
|--------|-----|---------|-----------|
| 제1차 시험 | 1교시 | 1문항 20점 | 시험 시간 60분 |
|--------|-----|---------|-----------|

○ 문제지 전체 면수가 맞는지 확인하시오.

다음은 ○○ 중학교에서 학교 자체 특강을 실시한 교사가 교내 동료 교사와 나눈 대화의 일부이다. 이 내용을 읽고 ‘학교 내 교사 간 활발한 정보 공유를 통한 교육의 내실화’ 라는 주제로 교육과정, 교육평가, 교수전략, 교원연수에 대한 내용을 구성 요소로 하여 서론, 본론, 결론을 갖추어 논하시오. [20점]

김 교사 : 송 선생님, 제 특강에 관심을 가져 주셔서 감사합니다. 선생님은 올해 우리 학교에 발령받아 오셨으니 도움이 필요하시면 말씀하세요.

송 교사 : 정말 감사합니다. 그동안은 교과 간 통합에 주로 관심을 가져왔는데, 김 선생님의 특강을 들어 보니 이전 학습 내용과 다음 학습 내용이 자연스럽게 연결되어야 한다는 수직적 연계성도 중요한 것 같더군요. 그래서 이번 학기에는 교과 내 단원의 범위와 계열을 조정할 계획입니다. 선생님께서는 교육과정을 어떻게 재구성하시는지 함께 이야기할 수 있을까요?

김 교사 : 그럼요, 제가 교육과정 재구성한 것을 보내 드릴 테니 보시고 다음에 이야기해요. 그런데 교육 활동에서는 학생에 대한 이해가 중요하잖아요. 학기 초에 진단은 어떤 방식으로 하려고 하시나요?

송 교사 : 이번 학기에는 선생님께서 특강에서 말씀하신 총평(assessment)의 관점에서 진단을 해 보려 합니다.

김 교사 : 좋은 생각입니다. 그리고 우리 학교에서는 평가 결과로 학생 간 비교를 하지 않으니 학기 말 평가에 서는 다양한 기준을 활용해 평가 결과를 해석해 보실 것을 제안합니다.

송 교사 : 네, 알겠습니다. 이제 교실 수업에서 사용할 교수전략을 개발해야 하는데 딕과 캐리(W. Dick & L. Carey)의 체제적 교수설계모형을 적용하려고 해요. 이 모형의 교수전략개발 단계에서 개발해야 할 교수전략이 무엇인지 생각 중이에요.

김 교사 : 네, 좋은 전략을 찾으시면 체계도 알려 주세요. 그런데 우리 학교는 온라인 수업을 해야 될 상황이 생길 수도 있어요. 제가 온라인 수업을 해 보니 일부 학생들이 고립감을 느끼더군요. 선생님들이 온라인 수업을 하는 데 필요한 정보를 공유하는 학교 게시판이 있어요. 거기에 학생의 고립감을 해소하는 데 효과를 본 테크놀로지 기반의 교수·학습 활동을 정리해 올려 두었어요.

송 교사 : 네, 온라인 수업을 하게 되면 활용할게요. 선생님 덕분에 좋은 정보를 많이 얻을 수 있어 좋네요. 선생님들 간 활발한 정보 공유의 기회가 더 많아지길 바랍니다.

김 교사 : 네, 앞으로는 정보 공유뿐만 아니라 교사들 간 실질적인 협력도 있었으면 해요. 이를 위해 학교 중심 연수가 활성화되면 좋겠어요.

〈배 점〉

○ 논술의 내용 [총 15점]

- 송 교사가 언급한 교육과정의 수직적 연계성이 학습자 측면에서 갖는 의의 2가지, 송 교사가 계획하는 교육과정 재구성의 구체적인 방법 2가지 [4점]
- 송 교사가 총평의 관점에서 학생을 진단할 수 있는 실행 방안 2가지 제시, 송 교사가 활용할 수 있는 평가 결과의 해석 기준 2가지를 각각 그 이유와 함께 제시 [4점]
- 송 교사가 교실 수업을 위해 개발해야 할 교수전략 2가지 제시, 송 교사가 온라인 수업에서 학생의 고립감 해소를 위해 활용할 수 있는 구체적인 교수·학습 활동 2가지를 각각 그에 적합한 테크놀로지와 함께 제시 [4점]
- 김 교사가 언급한 학교 중심 연수의 종류 1가지, 학교 중심 연수를 활성화하기 위해 학교 차원에서 지원할 수 있는 구체적인 방안 2가지 [3점]

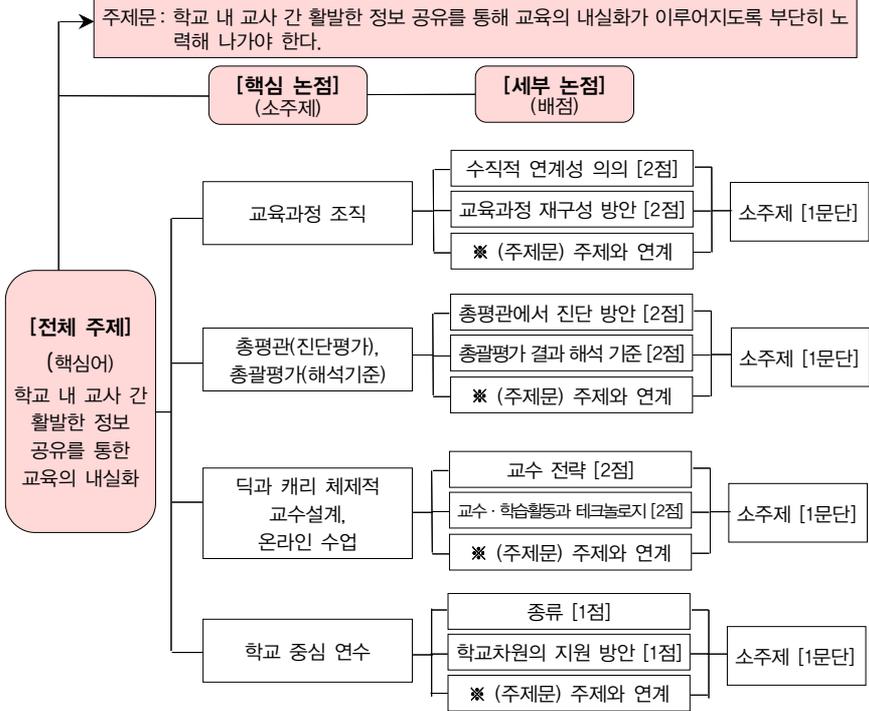
○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점]

- 논술의 내용과 학교 내 교사 간 활발한 정보 공유를 통한 교육의 내실화' 의 연계 및 논리적 형식 [3점]
- 표현의 적절성 [2점]

〈수고하셨습니다.〉

논제 파악

[도해조직자(graphic organizer)]



[배점 분석(내용 영역)]

〈배 점〉

- 논술의 내용 [총 15점]
- 송 교사가 언급한 교육과정의 수직적 연계성이 학습자 측면에서 갖는 의의 2가지, 송 교사가 계획하는 교육과정 재구성의 구체적인 방법 2가지 [4점]
 - ⇒ 수직적 연계성이 학습자 측면에서의 의의 2가지(2점), 교육과정 재구성의 구체적인 방법 2가지(2점) [4점]
- 송 교사가 총평의 관점에서 학생을 진단할 수 있는 실행 방안 2가지 제시, 송 교사가 활용할 수 있는 평가 결과의 해석 기준 2가지를 각각 그 이유와 함께 제시 [4점]
 - ⇒ 총평의 관점에서 학생 진단 방안 2가지(2점), 평가 결과의 해석 기준과 그 이유 2가지(2점) [4점]
- 송 교사가 교실 수업을 위해 개발해야 할 교수전략 2가지 제시, 송 교사가 온라인 수업에서 학생의 고립감 해소를 위해 활용할 수 있는 구체적인 교수·학습 활동 2가지를 각각 그에 적합한 테크놀로지와 함께 제시 [4점]
 - ⇒ 교수전략 2가지(2점), 교수·학습 활동과 그에 적합한 테크놀로지 2가지(2점) [4점]
- 김 교사가 언급한 학교 중심 연수의 종류 1가지, 학교 중심 연수를 활성화하기 위해 학교 차원에서 지원할 수 있는 구체적인 방안 2가지 [3점]
 - ⇒ 학교 중심 연수의 종류 1가지(1점), 학교 차원에서 구체적 지원 방안 2가지(2점) [3점]

[답안 구성]

[주제문] 학교 내 교사 간 활발한 정보 공유를 통해 교육의 내실화가 이루어지도록 부단히 노력해 나가야 한다.

| 전체 주제 (대주제) | 핵심 논점 (소주제) | 세부 논점 (배점) | 중심 내용 + 설명/논증/(제시문 분석·적용) | 배점 | 출제 영역 | |
|---------------------------------|---|--|--|--|-------|-------|
| 학교 내 교사 간 활발한 정보 공유를 통한 교육의 내실화 | 교육과정 조직 | ① 수직적 연계성 (학습자 측면 의의) [2점] | ㉠ 학습의 효율성 증대 ㉡ 학생의 교육력 감소와 학업 성취도 향상에 기여 | ㉠ 후속학습의 선행요건이 되는 학습을 보장 → 학습의 효율성 증대 ㉡ 여러 결절부를 중복, 비약, 낙차 등이 없도록 부드럽게 이어줌 → 학생의 교육력 감소와 학업성취도 향상 기여 | 4점 | 교육 과정 |
| | | ② 교육과정 재구성 방안(교과 내 단원의 범위와 계열 측면) [2점] | ㉠ 범위 측면 ㉡ 계열 측면 | ㉠ 교육과정 상의 필수요소를 중심으로 핵심내용을 엄선하여 내용요소의 폭과 수업시수를 재구성 ㉡ 엄선된 학습내용이 순차적으로 심화·확대 되도록 내용의 순서를 조정하여 재구성 | | |
| | | ※ 주제와의 연계 | 교육과정 조직에 관한 다양한 정보를 교사 간에 공유하고 활용하면 교육이 내실화될 수 있을 것이다. | | | |
| | 총평 관에서의 진단 검사, 총괄평가에서 평가결과의 해석 기준과 그 이유 | ① 총평 관점에서 학생 진단 방안 [2점] | ㉠ 양적 평가와 질적 평가 활용 ㉡ 투사적 방법 활용 | ㉠ 객관화된 검사도구를 사용하는 양적 평가와 관찰법·면접법을 사용하는 주관적 질적 평가를 함께 활용 ㉡ 자기보고방법, 역할놀이, 자유연상법 등의 심층적인 투사적 방법을 활용 | 4점 | 교육 평가 |
| | | ② 총괄평가에서 평가결과의 해석 기준과 그 이유 [2점] | ㉠ 준거지향 해석 ㉡ 성장지향 해석 | ㉠ 준거지향 해석을 하면 학생의 원점수를 학생이 도달해야 할 성취표준에 비추어 그 성취정도를 확인할 수 있기 때문 ㉡ 성장지향 해석은 과거 성취도에 비추어 원점수를 해석하므로 학생의 성장 정도를 파악하는 데 유용하기 때문 | | |
| | | ※ 주제와의 연계 | 평가에 관한 교사 간 활발한 정보 공유는 교육의 내실화에 기여할 수 있을 것이다. | | | |

| | | | | | | | |
|---------------------------------|------------------------|--|---|---|----|-------|-------|
| 학교 내 교사 간 활발한 정보 공유를 통한 교육의 내실화 | 디과 캐리의 교수체제 설계, 온라인 수업 | ① 디과 캐리의 교수체제 설계: 교수전략 [2점] | ㉠ 교수 전 활동 ㉡ 내용 제시 활동 | ㉠ 학생의 동기유발 전략, 학습목표 제시, 출발점 행동 확인 등 ㉡ 교수 계열화, 교수단위의 크기 결정, 정보와 예 제시 등 | 4점 | 교육 방법 | |
| | | ② 온라인 수업에서 학생의 고립감 해소 위한 교수·학습 활동과 그에 적합한 테크놀로지 [2점] | ㉠ 온라인 토의·토론학습 ㉡ 온라인 협동학습 | ㉠ 줌(ZOOM)이나 SNS 등에 기반한 온라인 토론활동으로 학생 간 쌍방향 의사소통을 활성화 ㉡ 패들렛(Padlet)이나 온라인 단체채팅방 등에 기반하여 팀원과 상호협력하며 공동의 과제를 해결 | | | |
| | | ※ 주제와의 연계 | 학교현장의 수업 상황에 맞는 다양한 교수전략을 교사 간에 함께 공유하고 활용하면 교육의 내실화도 가능할 수 있을 것이다. | | | | |
| | 학교 중심 연수 | ① 학교 중심 연수 종류 | 교내 자율장학이나 연구수업, 전문적 학습공동체 활동 등 | 교내 자율장학(수업장학, 동료장학, 자기장학의 결과를 자체연수 때 발표), 컨설팅장학, 연구수업, 교과교육연구회(동학년 협의회), 직원연수, 전달강습 등 | | 3점 | 교육 행정 |
| | | ② 학교 차원에서 지원 방안 [2점] | ㉠ 자율적 연수 풍토 조성 ㉡ 연수 프로그램과 연수 내용 자체 개발하여 안내 | ㉠ 교사가 자율적으로 팀을 구성하여 연수하는 자율적인 연수 풍토 조성 → 우수 교과연구회 및 단위 학교의 자율연수 프로그램이 자발적으로 이루어지도록 직능별 전문조직의 육성 및 지원 ㉡ 교사의 필요와 요구에 맞는 연수 프로그램과 연수 내용을 자체 개발하여 안내, 외부 전문가 학부모를 초대하여 지식과 정보를 함께 공유, 학습 | | | |
| | | ※ 주제와의 연계 | 교사 상호 간에 실질적인 협력이 가능한 학교 중심의 연수가 활성화되면 교육의 내실화도 한층 강화될 것이다. | | | | |

제공: 권지수 교수

최근 학교 내 교사 간 활발한 정보 공유를 통해 교육을 내실화 하자는 논의가 주요 현안으로 대두되고 있다. 교사는 교육과정, 교육평가, 교수전략, 교원연수 등 다양한 방안을 고려하여 학교교육의 내실화를 위한 방안을 모색할 필요가 있다. 제시문의 교사 간 대화 내용을 토대로 학교 내 교사 간 활발한 정보 공유를 통한 교육의 내실화에 대해 논의하고자 한다.

교육을 내실화하려면 교육과정의 효과적인 조직이 선행되어야 하므로 이에 관해 교사 간 활발한 정보 공유가 필요하다. 송 교사가 언급한 교육과정의 수직적 연계성은 이전 학습내용과 다음 학습내용이 자연스럽게 연결되도록 하는 것이다. 수직적 연계성이 학습자 측면에서 갖는 의미는 다음과 같다. 첫째, 교육과정의 수직적 연계는 후속학습의 선행요건이 되는 학습을 보장함으로써 학습의 효율성이 증대된다. 둘째, 여러 결절부를 중복, 비약, 낙차 등이 없도록 부드럽게 이어줌으로써 학생의 교육력 감소를 방지하고 학업성취수준의 향상에 기여한다. 송 교사가 계획하는 교과 내 단원의 범위와 계열을 조정하는 교육과정 재구성의 방법은 다음과 같다. 첫째, 교육과정 상의 필수요소를 중심으로 핵심내용을 엄선하여 내용요소의 폭과 수업시수를 재구성한다. 둘째, 엄선된 학습내용이 나선형 교육과정 원리에 따라 순차적으로 심화·확대되도록 내용의 순서를 조정하여 재구성한다. 교육과정 조직에 관한 다양한 정보를 교사 간에 공유하고 활용하면 교육이 내실화될 수 있을 것이다.

교육평가의 방안과 결과 해석에 대한 교사 간 활발한 정보 공유도 교육의 내실화에 필수적이다. 송 교사가 언급한 총평은 인간의 특성을 종합적으로 평가하는 전인적 평가이다. 총평의 관점에서 학기 초 학생을 진단하려면 다음과 같은 실행 방안을 고려할 수 있다. 첫째, 객관화된 검사도구를 사용하는 양적 평가와 관찰법·면접법을 사용하는 주관적 질적 평가를 함께 활용하여 학생을 진단하고, 그 다양한 증거 사이의 합치성(congruence)을 검토하고 판정한다. 둘째, 자기보고방법, 역할놀이, 자유연상법 등의 심층적인 투사적 방법을 활용하여 전인적인 평가를 실행한다. 한편, 송 교사가 학기 말 평가에서 학생 간 비교를 하지 않고 활용할 수 있는 평가 결과의 해석 기준을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 준거지향 해석이다. 준거지향해석을 하면 학생의 원점수를 학생이 도달해야 할 성취표준에 비추어 그 성취정도를 확인할 수 있기 때문이다. 둘째, 성장지향해석이다. 성장지향해석은 과거 성취도에 비추어 원점수를 해석하므로 학생의 성장 정도를 파악하는 데 유용하기 때문이다. 평가에 관한 교사 간 활발한 정보 공유는 교육의 내실화에 기여할 수 있을 것이다.

교육의 내실화를 위해서는 교실 수업과 온라인 수업에서 사용할 교수전략 개발에 관해서도 교사 간 활발한 정보 공유가 요구된다. 딕과 캐리의 체계적 교수설계모형에 근거할 때 교실 수업을 위해 개발해야 할 교수전략은 다음과 같다. 첫째, 교수 전 활동에서는 학생의

동기유발 전략, 학습목표 제시, 출발점 행동 확인 등 학습 준비를 위한 전략을 개발한다. 둘째, 학습내용 제시를 위해서는 교수 계열화, 교수단위의 크기 결정, 정보와 예 제시 등 학습내용 제시 전략을 수립한다. 한편, 송 교사가 온라인 수업에서 학생의 고립감 해소를 위해 활용할 수 있는 교수·학습 활동은 다음과 같다. 첫째, 온라인 토의·토론학습을 활용한다. 줌(ZOOM)이나 SNS 등에 기반한 온라인 토론활동으로 학생 간 쌍방향 의사소통을 활성화하는 것이다. 둘째, 온라인 협동학습을 활용한다. 공동 작업이 가능한 패들렛(Padlet)이나 온라인 단체 채팅방 등에 기반하여 팀원과 상호협력하며 공동의 과제를 해결하도록 한다. 학교현장의 수업 상황에 맞는 다양한 교수전략을 교사 간에 함께 공유하고 활용하면 교육의 내실화도 가능할 수 있을 것이다.

교사 간 정보 공유뿐만 아니라 실질적인 협력이 가능한 학교 중심의 연수가 활성화되면 교육이 한층 내실화될 수 있다. 김 교사가 언급한 학교 중심 연수에는 수업장학, 동료장학 등의 결과를 자체연수 때 발표하는 교내자율장학이나 연구수업, 전문적 학습공동체 활동 등이 있다. 학교 중심 연수를 활성화하기 위해서는 다음과 같은 학교 차원에서의 지원 방안이 마련되어야 한다. 첫째, 교사가 자율적으로 팀을 구성하여 연수하는 자율적인 연수 풍토를 조성할 필요가 있다. 이를 위해 우수 교과연구회 및 단위 학교의 자율연수 프로그램이 자발적으로 이루어지도록 직능별 전문조직의 육성 및 지원을 강화하도록 한다. 둘째, 교사의 필요와 요구에 맞는 연수 프로그램과 연수 내용을 자체 개발하여 안내하거나, 교육의 전문성이 높은 외부 전문가나 학부모를 초대하여 교육 관련 지식과 정보를 함께 공유하며 학습하도록 지원한다. 교사 상호 간에 실질적인 협력이 가능한 학교 중심의 연수가 활성화되면 교육의 내실화도 한층 강화될 것이다.

학교현장에서는 학교 내 교사 간 활발한 정보 공유를 통해 교육의 내실화가 이루어지도록 부단히 노력해 나가야 한다. 이를 위해 교육과정, 교육평가, 교수전략, 교원연수 등 다양한 분야에서 교사 간 활발한 정보 공유와 협력이 가능하도록 교사 상호 간의 적극적인 자세가 필요하다. 이 같은 학교현장에서의 지속적인 노력이 계속된다면 학교교육은 보다 내실화될 수 있을 것이다.

[권지수의 탁월한 만점전략]

만점 미션 완료!!!



I 권지수 교육학 적중 자료

① '논점 1(교육과정 운영 관점)' 몇 년 전부터 매우 강조한 그대로 적중!!!

1. 기출문제

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 교육과정 운영 관점을 스나이더 외(J. Snyder, F. Bolin, & K. Zumwalt)의 분류에 따라 설명할 때, 김 교사가 언급한 자신의 기존 관점의 장점과 단점 각각 1가지, 새롭게 관심을 가지게 된 관점에 적합한 교육과정 운영 방안 2가지 [4점]
 - 김 교사가 적용하고자 하는 평가 방식이 학생에게 줄 수 있는 교육적 효과 2가지, 이 평가를 수업에서 실행하는 방안 2가지 [4점]
 - 김 교사가 온라인 수업을 위해 추가로 파악하고자 하는 학생 특성과 학습 환경의 구체적인 예 각각 1가지, 김 교사가 하고자 하는 수업에서 토론 게시판을 활용하여 학생을 지원할 수 있는 구체적인 방안 2가지 [4점]
 - A 안과 B 안에 해당하는 의사결정 모형의 단점 각각 1가지, 김 교사가 B 안에 따라 학생들의 요구를 반영하기 위해 제안할 수 있는 구체적인 방안 1가지 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '학생의 선택과 결정의 기회를 확대하는 교육'의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

2. 적중 근거

(I) 7~8월 모의고사반(1회 문제)

#3 외부에서 개발된 교육과정을 실행할 때에는 수업을 진행하는 교사의 역할을 고려하였다. 외부에서 계획
 이 행한 경우 개발자의 의도가 교실 현장에 잘 구현될 가능성이 높겠지만, 교사에게 교육과정(teacher
 동적이고 소극적일 수밖에 없다. 따라서 다른 대안적인 관점을 수업 상황에 맞게 융통성 있게 활용할 필

적중!

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - #1과 관련하여 타일러(Tyler) 모형에 근거할 때 김 교사가 고려한 교육과정 결정 요소 중 1가지, 교육목표 유형의 측면에서 첫
 제 물음에 대한 대답을 제시하고, 밑줄 친 부분이 교육과정에서 지니는 의미와 잠재적 교육과정의 측면에서 둘째 물음에 대한
 대답을 제시 [4점]
 - #2에서 김 교사가 활용한 교과 조직방식의 명칭과 그 조직방식의 장점 1가지, 실행조건으로 김 교
 의 명칭과 그것의 효과 1가지 제시 [4점]
 - 스나이더(Snyder) 등이 제시한 교육과정 실행의 관점에 근거하여 #3에서 김 교사가 활용할 수 있는
 지와 각각에서 교사의 역할 제시 [4점]
 - #4에서 계획하는 교육과정 압축의 의도 내지 목표 2가지를 제시하고, 교육과정 압축이 성공적으로 실행되기 위해 교사에게 요
 구되는 능력 1가지 제시 [3점]

적중!

(2) 9~11월 모의고사반(27회 문제) 및 8월 공개 모의고사

| | |
|------|---|
| A 교사 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 학교교육을 내신화하려면 급변하는 환경에 맞추어 교육과정을 탄력적으로 운영할 필요가 있음 ○ 국가 교육과정의 틀 내에서 학교는 교육과정 편성·운영의 자율권을 행사하여 나름의 교육과정 편성·운영을 할 수 있음 ○ 현재의 특정 상황을 고려하여 교육내용을 재구성하거나 교과목이나 수업시간을 탄력적으로 편성·운영할 것이 요구됨 |
|------|---|

적중!

| | |
|---|--|
| | <배 점> |
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 논술의 내용 [총 15점] <ul style="list-style-type: none"> - A 교사의 의견에 제시된 교육과정 운영의 관점을 스나이더(Snyder) 등이 제시한 교육과정 운영의 관점 중에서 1가지 제시, 학교 현장의 특성 측면에서 교육과정의 탄력적 운영이 필요한 이유 1가지, 교육내용의 재구성 및 수업시간의 탄력적 편성·운영의 방법 각각 1가지 제안 [4점] - B 교사의 의견에 제시된 원격교육을 위한 매체선정의 기준을 베이츠(Bates)의 ACTIONS 모형에 근거하여 교육활용할 경우의 장점 2가지 제시, B 교사가 제기한 문제를 보완할 구체적인 방안 1가지 제안 [4점] - C 교사가 우려하는 학생의 학업성취 격차의 발생 요인 2가지와 그 각각에 대한 학교 차원에서의 대책 방안 2가지 제안 [4점] - D 교사의 의견에 제시된 정책결정모형의 명칭, 현재 학교 상황에서 그 모형을 정책결정에 도입하는 이유 2가지 제시 [3점] ○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점] <ul style="list-style-type: none"> - 논술의 내용과 '학교교육의 내신화 방안'과의 연계 및 논리적 형식 [3점] - 표현의 적절성 [2점] | <p style="border: 2px solid black; padding: 5px; text-align: center; font-weight: bold; font-size: 1.2em;">적중!</p> |

② ‘논점 2(자기평가)’ 올해 특히 강조한 그대로 적용!!

1. 기출문제

| <배 점> | |
|----------------------|---|
| ○ 논술의 내용 [총 15점] | <ul style="list-style-type: none"> - 교육과정 운영 관점을 스나이더 외(J. Snyder, F. Bolin, & K. Zumwalt)의 분류에 따라 설명할 때, 김 교사가 언급한 자신의 기존 관점의 장점과 단점 각각 1가지, 새롭게 관심을 가지게 된 관점에 적합한 교육과정 운영 방안 2가지 [4점] - 김 교사가 적용하고자 하는 평가 방식이 학생에게 줄 수 있는 교육적 효과 2가지, 이 평가를 수업에서 실행하는 방안 2가지 [4점] - 김 교사가 온라인 수업을 위해 추가로 파악하고자 하는 학생 특성과 학습 환경의 구체적인 예 각각 1가지, 김 교사가 하고자 하는 수업에서 토론 게시판을 활용하여 학생을 지원할 수 있는 구체적인 방안 2가지 [4점] - A 안과 B 안에 해당하는 의사결정 모형의 단점 각각 1가지, 김 교사가 B 안에 따라 학생들의 요구를 반영하기 위해 제안할 수 있는 구체적인 방안 1가지 [3점] |
| ○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점] | <ul style="list-style-type: none"> - 논술의 내용과 '학생의 선택과 결정의 기회를 확대하는 교육'의 연계 및 논리적 형식 [3점] - 표현의 적절성 [2점] |

2. 적용 근거

(I) 9~11월 모의고사반 (10회 문제)

| | |
|------|---|
| C 교사 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 학생평가 분야에서는 학생의 학습과정을 지원해 주는 평가를 강화할 필요가 있음 ○ 먼저, 교수-학습 전에 학생의 수준과 특성을 진단하기 위한 진단평가를 우선적으로 실시하여 각 개별 학생의 특성에 맞는 적절한 교육내용과 교수전략을 투입할 수 있어야 함 ○ 다음, 교수-학습 과정에서는 과정 중심의 평가를 실시하여 학생의 학습과 성장을 지원해 주어야 함 <ul style="list-style-type: none"> - 형성평가, 수행평가, 포트폴리오평가 등이 요구되며, 나아가 <u>학생 스스로 자신의 학습과정이나 수행수준을 모니터링하고 평가하도록 함으로써 평가의 권한을 학생에게 이양해 주는 것도 중요하다</u> |
|------|---|

적중!

| <배 점> | |
|----------------------|---|
| ○ 논술의 내용 [총 15점] | <ul style="list-style-type: none"> - A 교사가 언급한 학습양식에서 극단적인 충동형과 반성형의 학생에게 적절한 교수전략 각각 1가지, 장외존형 학생에게 적합한 학습과제 및 교수유형 각각 1가지 [4점] - B 교사가 제시한 수업방법으로 자기기반학습을 활용하는 이유(목적) 1가지, 절차적 스케폴딩의 개념 및 예시 1가지, 자기기반학습에서 교사의 역할 1가지 [4점] - C 교사가 제시한 진단평가를 시행할 때 고려해야 할 진단의 요소 2가지, 과정 중심의 평가와 관련하여 <u>C 교사가 제시한 평가의 권한을 학생에게 이양하는 평가방식의 명칭과 그것이 학생에게 주는 장점 1가지 [4점]</u> - 토마스(Thomas)의 갈등 관리 방식에 근거할 때 D 교사가 제시한 학생 중심 수업 활성화와 관련된 상황에 효과적인 갈등 관리 방식의 유형 1가지, 조하리의 창(Johari's window)에 따른 때 D 교사가 우려하는 창(window)의 영역의 명칭과 효과적인 의사소통을 위한 개선 방안 1가지 [3점] |
| ○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점] | <ul style="list-style-type: none"> - 논술의 내용과 '학생 중심 수업 활성화 방안'과의 연계 및 논리적 형식 [3점] - 표현의 적절성 [2점] |

③ ‘논점 3(온라인 수업)’ 원격교육과 동일시하여 매우 강조한 그대로 적중!!!

1. 기출문제

<배 점>

| |
|---|
| <p>○ 논술의 내용 [총 15점]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 교육과정 운영 관점을 스나이더 외(J. Snyder, F. Bolin, & K. Zumwalt)의 분류에 따라 설명할 때, 김 교사가 언급한 자신의 기존 관점의 장점과 단점 각각 1가지, 새롭게 관심을 가지게 된 관점에 적합한 교육과정 운영 방안 2가지 [4점] - 김 교사가 적용하고자 하는 평가 방식이 학생에게 줄 수 있는 교육적 효과 2가지, 이 평가를 수업에서 실행하는 방안 2가지 [4점] - 김 교사가 온라인 수업을 위해 추가로 파악하고자 하는 학생 특성과 학습 환경의 구체적인 예 각각 1가지, 김 교사가 하고자 하는 수업에서 토론 게시판을 활용하여 학생을 지원할 수 있는 구체적인 방안 2가지 [4점] - A 안과 B 안에 해당하는 의사결정 모형의 단점 각각 1가지, 김 교사가 B 안에 따라 학생들의 요구를 반영하기 위해 제안할 수 있는 구체적인 방안 1가지 [3점] <p>○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 논술의 내용과 '학생의 선택과 결정의 기회를 확대하는 교육'의 연계 및 논리적 형식 [3점] - 표현의 적절성 [2점] |
|---|

2. 적중 근거

(I) 9-11월 모의고사반 (27회 문제) 및 8월 공개 모의고사

| | |
|------|--|
| B 교사 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 코로나 19의 장기화로 인해 학교에서는 원격교육을 중심으로 수업을 진행하고 있으나 여기에는 양면성이 존재하고 있음 ○ 우선, 우리 학교에서 원격교육을 위한 매체를 선정할 때 가장 먼저 고려한 것이 학생들이 그 매체에 얼마나 쉽게 다가갈 수 있고 그 매체가 학생들에게 얼마나 융통성이 있는지를 파악하는 것이었음 ○ 좋은 매체를 활용하여 원격교육을 실시하고 있기 때문에 원격교육이 가진 장점도 많으나, 특히 원격지의 학습자를 직접 통제할 수 없다는 근본적인 결함으로 인해 학습의 질 관리가 어렵다는 문제가 제기되고 있음 |
|------|--|

적중!

<배 점>

| |
|--|
| <p>○ 논술의 내용 [총 15점]</p> <ul style="list-style-type: none"> - A 교사의 의견에 제시된 교육과정 운영의 관점을 스나이더(Snyder) 등이 제시한 교육과정 운영의 관점 중에서 1가지 제시, 학교 현장의 특성 측면에서 교육과정의 탄력적 운영이 필요한 이유 1가지, 교육내용의 재구성 및 수업시간의 탄력적 편성·운영의 방법 각각 1가지 제안 [4점] - B 교사의 의견에 제시된 원격교육을 위한 매체선정의 기준을 베이츠(Bates)의 ACTIONS 모형에 근거하여 1가지 제시, 원격교육을 활용할 경우의 장점 2가지 제시, B 교사가 제기한 문제를 보완할 구체적인 방안 1가지 제안 [4점] - C 교사가 우려하는 학생의 학업성취 격차의 발생 요인 2가지와 그 각각에 대한 학교 차원에서의 대처 방안 2가지 제안 [4점] - D 교사의 의견에 제시된 정책결정모형의 명칭, 현재 학교 상황에서 그 모형을 정책결정에 도입하는 이유 2가지 제시 [3점] <p>○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점]</p> <ul style="list-style-type: none"> - 논술의 내용과 '학교교육의 내실화 방안'과의 연계 및 논리적 형식 [3점] - 표현의 적절성 [2점] |
|--|

4 '논점 4(의사결정 모형)' 몇 년 전부터 매우 강조한 그대로 적용!!!

1. 기출문제

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 교육과정 운영 관점을 스나이더 외(J. Snyder, F. Bolin, & K. Zumwalt)의 분류에 따라 설명할 때, 김 교사가 언급한 자신의 기존 관점의 장점과 단점 각각 1가지, 새롭게 관심을 가지게 된 관점에 적합한 교육과정 운영 방안 2가지 [4점]
 - 김 교사가 적용하고자 하는 평가 방식이 학생에게 줄 수 있는 교육적 효과 2가지, 이 평가를 수업에서 실행하는 방안 2가지 [4점]
 - 김 교사가 온라인 수업을 위해 추가로 파악하고자 하는 학생 특성과 학습 환경의 구체적인 예 각각 1가지, 김 교사가 하고자 하는 수업에서 토론 게시판을 활용하여 학생을 지원할 수 있는 구체적인 방안 2가지 [4점]
 - A 안과 B 안에 해당하는 의사결정 모형의 단점 각각 1가지, 김 교사가 B 안에 따라 학생들의 요구를 반영하기 위해 제한할 수 있는 구체적인 방안 1가지 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '학생의 선택과 결정의 기회를 확대하는 교육'의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

2. 적용 근거

(I) 9~11월 모의고사반(19회 문제)

#4 윤 교사: 2020년 7월 ○○일

학교장은 학생의 전인성 함양이라는 목표로 내년 여름캠프를 준비 중입니다. 이번 의사결정에서는 의사결정 참여자들의 직관력이나 창의력, 상상력까지 동원하여 목표 달성에 도움이 되는 가장 바람직한 대안을 찾으려고 한다. 그런데 누구를 어떤 방식으로 참여시킬지를 두고 고민이라고 합니다. 나는 다양한 캠프 경험과 풍부한 관련 지식을 갖고 있지만 내년에는 다른 학교로 전근가기 때문에 관련이 없는 것 같다. 좋은 의사결정이 이루어져서 내년 여름캠프 활동이 학생들의 전인성 함양에 기여할

적중!

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - #1에서 보여준 칠수가 사용한 방이거제 2가지, 상답 결과 알 수 있는 칠수의 심리상태와 관련된 심리학적 개념의 명칭과 그 심리상태의 극복을 위한 지도방안 1가지 [4점]
 - #2에서 사용된 교수학습 형태의 명칭과 개념, 그 교수학습을 촉진하기 위한 조건 2가지, 그 교수학습과 관련된 전이이론 1가지 [4점]
 - #3에 제시된 교육평가 모형의 명칭과 그에 근거한 교육평가의 일차적 기능, 박 교사가 실시하고자 하는 평가 유형 [3점]
 - #4에 언급된 의사결정과 관련된 의사결정모형의 명칭과 그 모형이 갖는 장점 1가지, 호이와 타터(Hoy & Tarter)의 참여적 의사결정 관점에 따른 때 윤 교사의 상황과 참여형태 그리고 그 의사결정에서의 학교장의 역할 [4점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '학생의 교육적 성장을 위한 교사의 과제'와의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

(2) 9~11월 모의고사반(27회 문제) 및 8월 공개 모의고사

| | |
|------|--|
| D 교사 | <ul style="list-style-type: none"> ○ 코로나 19가 사회 전반에 걸쳐 큰 변화를 초래하고 있어 학교교육도 이에 대처하기 위한 효과적인 정책결정이 필요함 ○ <u>우리 학교는 기본적인 방향은 합리적인 측면에서 접근하고, 세부적인 문제해결은 점진적 개선의 방안을 적용하는 방식으로 정책을 결정하고자 함</u> ○ <u>이러한 정책결정이 향후 학교교육의 방향을 선도하고 복잡한 문제의 해결에 기여하기를 기대해 봄</u> |
|------|--|

<배 점>

적중!

| |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 논술의 내용 [총 15점] <ul style="list-style-type: none"> - A 교사의 의견에 제시된 교육과정 운영의 관점을 스나이더(Snyder) 등이 제시한 교육과정 운영의 관점 중에서 1가지 제시, 학교 현장의 특성 측면에서 교육과정의 탄력적 운영이 필요한 이유 1가지, 교육내용의 재구성 및 수업시간의 탄력적 편성·운영의 방법 각각 1가지 제안 [4점] - B 교사의 의견에 제시된 원격교육을 위한 매체선택의 기준을 베이츠(Bates)의 ACTIONS 모형에 근거하여 1가지 제시, 원격교육을 활용할 경우의 장점 2가지 제시, B 교사가 제기한 문제를 보완할 구체적인 방안 1가지 제안 [4점] - C 교사가 우려하는 학생의 학업성취 격차의 발생 요인 2가지와 그 각각에 대한 학교 차원에서의 대처 방안 2가지 제안 [4점] - D 교사의 의견에 제시된 정책결정보형의 명칭, 현재 학교 상황에서 그 모형을 정책결정에 도입하는 이유 2가지 제시 [3점] ○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점] <ul style="list-style-type: none"> - 논술의 내용과 '학교교육의 내실화 방안'과의 연계 및 논리적 형식 [3점] - 표현의 적절성 [2점] |
|---|

⑤ 2021 대비 주요 쟁점목록(체크 표시 특급 논점): 마지막 짝기 그대로 적중!!!

1. 교육과정

| 주요 쟁점 | 최종 점검(3회) |
|--------------------------------|--|
| 교육과정 실행의 관점 ✓ | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 경험중심 교육과정(활동중심cur, 생성중심cur.) ✓ | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |

적중!

2. 교육평가

| 주요 쟁점 | 최종 점검(3회) |
|------------------------------|--|
| 자기평가와 동료평가(개념, 장점) ✓ | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 과정중심의 평가(종류, 학습을 위한 평가 방안) ✓ | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |

적중!

3. 교육방법

| 주요 쟁점 | 최종 점검(3회) |
|----------------------|--|
| 원격교육(장단점) ✓ | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 자원기반학습(학습환경 설계 방법) ✓ | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |

적중!

4. 교육행정

| 주요 쟁점 | 최종 점검(3회) |
|------------------------------------|--|
| 의사결정모형(합리모형, 점증모형, 최적모형, 쓰레기통모형) ✓ | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |
| 의사결정참여모형(브리지스, 호이와 타터) ✓ | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> |

적중!

II 출제경향과 기출분석

① 출제경향

1. 출제경향

작년에 비해 다소 평이한 수준(주요 변별력 요소: 교육과정 운영 관점, 의사결정 모형), 4개 영역(교육과정, 교육평가, 교육방법, 교육행정)에서 골고루 출제, 배점 기준 세분화, 오픈형 문제 다수 출제, 힌트를 어느 정도 섞어 골고루 안배한 출제 ⇒ 교육학의 개괄적인 내용과 교육학적 마인드를 요하는 문제, 논술식의 사고력과 오픈형의 혼합 문제

2. 특이사항

모의문제에서 출제 1순위로 강조하며 다루었던 문제들이며, 또 마지막 강의에서도 특별히 체크 표시하여 짚은 논점들이 모두 출제되었음

3. 내년 경향

올해보다 약간 난이도를 높인 출제경향을 보일 것으로 예상됨

② 기출분석

1. 논술주제

‘학생의 선택과 결정의 기회를 확대하는 교육’ ⇒ 각 본문의 내용과 연계할 것(2점)

2. 논점분석

(I) 논점 1(교육과정 운영 관점)

모고(7-8월 1회/ 9-11월 27회) / 8월 공개 모고 / 마지막 짚기에서 특급 우선순위로 체크하며 강조

① 충실도 관점 장점(1점)

- ㉠ 외부에서 계획된 교육과정을 고도로 구조화하고 교수방법 지침도 구체화하여 제시해 줄 수 있다(쟁점 사항별 실행 수준의 문제와 그에 따른 처방을 구체적으로 제시해 줄 수 있다).
- ㉡ 새로운 교육과정이 실제로 사용되기로 한 시점에서부터 그것이 의도한 대로 사용되고 있는지의 유무를 추적할 수 있다.
- ㉢ 외부에서 계획된 교육과정을 수업에 충실하게 이행할 경우 개발자의 의도가 교실 현장에 잘 구현될 가능성이 높다.
- ㉣ 기타 중앙집권형 교육과정 결정의 장점

② 충실도 관점 단점(1점)

- ㉠ 교사배제(teacher proof) 교육과정으로 설계되어 있어 교육현장의 특수한 상황을 반영하기 어렵고 교사의 능동적 관여를 경시한다(교사들이 실제로 일하고 있는 학교현장의 교육 실재는 이론과 다르다는 사실을 인식하지 못한다).

- ㉠ 교육과정 개발자의 의도에 맞게 충실하게 운영해야 하므로 교사의 역할을 수동적이고 소극적인 역할로 최소화시킨다(교사를 교육 상품의 피동적인 수령자로 간주하고 있다).
- ㉡ 기타 중앙집권형 교육과정 결정의 단점
- ③ 생성 관점에 적합한 교육과정 운영 방안 2가지(2점)
 - ㉠ 교육과정 지식은 교실 밖 전문가들이 만든 산물이 아니라, 교실에서 교사와 학생이 지속적으로 창안하는 것이다. 교사와 학생은 모두 교육과정의 공동 창안자로서 교사와 학생 모두 지속적인 성장과 발달이 가능하도록 교육과정을 운영해야 한다(교육과정 생성에 참여하고 있는 교사와 학생 모두가 개인적으로 발달하고 성장해 가고 있다고 느낄 수 있도록 교육과정을 창조적으로 운영해야 한다).
 - ㉡ 교사는 교육과정 개발자이자 창안자로서 주체적이고 능동적인 역할을 담당하며, 학생의 이익을 위하여 학교와 교실의 복잡하고 특수한 환경에 맞추어 교육과정을 운영해야 한다.
 - ㉢ 학생들의 주관적인 지각이나 느낌, 교사와 학생 간의 상호작용 과정 등이 교육과정 운영에 영향을 미치기 때문에 이들을 구체적으로 분석하고 이해하고자 노력해야 한다.
 - ㉣ 교사는 교육과정 개발자이자 창안자이므로 교사의 주관적인 생각과 느낌, 교육적 가치 등을 이해하고 수용할 필요가 있다.
 - ㉤ 기타 활동중심 교육과정, 생성형 교육과정 등 구체적인 교육과정 개발의 형태를 제시해도 인정될 여지가 높음 ⇨ ※ 유의점: 교사와 학생이 공동으로 창안하는 교육과정, 창조적 교육과정의 운영이 잘 드러나야 하며, 교사와 학생 함께 성장과 발달이 가능한 교육과정의 운영이 필요함

(2) 논점 2(자기평가)

모고(9-11월 10회) / 마지막 짝기에서 특급 우선순위로 체크하며 강조

- ① 자기평가의 교육적 효과 2가지(2점)
 - ㉠ 자신의 인지수준이나 학습전략을 돌아보는 과정에서 메타인지를 향상시킬 수 있음
 - ㉡ 학생이 스스로 학습목표를 세우고 학습달성에 대한 계획을 수립하고 스스로 점검해볼 수 있는 기회를 제공할 수 있음
 - ㉢ 학생의 자기성찰을 통한 학습과정의 일부로 인식하게 됨
 - ㉣ 학생이 스스로 자신의 수행 결과를 평가하면서 학습과정을 이해할 수 있는 대안적 평가 방식임
 - ㉤ 학습에 대한 인지적 능력과 함께 학습동기 및 태도와 같은 정서적 능력을 통합적으로 개선할 수 있음
 - ㉥ 자신의 학습 및 평가를 통제함으로써, 보다 독립적으로 자신의 학습 및 발달을 관리할 수 있는 기회를 주는 등 궁극적으로 학생의 자기조절학습 역량 개발에 유용함
 - ㉦ 자기평가는 교사의 평가 부담을 분담하는 하나의 방법이 될 수 있음

② 수업에서 자기평가 실행 방안 2가지(2점)

- ㉠ 과정중심평가를 위한 가장 좋은 전략 중 하나이다. 수업이전, 과정 및 종료 이후 모두 적용가능하며, 학습목표에 맞는 즉각적 피드백 제공이 가능하다는 면에서 매우 유용한 평가 도구임. 예컨대, 형성평가의 전략으로 실행할 수 있음. 수업 과정에 자기평가를 실시함으로써 학습목표에 맞는 즉각적인 피드백을 줄 수 있고, 학생들이 무엇을 그리고 어떻게 공부해야 하는지에 대한 교정을 해 줄 수 있음
- ㉡ 자기평가는 독립적인 형태로도 실시할 수 있지만, 다른 평가방법과 연계하여 실시할 수도 있음. 예컨대, 수행평가나 포트폴리오 평가에서 자신의 산출물에 대한 자기성찰의 내용을 포함시키거나, 지필검사를 실시한 이후 자신의 성취도에 대한 자기평가가 이루어지게 할 수도 있음
- ㉢ 자기평가는 응답 양식의 구조화 정도에 따라 분류가 가능한데, 구조화 유형에는 평정척도법, 체크리스트 등이 있고, 비구조화 유형에는 자기성찰적 글쓰기(학습일지, 저널쓰기 등) 등이 있음. 평정척도법은 학습자 스스로 자신의 수행수준, 학습과정 등을 단계(매우 잘한다, 잘한다, 보통이다 등)로 표시하는 방법으로 스스로의 학습과정과 결과에 대해 평점을 매기는 방법임. 반면, 체크리스트(항목별 점검법)은 주어진 항목에 따라 자신의 학습과정과 결과를 ‘예’ / ‘아니오’와 같은 방법으로 점검하여 체크하는 방법임. 마지막으로 자기성찰적 글쓰기는 학습반성일지(reflective learning log), 성찰적 저널(reflective journal) 쓰기 등으로 불리며, 이 방법은 학습자 스스로 자신의 학습과정을 기록하고 제시된 질문에 기술하는 방법임
- ㉣ 추론이나 문제해결력에 대한 자기평가를 위하여 ‘예시답안’을 학생들에게 제공하고, 이에 기반하여 스스로의 답안을 평가하게 함으로써, 자신의 학습과정에서의 어려움을 진단할 수 있는 기회를 제공할 수 있음. 특히 ‘기술’이나 ‘산출물’에 대한 자기평가는 학생들에게 수행준거나 채점기준 등에 집중하게 함으로써 자신의 수행수준을 이러한 기준들과 비교함으로써, 보다 효과적으로 학습을 향상시킬 수 있게 됨 ⇨ ※ 유의점: 수업과 연계된 자기평가의 실행 방안이라야 함

(3) 논점 3(온라인 수업)

모고(9-11월 27회) / 8월 공개 모고 / 마지막 짝기에서 특급 우선순위로 체크하며 강조

① 온라인 수업과 관련된 학생 특성의 예(1점)

- ㉠ 온라인 수업에 대한 학생의 인식, 선호도, 학습양식 등 온라인 접근 양식
- ㉡ 온라인 수업을 위한 학생의 컴퓨터 활용 능력, 정보처리능력, 통신수단을 이용한 의사소통능력 등 온라인 활용 역량
- ㉢ 온라인 상에서 학습자 스스로 학습할 수 있는 높은 수준의 자기주도적 학습능력 등

② 온라인 수업과 관련된 학습 환경의 예(1점)

- ㉠ 온라인 수업에 필요한 하드웨어와 소프트웨어의 구비 여부와 기술적 지원체제
- ㉡ 온라인 수업의 원활한 운영이 가능한 학습관리시스템(LSM), 온라인 접근성, 교수학습 지원성 등 온라인 수업의 시스템 및 콘텐츠 현황
- ㉢ 학습콘텐츠를 효율적으로 관리하고 운영하기 위해 필요한 기능을 모두 모아 놓은 학습콘텐츠관리시스템(LCMS) 등

③ 자기주도적 학습이 가능하도록 토론 게시판을 활용한 학생 지원 방안 2가지(2점)

- ㉠ 교사와 학생 간 적극적인 상호작용이 가능한 토론 게시판을 활성화하여 학생의 학습과정을 손쉽게 점검할 수 있도록 지원하며, 학생의 학습 성취 정도에 따라서 적응적인 피드백을 제공함으로써 학습자가 중도탈락하거나, 학습에 흥미를 잃지 않도록 학습자의 자기주도학습을 촉진하고 지원함
- ㉡ 학생 상호 간에도 음성, 화상대화 등 실시간 토론이나 묻고 답하기, 정보 공유 등 비실시간 토론 등으로 토론 게시판을 다양하게 활용하여 서로 협력하며 자기주도적 학습을 진행할 수 있도록 지원함
- ㉢ 학습 내용에 대한 심화·보충형 자료를 토론 게시판에 제시하여 학생의 능력과 수준에 따라 자신의 학습상황을 스스로 점검·조절할 수 있도록 지원함
- ㉣ 학습 내용에 대해 학생 상호 간에 다양한 의견 교환과 사회적 협상이 가능하도록 토론 게시판을 활용함으로써 자기주도적 학습의 정교성을 높이도록 지원함
↳ ※ 유의점: 온라인 학습 과정에서 학생의 자기주도적 학습이 가능하도록 토론 게시板的 활용 방안을 제시해야 함

(4) 논점 4(의사결정 모형)

모고(9-11월 19회) / 모고(9-11월 27회) / 8월 공개 모고 / 마지막 짝기에서 특급 우선 순위로 체크하며 강조

① 합리모형 단점(1점)

- ㉠ 의사결정자의 전지전능함을 전제로 하고 있으나 인간 능력의 한계로 인해 비현실적이다(합리모형의 전지전능의 가정은 인간과 조직의 합리성이 제한되어 있기 때문에 비현실적이다). 인간은 전지전능하지 못하고 문제 분석 능력에 한계를 가질 수밖에 없다.
- ㉡ 이성적 판단과 감정적 심리 사이에 불일치가 생길 수도 있어 오히려 구성원들이 수용하기 어려운 최종대안을 선택하는 경우도 발생한다.
- ㉢ 대안을 과학적으로 비교 평가하는 데 요구되는 정보를 충분히 구하지 못하는 경우가 많다.
- ㉣ 지나치게 이상적이고 규범적이기 때문에 사실세계의 정책결정 상황에는 잘 부합하지 않는다.
- ㉤ 일상적이고 반복적인 정형적 문제해결에는 적용될 수 있지만, 전례가 없는 새롭고 비구조적인 비정형적 문제해결에는 적용 가능성이 매우 희박하다.

② 점증모형 단점(1점)

- ㉠ 새로운 목표의 적극적인 추구보다는 드러난 문제나 불만의 해소에만 주력함으로써 적극적인 선(善)의 추구보다는 소극적인 악(惡)의 제거에만 관심을 쏟는다.
- ㉡ 급격한 변화나 장기적인 전망에 의지한 계획적인 변화를 거부하고 ‘적당히 되는 대로 해 나가는’ (muddling through) 점진적인 개선을 도모하기 때문에 지나치게 보수적이고 대중적(對症的)인 정책결정모형이다.
- ㉢ 점진적·보수적 성격을 띠어 개혁적이거나 혁신적인 의사결정에는 부적합하다.

③ 점증모형에 따른 구체적인 방안(1점): 기존의 학교 운영에 관한 학생들의 불만을 학생회나 설문지 등을 통해 제시하도록 하고, 점진적 개선을 도모할 수 있는 제한된 수의 대안을 검토하여 학생의 요구가 반영된 현실성 있는 정책을 선택한다.

⇒ ※ 유의점: 대안탐색은 현존상황에 관련된 것으로 제한되며, 기존 정책의 문제점을 개선하는 수준에서 현실성 있는 정책 결정 방향이라야 함

2021학년도 중등학교교사 임용후보자 선정경쟁시험

교 육 학

수험 번호 : () 성 명 : ()

| | | | |
|--------|-----|---------|-----------|
| 제1차 시험 | 1교시 | 1문항 20점 | 시험 시간 60분 |
|--------|-----|---------|-----------|

○ 문제지 전체 면수가 맞는지 확인하십시오.

다음은 ○○ 고등학교에 재직하고 있는 김 교사가 대학 시절 친구 최 교사에게 쓴 이메일의 일부이다. 이 내용을 읽고 ‘학생의 선택과 결정의 기회를 확대하는 교육’이라는 주제로 교육과정, 교육평가, 수업설계, 학교의 의사결정을 구성요소로 하여 서론, 본론, 결론을 갖추어 논하시오. [20점]

보고 싶은 친구에게

... (중략) ...

학생의 선택과 결정의 기회를 확대하기 위해 우리 학교가 학교 운영 계획을 전체적으로 다시 세우고 있어. 그 과정에서 나는 교육과정 운영, 교육평가 방안, 온라인 수업설계 등을 고민했고 교사 협의회에도 참여했어.

그동안의 교육과정 운영을 되돌아보니 운영에 대한 나의 관점이 달라진 것 같아. 교직 생활 초기에는 국가 교육과정의 내용을 있는 그대로 실행하는 관점으로 교육과정을 운영해 왔어. 그런데 최근 내가 새롭게 관심을 가지게 된 관점은 교육과정을 교사와 학생이 함께 생성하는 교육적 경험으로 보는 거야. 이 관점으로 교육과정을 운영하는 방안을 찾아봐야겠어.

오늘 읽은 교육평가 방안 보고서에는 학생이 주체가 되는 평가가 학습에 도움이 된다는 내용이 담겨 있었어. 내가 지향해야 할 평가의 방향으로는 적절하네 그 내용이 구체적이지는 않더라. 학생이 스스로 자신을 평가하게 하면 어떠한 효과를 거둘 수 있을지, 그리고 내가 수업에서 이러한 평가를 어떻게 실행할 수 있을지 더 자세히 알아봐야겠어.

... (중략) ...

요즘 온라인 수업을 하게 되었어. 학기 초에 학생의 일반적인 특성과 상황은 조사를 했는데 온라인 수업과 관련된 학생의 특성과 학습 환경에 대해서도 추가로 파악해야겠어. 그리고 학생이 자신만의 학습 목표를 설정하고 학습의 주체가 되는 수업을 어떻게 온라인에서 지원할 수 있을지 고민하다가, 학습 과정 중에 나와 학생뿐만 아니라 학생들 간에도 소통이 이루어지도록 토론 게시판을 활용하려고 해.

교사 협의회에서는 학교 운영에 학생들의 요구를 반영하는 방안에 대해 논의했어. 다양한 의사결정 방식들이 제안되었는데 그중 A 안은 문제를 확인한 후에 목적과 세부 목표를 설정하고, 가능한 대안들을 모두 탐색하고, 각 대안에 따른 결과를 예측하고 비교해서 최적의 방안을 찾는 방식이었어. B 안은 현실적인 소수의 대안을 검토하고 부분적으로 수정해서 현재의 문제 상황을 조금씩 개선해 나가는 방식이었어. 많은 논의를 거친 끝에 B 안으로 결정했어. 나는 B 안에 따른 구체적인 방안을 다음 협의회 때 제안하기로 했어.

... (하략) ...

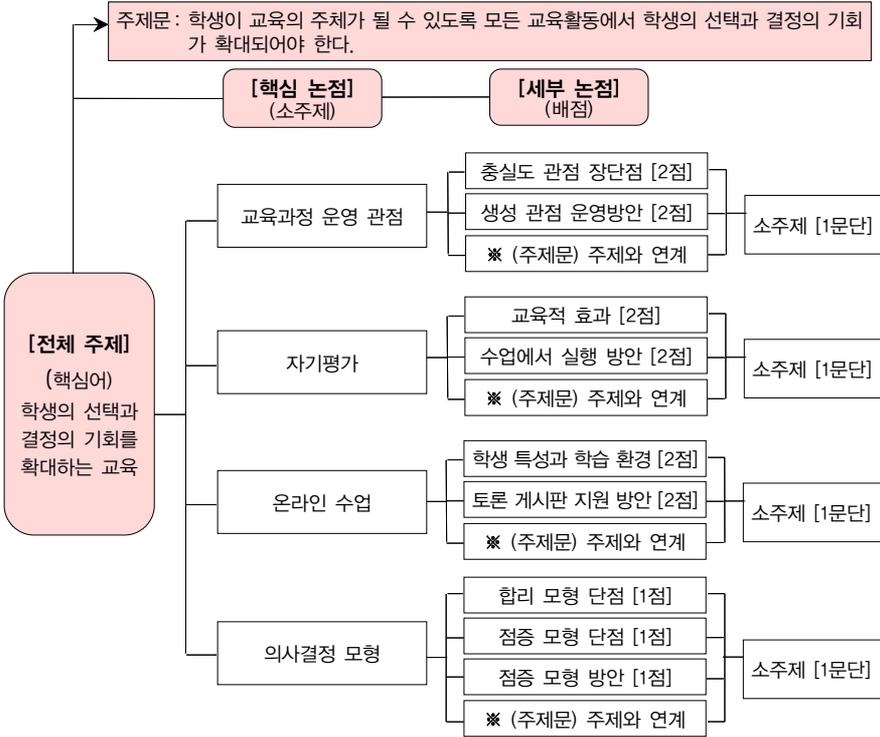
〈배 점〉

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 교육과정 운영 관점을 스나이더 외(J. Snyder, F. Bolin, & K. Zumwalt)의 분류에 따라 설명할 때, 김 교사가 언급한 자신의 기존 관점의 장점과 단점 각각 1가지, 새롭게 관심을 가지게 된 관점에 적합한 교육과정 운영 방안 2가지 [4점]
 - 김 교사가 적용하고자 하는 평가 방식이 학생에게 줄 수 있는 교육적 효과 2가지, 이 평가를 수업에서 실행하는 방안 2가지 [4점]
 - 김 교사가 온라인 수업을 위해 추가로 파악하고자 하는 학생 특성과 학습 환경의 구체적인 예 각각 1가지, 김 교사가 하고자 하는 수업에서 토론 게시판을 활용하여 학생을 지원할 수 있는 구체적인 방안 2가지 [4점]
 - A 안과 B 안에 해당하는 의사결정 모형의 단점 각각 1가지, 김 교사가 B 안에 따라 학생들의 요구를 반영하기 위해 제안할 수 있는 구체적인 방안 1가지 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '학생의 선택과 결정의 기회를 확대하는 교육'의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

〈수고하셨습니다.〉

논제 파악

[도해조직자(graphic organizer)]



[배점 분석(내용 영역)]

〈배 점〉

- 논술의 내용 [총 15점]
- 김 교사가 언급한 자신의 기존 교육과정 운영 관점의 장점과 단점 각각 1가지, 새롭게 관심을 가지게 된 관점에 적합한 교육과정 운영 방안 2가지 [4점]
 - ⇒ 총실도 관점의 장단점 각각 1가지(2점), 생성 관점의 운영 방안 2가지(2점) [4점]
- 김 교사가 적용하고자 하는 평가 방식이 학생에게 줄 수 있는 교육적 효과 2가지, 이 평가를 수업에서 실행하는 방안 2가지 [4점]
 - ⇒ 자기평가의 교육적 효과 2가지(2점), 수업에서 자기평가의 실행 방안 2가지(2점) [4점]
- 김 교사가 온라인 수업을 위해 추가로 파악하고자 하는 학생 특성과 학습 환경의 구체적인 예 각각 1가지, 김 교사가 하고자 하는 수업에서 토론 게시판을 활용하여 학생을 지원할 수 있는 구체적인 방안 2가지 [4점]
 - ⇒ 학생 특성과 학습 환경의 구체적 예 각각 1가지(2점), 토론 게시판을 활용한 학생 지원 방안 2가지(2점) [4점]
- A 안과 B 안에 해당하는 의사결정 모형의 단점 각각 1가지, 김 교사가 B 안에 따라 학생들의 요구를 반영하기 위해 제안할 수 있는 구체적인 방안 1가지 [3점]
 - ⇒ 합리 모형과 점중 모형의 단점 각각 1가지(2점), 점중 모형의 구체적 방안 1가지(1점) [3점]

[답안 구성]

[주제문] 학생이 교육의 주체가 될 수 있도록 모든 교육활동에서 학생의 선택과 결정의 기회가 확대되어야 한다.

| 전체 주제 (다주제) | 핵심 논점 (소주제) | 세부 논점 (배점) | 중심 내용 + 설명/논증/(제시문 분석·적용) | 배점 | 출제 영역 | |
|-------------------------|-------------|--|------------------------------------|---|-------|------|
| 학생의 선택과 결정의 기회를 확대하는 교육 | 교육과정 운영 관점 | ① 충실도 관점의 장·단점 [2점] | ㉠ 장점: 구조화된 교육과정 ㉡ 단점: 교사배제 교육과정 | ㉠ 장점: 쟁점 사항별 실행수준의 문제와 그에 따른 처방을 구체적으로 제시 ㉡ 단점: 교육현장의 특수한 상황 반영하기 어렵고 교사의 능동적 관여 경시 | 4점 | 교육과정 |
| | | ② 생성 관점 운영 방안 [2점] | ㉠ 교사, 학생 모두 성장 ㉡ 특수한 환경에 맞추어 운영 | ㉠ 교사와 학생 모두가 개인적으로 발달하고 성장해 가도록 교육과정 운영 ㉡ 교사는 교육과정 개발자이자 창안자로서 역할을 담당하며, 학생의 이익을 위하여 학교와 교실의 복잡하고 특수한 환경에 맞추어 교육과정을 운영 | | |
| | ※ 주제와의 연계 | 학생의 선택과 결정의 기회를 확대하기 위해서는 교육과정 운영에 관한 새로운 전환이 우선적으로 요구된다. | | | | |
| 자기평가 | 자기평가 | ① 자기평가의 교육적 효과 [2점] | ㉠ 메타인지 향상 ㉡ 스스로 점검 기회 제공 | ㉠ 자신의 인지수준이나 학습전략을 돌아보는 과정에서 메타인지를 향상 ㉡ 학생이 스스로 학습목표를 세우고 학습달성에 대한 계획을 수립하고 스스로 점검해볼 수 있는 기회를 제공 | 4점 | 교육평가 |
| | | ② 자기평가 실행 방안 [2점] | ㉠ 독립된 형태로 실행 ㉡ 다른 평가와 연계 | ㉠ 평정척도법, 체크리스트 등을 제공하여 학생 스스로 자신의 학습과정과 결과에 대해 평가 ㉡ 수업과 연계된 수행평가나 포트폴리오 평가에서 자신의 산출물에 대한 자기성찰의 내용을 포함시켜 실행 | | |
| | ※ 주제와의 연계 | 평가 방식에 있어서도 학생의 선택과 결정의 기회가 확대되도록 평가의 권한을 학생에게 이양하는 일도 중요하다. | | | | |

| | | | | | |
|---------|-----------------------------|--|--|----|-------|
| 온라인 수업 | ① 학생 특성과 학습 환경 [2점] | ㉠ 학생 특성 ㉡ 학습 환경 | ㉠ 학생의 컴퓨터 활용 능력, 통신수단의 의사소통능력 등 온라인 활용 역량 ㉡ 온라인 수업에 필요한 하드웨어와 소프트웨어의 구비 여부와 기술적 지원체제, 학습 관리시스템(LSM) 등 온라인 수업의 시스템과 콘텐츠 현황 | 4점 | 교육 방법 |
| | ② 토론 게시판을 활용한 학생 지원 방안 [2점] | ㉠ 교사와 학생 간 ㉡ 학생 상호 간 | ㉠ 토론 게시판에서 학생의 학습과정을 손쉽게 점검할 수 있도록 지원하며, 학생의 학습 성취 정도에 따라서 적절한 피드백을 제공 ㉡ 토론 게시판을 실시간 토론이나 비실시간 토론의 장으로 다양하게 활용함으로써 학생 상호 간에도 서로 협력하며 자기 주도적 학습 진행 | | |
| | ※ 주제와의 연계 | 온라인 수업의 경우, 온라인에서 학생의 선택과 결정의 기회가 확대되도록 학생의 자기주도적 학습을 지원해 주는 것도 필수적이다. | | | |
| 의사결정 모형 | ① 합리 모형 단점 [1점] | 비현실적임 | 의사결정자의 전지전능함을 전제로 하고 있으나 인간 능력의 한계로 인해 비현실적임 | 3점 | 교육 행정 |
| | ② 점중 모형 단점 [1점] | 소극적인 악의 제거 | 문제나 불만의 해소에만 주력함으로써 적극적인 선(善)의 추구보다는 소극적인 악(惡)의 제거에만 관심을 쏟음 | | |
| | ③ 점중 모형에 따른 구체적 방안 [1점] | 점진적 개선책 도모 | 기존의 학교 운영에 관한 학생들의 불만을 학생회나 설문지 등을 통해 제시, 점진적 개선을 도모할 수 있는 제한된 수의 대안을 검토하여 학생의 요구가 반영된 현실성 있는 정책을 선택 | | |
| | ※ 주제와의 연계 | 학생의 선택과 결정의 기회가 확대되기 위해서는 학교 운영에 관한 의사결정에서도 학생의 요구가 반영되도록 해야 한다. | | | |

제공: 권지수 교수

최근 학생참여형 수업이 강조됨에 따라 학생의 선택과 결정의 기회를 확대하는 교육이 주요 현안으로 대두되고 있다. 교사는 교육과정 운영, 평가방식, 수업설계 등에서 학생의 선택과 결정의 기회를 확대해 나가야 하며, 학교 운영에 관한 의사결정에서도 학생의 요구가 반영될 수 있도록 유의해야 한다. 제시문의 이메일 내용을 토대로 학생의 선택과 결정의 기회를 확대하는 교육에 대해 논의하고자 한다.

학생의 선택과 결정의 기회를 확대하기 위해서는 교육과정 운영에 관한 새로운 전환이 우선적으로 요구된다. 스나이더(Snyder) 등에 따르면, 김 교사가 언급한 기존 교육과정 운영의 관점은 충실도 관점이다. 충실도 관점은 교실 외부의 전문가에 의해 고도로 구조화된 교육과정이 개발되므로 쟁점 사항별 실행 수준의 문제와 그에 따른 처방을 구체적으로 제시해 줄 수 있다는 장점이 있다. 그러나 교사배제 교육과정으로 설계되어 있어 교육현장의 특수한 상황을 반영하기 어렵고 교사의 능동적 관여를 경시한다는 단점이 있다. 반면, 김 교사가 새롭게 관심을 갖게 된 관점은 생성 관점이며, 그에 적합한 교육과정 운영 방안을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 교육과정 생성에 참여하고 있는 교사와 학생 모두가 개인적으로 발달하고 성장해 가고 있다고 느낄 수 있도록 교육과정을 창조적으로 운영해야 한다. 둘째, 교사는 교육과정 창안자로서 주체적이고 능동적인 역할을 담당하며, 학생의 이익을 위하여 학교와 교실의 복잡하고 특수한 환경에 맞추어 교육과정을 운영해야 한다. 이처럼 교육과정 운영에 관한 학생의 기회를 확대하기 위해서는 생성 관점이 타당해 보인다.

평가 방식에 있어서도 학생의 선택과 결정의 기회가 확대되도록 평가의 권한을 학생에게 이양하는 일도 중요하다. 김 교사가 적용하고자 하는 평가 방식은 학생이 스스로 자신을 평가하는 자기평가이다. 자기평가는 다음과 같은 교육적 효과가 있다. 첫째, 자신의 인지수준이나 학습전략을 돌아보는 과정에서 메타인지를 향상시킬 수 있다. 둘째, 학생이 스스로 학습목표를 세우고 학습달성에 대한 계획을 수립하고 스스로 점검해볼 수 있는 기회를 제공할 수 있다. 자기평가를 수업에서 실행하는 방안을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 독립된 형태로 자기평가를 실행할 수 있다. 수업 전, 과정 및 종료 이후 평정척도법, 체크리스트 등을 제공하여 학생 스스로 자신의 학습과정과 결과에 대해 평가하도록 한다. 둘째, 다른 평가 방법과 연계하여 실행할 수도 있다. 수업과 연계된 수행평가나 포트폴리오 평가에서 자신의 산출물에 대한 자기성찰의 내용을 포함시켜 자기평가가 이루어지도록 한다. 이처럼 평가 측면에서 학생의 기회가 확대되려면 자기평가를 수업에서 적극적으로 실행해 나갈 수 있어야 한다.

온라인 수업의 경우, 온라인에서 학생의 선택과 결정의 기회가 확대되도록 학생의 자기 주도적 학습을 지원해 주는 것도 필수적이다. 이를 위해서는 온라인 수업과 관련된 학생의 특성과 학습 환경을 파악하는 일이 중요하다. 학생 특성 측면에서는 온라인 수업을 위한 학생의 컴퓨터 활용 능력, 통신수단을 이용한 의사소통능력 등 온라인 활용 역량을 파악해야 하며, 학습 환경 측면에서는 온라인 수업에 필요한 하드웨어와 소프트웨어의 구비 여부와 기술적 지원체제, 학습관리시스템(LMS) 등 온라인 수업의 시스템과 콘텐츠 현황을 파악해야 한다. 토론 게시판을 활용하여 학생의 학습을 지원하려면 다음과 같은 방안을 활용할 수 있다. 첫째, 토론 게시판에서 교사와 학생 간 적극적인 상호작용을 통해 학생의 학습과정을 손쉽게 점검할 수 있도록 지원하며, 학생의 학습 성취 정도에 따라서 적응적인 피드백을 제공함으로써 학생의 자기주도학습을 촉진하고 지원한다. 둘째, 토론 게시판을 실시간 토론이나 비실시간 토론의 장으로 다양하게 활용함으로써 학생 상호 간에도 서로 협력하며 자기주도적 학습을 진행할 수 있도록 지원한다. 이처럼 학생의 기회를 확대하려면 온라인 수업에서도 학생이 학습의 주도권을 갖도록 지원해 주어야 한다.

학생의 선택과 결정의 기회가 확대되기 위해서는 학교 운영에 관한 의사결정에서도 학생의 요구가 반영되도록 해야 한다. A 안에 해당하는 의사결정 모형은 목표 달성을 위해 모든 대안을 탐색한 후 최적의 대안을 선택하는 합리 모형이다. 합리 모형은 의사결정자의 전지전능함을 전제로 하고 있으나 인간 능력의 한계로 인해 비현실적이라는 단점이 있다. B 안은 기존의 정책보다 약간 개선된 대안을 선택하는 점중 모형에 해당한다. 점중 모형은 새로운 목표의 적극적인 추구보다는 드러난 문제나 불만의 해소에만 주력함으로써 적극적인 선(善)의 추구보다는 소극적인 악(惡)의 제거에만 관심을 쏟는다는 단점이 있다. 점중 모형에 따라 학생의 요구를 반영하려면, 기존의 학교 운영에 관한 학생들의 불만을 학생회나 설문지 등을 통해 제시하도록 하고, 점진적 개선을 도모할 수 있는 제한된 수의 대안을 검토하여 학생의 요구가 반영된 현실성 있는 정책을 선택하도록 한다. 이처럼 학생의 기회가 확대하려면 학교 운영에서도 학생의 선택과 결정이 존중되도록 해야 한다.

학생이 교육의 주체가 될 수 있도록 모든 교육활동에서 학생의 선택과 결정의 기회가 확대되어야 한다. 이를 위해서 교사는 교육과정 운영에서 학생과 함께 교육경험을 창조하고, 평가에서는 학생의 자기평가를 확대해 주어야 하며, 학습 과정에서 학생의 자기주도적 학습을 적극적으로 지원해 주어야 한다. 나아가 학교 운영에 관한 의사결정에서도 학생의 요구가 반영된 현실적인 정책 수립이 요구된다.

I 권지수 교육학 적중 자료

① '논점 1(비고츠키 이론)' 매우 강조한 그대로 적중!!!

1. 기출문제(논점 1: 비고츠키 이론)

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
- A 교사가 언급한 비고츠키 지식론의 명칭, 이 지식론에서 보는 지식의 성격 1가지와 교사와 학생의 역할 각각 1가지 [4점]
 - B 교사가 말한 '영 교육과정'이 교육내용 선정에 주는 시사점 1가지, B 교사가 말한 교육내용 조직방식의 명칭과 이 조직방식이 토의식 수업에서 가지는 장점과 단점 각각 1가지 [4점]
 - C 교사의 의견에서 제시된 토의식 수업을 설계할 때 활용할 수 있는 정착수업의 원리 2가지, 위키를 활용할 때 발생할 수 있는 문제점 2가지 [4점]
 - 스타인호프와 오웬스(C. Steinhoff & R. Owens)가 분류한 학교문화 유형에 따른 데 D 교사가 우려하는 학교문화 유형의 명칭과 학교 차원에서 그러한 학교문화를 개선하는 방안 2가지 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
- 논술의 내용과 '토의식 수업 활성화 방안'의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

2. 적중 근거(논점 1: 비고츠키 이론)

(1) 5~6월 사례연습반(7, 8번 문제)

다음은 김 교사가 학생의 인지발달에 관해 자신의 견해를 피력한 글이다. 김 교사와 같은 인지발달이론의 관점을 적용하여 교수·학습을 전개하고자 할 때 바람직한 교수·학습 전략을 3가지 제안하시오.

인간은 기본적으로 사회적 존재이다. 사회적 존재로서의 인간은 사회문화적 맥락 속에서 타인과 사회적 상호작용을 하면서 자신의 인지를 발달시켜 나간다. 이러한 인지발달에서 중요한 역할을 하는 것은 사교의 도구이므로 개인의 사교와 행동을 조절해 주며 사회적 상호작용을 촉진한다. 또, ... 도하여 인간의 발달을 유도한다. ⇨ 비고츠키 이론

적중!

(2) 7~8월 모의고사반(6회 문제)

<교사 회의록>

| 교사 | 관심 사항 |
|------|--|
| 김 교사 | <ul style="list-style-type: none"> • 학생 개인의 개별적 의미 구성을 증시한다. • 학습의 주체는 학습자이며, 학습자가 스스로 지식을 구성하도록 한다. • 학습 상황은 실제와 달라서는 안 되므로 실제적 상황과 비슷하게 한다. • 개인이 구성한 의미의 사회적 적합성과 융화성을 증시한다. ⇨ 비고츠키: 사회적 구성주의 |

적중!

(3) 9~11월 모의고사반(13회 문제)

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - #1에 제시된 교육과정 형태의 명칭과 개념, 그 교육과정 설계의 특징 2가지 제시 [4점]
 - #2에 제시된 영역의 명칭과 개념, 그것을 고려한 교수학습 전략 3가지 제시 [4점] **▷ 비고츠키 이론**
 - #3에 제시된 교육평가 모형의 유형, 그에 따른 평가의 방안 2가지 제시 [3점]
 - #4에 제시된 A 중학교의 학교조직 풍토를 헬핀과 크로프트(Halpin & Croft)의 학교조직 유형 및 개방적 풍토를 조성하기 위한 교장 및 교사의 구체적인 노력 방안 제시 [2점]
 - 그 유형 및 개방적 풍토를 조성하기 위한 교장 및 교사의 구체적인 노력 방안 제시 [2점]
 - 미성숙-성숙 이론에 근거할 때 학교조직의 목표달성을 위한 교사의 구체적인 방안 2가지 제시 [2점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 서론, 본론, 결론 형식의 구성 및 주제와의 연계성 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

적중!

② ‘논점 2(영 교육과정/중핵 교육과정)’ 매우 강조한 그대로 적중!!

1. 기출문제(논점 2: 영 교육과정/중핵 교육과정)

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - A 교사가 언급한 비고츠키 지식론의 명칭, 이 지식론에서 보는 지식의 성격 1가지와 교사와 학생의 역할 각각 1가지 [4점]
 - B 교사가 말한 ‘영 교육과정’이 교육내용 선정에 주는 시사점 1가지, B 교사가 말한 교육내용 조직방식의 명칭과 이 조직방식이 토의식 수업에서 가지는 장점과 단점 각각 1가지 [4점]
 - C 교사의 의견에서 제시된 토의식 수업을 설계할 때 활용할 수 있는 정착수업의 원리 2가지, 위기를 활용할 때 발생할 수 있는 문제점 2가지 [4점]
 - 스타인호프와 오웬스(C. Steinhoff & R. Owens)가 분류한 학교문화 유형에 따른 때 D 교사가 우려하는 학교문화 유형의 명칭과 학교 차원에서 그러한 학교문화를 개선하는 방안 2가지 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 ‘토의식 수업 활성화 방안’의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

2. 적중 근거(논점 2: 영 교육과정/중핵 교육과정)

(1) 7~8월 모의고사반(1회 문제: 영 교육과정)

#3 개발된 교육과정의 문서 점검

- 교육과정 내용을 점검할 때에는 그 교과에서 반드시 다루어야 할 중요한 주제나 사고방식이 빠진 것은 없는지 주의깊게 살펴야 한다.
- 한편, 교육과정에는 포함되어 있지라도 의도적으로 배제하거나 또는 학교 행사 등으로 인해 가르치지 않는 일이 없도록 유의해야 할 것이다.

설계 · 운영

#4 교육과정 재구성 전략 마련

- 학생의 개별적 특성을 고려하여 정규 교육과정을 재구성할 방안을 마련한다.
- 이질적 교실에 있는 상위 학생들에게 새로운 학습 기회를 마련해 준다.
- 정규 교육과정의 전체 또는 일부에 대해 미리 학습하였거나 탁월한 성취를 보이는 학생들에게 적용하고자 한다.

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - #1에서 타바(Taba) 모형의 관점에서 권 교사가 시험 단일 개발을 위해 따라야 할 절차, 이 모형을 교육과정 개발에 적용하는 이유 1가지, 국가 수준이 아닌 교사 수준에서 교육과정을 결정할 경우의 장점 1가지, 유의하고자 하는 내용조직의 원리 2가지 제시 [4점]
 - #2에서 권 교사가 증점을 둔 교육과정의 유형, 그 교육과정을 조직하는 방법, '지식의 구조를 가르친다'는 말의 의미 1가지, 지식의 구조가 갖는 이점 1가지 제시 [4점]
 - #3에서 권 교사가 주의한 교육과정의 명칭과 개념, 그 교육과정의 의미 2가지, 특징 1가지 제시 [4점]
 - #4에서 권 교사가 계획한 교육과정 압축의 목표 2가지, 교육과정 압축이 성공적으로 요구되는 능력 1가지 제시 [3점] ⇨ 영 교육과정
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '교육과정 설계-운영자로서 교사가 갖추어야 할 역량'과의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

적중!

(2) 9~11월 모의고사반(16회 문제: 영 교육과정)

김 교사: 교육과정은 공식화 정도에 따라 3가지 층위로 구분할 수 있습니다. 여기에는 공적인 문서 속에 담긴 교육 계획, 공적인 문서에 명시되지 않았지만 학생의 삶에 영향을 미치는 경험, 학생들이 배워야 할 것을 아예 배우지 못한 교육과정 등이 있습니다. 저는 학교 교육과정을 편성하고 운영할 때 특히 세 번째 측면의 교육과정에 더 유의해야 한다고 봅니다. 여러 주제나 사고방식 중 일부만 학교 교육과정에 반영하거나, 어떤 주제나 사고방식은 포함되어 있더라도 실제로는 지도가 이루어지지 않는 경우도 있기 때문입니다. 이 경우 잠재적 교육과정의 측면에서 볼 때 학생들에게 예기치 못한 결과를 초래할 가능성이 있습니다.

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점] ⇨ 영 교육과정
 - 교육과정의 층위 중 김 교사가 유의하는 교육과정의 명칭, 그 의미 2가지, '예기치 못한 결과'의 예 제시 [4점]
 - 맥닐(McNeil)의 방어적 수업 중 이 교사가 제시한 수업전략의 형태와 그 수업방식의 특징 2가지, 시사점 1가지 제시 [4점]
 - 프레이리(Freire)의 교육론의 관점에 근거할 때 윤 교사의 문제의식에 나타난 은행자 교육의 유형과 그것의 교육내용 및 교육방법, 일리치(Illich)가 제안한 학습망 중 1가지
 - 권 교사가 언급한 리더십 이론의 유형과 그 주요 개념 2가지 제시 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 서론, 본론, 결론 형식의 구성 및 주제와의 연계성 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

적중!

(3) 7~8월 모의고사반(2회 문제: 중학 교육과정)

김 교사: 교육은 외부에 대한 지식을 습득하는 과정이 아니라, 자신의 삶에 대한 이해의 과정, 즉 자기 지식 (self-knowledge)을 습득하는 과정이라는 점에서 권 선생님의 견해는 좋습니다. 그러나 그 견해는 학생들이 교육내용을 어떻게 경험하는가에 대한 시사점은 줄 수 있지만, 실제 학교교육에서 교육내용을 어떻게 구성하여 어떻게 가르칠 것인가에 대한 시사점을 주지 못한다고 봅니다. 그래서 저는 학생의 구체적인 경험을 강조하기 위해 교과의 선을 없애고 실제 문제나 주제를 중심으로 중심과정과 주변과정을 결합한 교육과정을 개발할 것을 제안합니다. 기존에 개발된 교육과정을 다소 수정하면 쉽게 운영할 수 있습니다. 다만, 효과적인 학습활동 운영을 위해서는 교과교실제 운영을 융통성 있게 활용한다면, 여러 시간을 하루에 묶어 연속으로 수업하는 방법도 시도할 수 있습니다.

<배 점>

| | |
|---|-----|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 논술의 내용 [총 15점] <ul style="list-style-type: none"> - 이 교사가 제시한 교육과정 개발모형의 명칭과 개발철자, 그 모형의 장점과 한계점 각각 1가지, 교육 목표가 갖는 기능 1가지 제시 [4점] - 권 교사가 제시한 쿠레레의 의미, 자서전적 방법론인 쿠레레의 방법론 중 2가지, 자서전적 방법에서 요구되는 교사의 역할 1가지 제시 [4점] - 김 교사가 제안한 교육과정의 명칭과 장점 1가지, 스나이더(Snyder)등의 교육과정 실행의 관점과 교사의 역할 1가지 제시 [4점] ➔ 중핵 교육과정 - 김 교사의 견해와 관련하여 교과교실제 운영의 필요성 1가지, 시도하고자 하는 수업 방법의 개념과 그 교육적 효과 1가지 제시 [3점] ○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점] <ul style="list-style-type: none"> - 서론, 본론, 결론 형식의 구성 및 주제와의 연계성 [3점] - 표현의 적절성 [2점] | 적중! |
|---|-----|

③ ‘논점 3(정착수업/위키 활용)’ 매우 강조한 그대로 적중!!!

1. 기출문제(논점 3 : 정착수업/위키 활용)

<배 점>

| |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 논술의 내용 [총 15점] <ul style="list-style-type: none"> - A 교사가 언급한 비고츠키 지식론의 명칭, 이 지식론에서 보는 지식의 성격 1가지와 교사와 학생의 역할 각각 1가지 [4점] - B 교사가 말한 ‘영 교육과정’이 교육내용 선정에 주는 시사점 1가지, B 교사가 말한 교육내용 조직방식의 명칭과 이 조직방식이 토의식 수업에서 가지는 장점과 단점 각각 1가지 [4점] - C 교사의 의견에서 제시된 토의식 수업을 설계할 때 활용할 수 있는 정착수업의 원리 2가지, 위키를 활용할 때 발생할 수 있는 문제점 2가지 [4점] - 스타인호프와 오웬스(C. Steinhoff & R. Owens)가 분류한 학교문화 유형에 따른 때 D 교사가 우려하는 학교문화 유형의 명칭과 학교 차원에서 그러한 학교문화를 개선하는 방안 2가지 [3점] ○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점] <ul style="list-style-type: none"> - 논술의 내용과 ‘토의식 수업 활성화 방안’의 연계 및 논리적 형식 [3점] - 표현의 적절성 [2점] |
|---|

2. 적중 근거(논점 3 : 정착수업/위키 활용)

7~8월 모의고사반(6회 문제)

| | |
|------|---|
| 박 교사 | <ul style="list-style-type: none"> • 전통적인 학교학습이 효과적이지 못한 이유는 학교에서 다루는 지식이 실제 사용되는 맥락 (context)과 분리되어 추상적이고 탈맥락적으로 가르쳐 왔기 때문이다. • 실제 상황을 직접 다루기에는 한계가 있으므로 실제 상황을 모사한 영상매체의 이야기를 통해 문제를 제시하고, 이를 해결하도록 함으로써 현실 상황에서 활용할 수 있는 유용한 지식을 학습하도록 한다. |
|------|---|

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 김 교사가 강조하는 구성주의 수업설계의 일반적 원리 3가지 제시 [4점]
 - 이 교사가 제안하는 목표기반시나리오 학습의 설계 요소와 주요 특징을 각각 2가지 제시 [4점]
 - 박 교사가 제시한 정작학습에서 과제의 구성 방법 2가지와 정작학습의 특징 2가지 제시 [4점]
 - 윤 교사가 제시한 웹 퀘스트 수업의 특징 3가지 제시 [3점] ⇒ 정작수업
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '교사의 수업 전문성'과의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

적중!

④ '논점 4(학교문화 유형)' 매우 강조한 그대로 적중!!

1. 기출문제(논점 4: 학교문화 유형)

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - A 교사가 언급한 비고츠키 지식론의 명칭, 이 지식론에서 보는 지식의 성격 1가지와 교사와 학생의 역할 각각 1가지 [4점]
 - B 교사가 말한 '영 교육과정'이 교육내용 선정에 주는 시사점 1가지, B 교사가 말한 교육내용 조직방식의 명칭과 이 조직방식이 토의식 수업에서 가지는 장점과 단점 각각 1가지 [4점]
 - C 교사의 의견에서 제시된 토의식 수업을 설계할 때 활용할 수 있는 정작수업의 원리 2가지, 위기를 활용할 때 발생할 수 있는 문제점 2가지 [4점]
 - 스타인호프와 오웬스(C. Steinhoff & R. Owens)가 분류한 학교문화 유형에 따른 때 D 교사가 우려하는 학교문화 유형의 명칭과 학교 차원에서 그러한 학교문화를 개선하는 방안 2가지 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '토의식 수업 활성화 방안'의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

2. 적중 근거(논점 4: 학교문화 유형)

7~8월 모의고사반(12회 문제)

김 교사: 저도 그렇게 생각합니다. 특히 A 교장 선생님은 우리 학교 학생들의 성적을 매우 중요시합니다. 올해 말에 있을 학업성취도 검사에서 우리 학교 학생들의 성적이 다른 학교에 비해 최상위에 속해야 한다고 항상 강조하지 않습니까? 그래서 우리가 학생의 학업성취도 향상에 전념하기를 원하고, 높은 성과를 내는 교사에게는 많은 성과금을 주겠다고 공공연히 말씀을 하고 계시는 거죠.

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 맥그리거(McGregor)의 X-Y이론의 관점에서 A 교장의 인간관, 자율적 통제 문화를 조성하기 위해 학교장에게 요구되는 경영전략 2가지를 각각 제시 [3점]
 - 스타인호프와 오웬스(Steinhoff & Owens)의 학교문화 유형론의 관점에서 A 학교의 학교문화 유형 및 그의 유형 2가지 제시 [4점] ⇒ 학교문화 유형(기계문화)
 - 세티아와 글리노(Sethia & Glinow)의 문화유형론의 관점에서 A 학교의 학교문화 유형 2가지 제시 [4점]
 - 호이와 미스켈(Hoy & Mislal)의 학교조직 풍토론의 관점에서 A 학교의 조직풍토 유형 2가지 제시 [4점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 서론, 본론, 결론 형식의 구성 및 주제와의 연계성 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

적중!

⑤ 2020 대비 주요 쟁점목록(체크 표시 특급 순위) : 마지막 짚기 그대로 적중!!!

1. 교육과정

| 주요 쟁점 | 최종 점검(3회) |
|------------------------------|-----------|
| 경험중심 교육과정(활동중심cur, 중핵cur.) ✓ | |
| 영 교육과정(개념, 발생원인) ✓ | |

적중!

2. 교육심리

| 주요 쟁점 | 최종 점검(3회) |
|---|-----------|
| 비고츠키(근접발달영역, 비계설정, 역동적 평가, 교육적 적용) ✓ | |
| 마샤 정체성 지위이론(유형, 부정적 자아정체감, 정체성 성취 방안) ✓ | |

적중!

3. 교육방법

| 주요 쟁점 | 최종 점검(3회) |
|---|-----------|
| 상황학습이론(원리, 주요개념, 인지적 도제, 인지적 유연성, 정착학습) ✓ | |
| 자원기반학습(학습환경 설계 방법) ✓ | |

적중!

4. 교육행정

| 주요 쟁점 | 최종 점검(3회) |
|-------------------------------------|-----------|
| 조직문화(X-Y이론, 미성숙-성숙이론, 스타인호프와 오웬스) ✓ | |
| 조직풍토(헬핀과 크로프트, 호이와 미스켈의 학교조직풍토) ✓ | |

적중!

II 출제경향 및 기출분석

① 출제경향

작년에 비해 다소 평이한 수준(주요 변별력 요소: 지식론, 학교문화 유형), 4개 영역(교육과정, 교육심리, 교육방법, 교육행정)에서 골고루 출제, 배점 기준 세분화, 오픈형 문제 포함, 힌트를 어느 정도 섞어 골고루 안배한 출제

⇒ 교육학의 개괄적인 내용과 논술식의 사고력 오픈형의 혼합 문제

1. 특이사항

모의문제(특히 7~8월 모고)에서 출제 1순위로 강조하며 다루었던 문제들이며, 또 마지막 강의에서도 특별히 체크 표시하여 짚은 논점들이 모두 출제되었음

2. 내년 경향

올해와 비슷한 수준의 난이도와 출제경향을 보일 것으로 예상됨

② 기출분석

1. 논술주제

‘토의식 수업 활성화 방안’ ⇒ 각 본문의 내용과 연계할 것(2점)

2. 논점분석

(1) 논점 1(비교초치 이론)

모고(9~11월 13회/ 5~6월 사례연습 7~8번) / 마지막 찍기에서 특급 우선순위로 체크하며 강조

- ① 지식론의 명칭(1점): 사회적 구성주의(사회문화적 구성주의)
- ② 지식의 성격(1점): 사회적, 맥락의존적(문화적·역사적 성격)
- ③ 교사와 학생의 역할 각각 1가지(2점)
 - ㉠ 교사: 학습자 중심의 학습환경 설계자(사회문화적 환경조성자), 안내자(조력자), 촉진자, 동료학습자 등
 - ㉡ 학생: 지식의 능동적 창조자, 지식 구성자(지식 구성 참여자), 사회적 상호작용자, 능동적 학습자 등

(2) 논점 2(교육내용: 영 교육과정, 중핵 교육과정)

모고(7~8월 1회, 2회) 및 모고(9~11월 16회) / 마지막 찍기에서 특급 우선순위로 체크하며 강조

- ① 영 교육과정 시사점 1가지(1점): 배울만한 가치가 있음에도 불구하고 배제되는 내용(특정 교과, 특정 주제나 사고방식)이 없는지 유의하고 이를 반영하여 교육내용 선정
- ② 교육내용 조직방식의 명칭(1점): 중핵 교육과정(중핵적 조직방식)

- ③ 중핵 교육과정 조직방식이 토의식 수업에서 가지는 장점과 단점 각각 1가지(2점)
- ㉠ 장점 : 문제해결력이나 비판적 사고력 촉진, 실제적 문제와 관련하여 학생의 흥미와 동기 유발, 의미 있고 중요한 학습경험 촉진, 지식의 상호관련성 이해 및 개인의 통합적 성장 촉진
 - ㉡ 단점 : 특정 교과와 체계적 지식 습득 어려움, 문제를 파악하고 이를 해결하는데 많은 시간이 소요(시간의 경제성 문제), 다른 교과와 관련하여 교육과정을 구성하고 토의를 준비해야 하므로 수업준비에 많은 시간이 소요 등

(3) 논점 3(교수방법: 정착수업, 위키 활용)

모고(7~8월 6회) / 마지막 짝기에서 특급 우선순위로 체크하며 강조

① 정착수업의 원리 2가지(2점)

- ㉠ 실제 상황을 모사한 영상매체(㉡ 비디오, 컴퓨터)를 통해 토의 문제 제시(일상생활에서 접할 수 있는 현실적인 문제들을 영상매체를 활용하여 상황적 맥락을 제공)
- ㉢ 문제 상황을 학습자들에게 친숙한 이야기 형태로 제공
- ㉣ 친숙한 이야기(영상매체) 속에는 과제를 해결하는 데 필요한 모든 정보와 단서들이 함축되어 있음
- ㉤ 팀 구성원들이 협동학습을 통해 문제를 해결하도록 함(상생적인 구성이 이루어지도록 함)

② 위키 활용 시 문제점 2가지(2점)

- ㉠ 부정확한 정보(정보의 오류)
- ㉢ 인터넷 활용능력이 떨어지거나 정보처리능력이 낮은 학습자의 소극적 참여
- ㉣ 정보의 과부하
- ㉤ 의견 조율에 많은 시간(갈등) 등

(4) 논점 4(스타인호프와 오웬스의 학교문화 유형)

모고(7~8월 12회) / 마지막 짝기에서 특급 우선순위로 체크하며 강조

① 학교문화 유형(1점) : 기계문화

② 학교차원에서 개선방안 2가지(2점)

- ㉠ 교사의 전문성을 신뢰하고 구성원의 자율성과 창의성을 존중하는 개방적 문화 조성
- ㉢ 학교 구성원 간의 협력과 민주적 의사소통이 가능한 참여적 문화 조성(학교목표 설정에 구성원의 참여가 보장되는 문화 조성)
- ㉣ 구성원을 성숙한 존재로 신뢰하고 그들의 자아실현 욕구를 충족하며 성숙할 수 있는 문화 조성 등

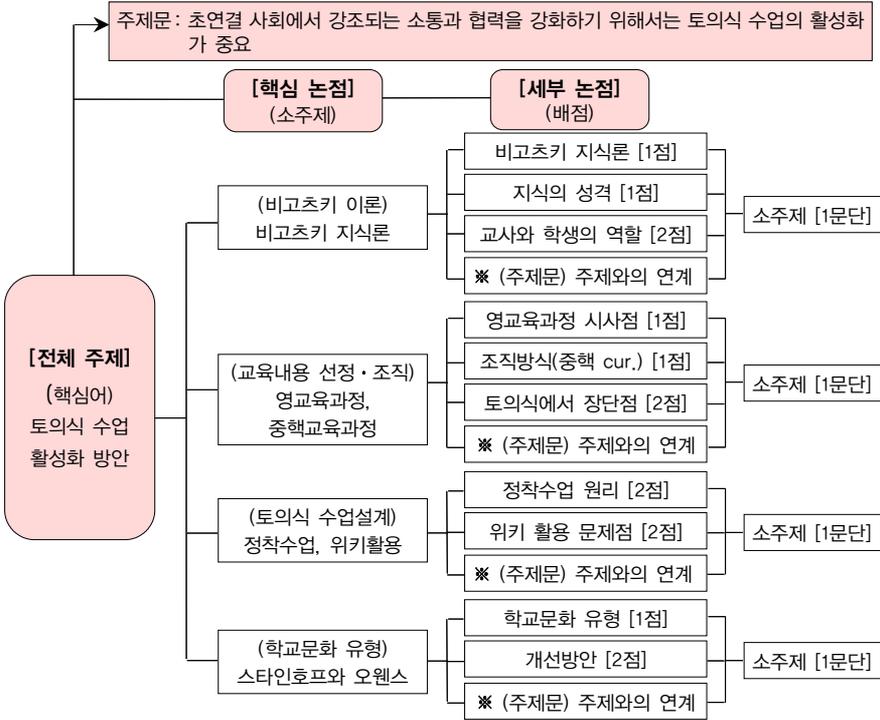
〈배 점〉

- 논술의 내용 [총 15점]
 - A 교사가 언급한 비고츠키 지식론의 명칭, 이 지식론에서 보는 지식의 성격 1가지와 교사와 학생의 역할 각각 1가지 [4점]
 - B 교사가 말한 ‘영 교육과정’ 이 교육내용 선정에 주는 시사점 1가지, B 교사가 말한 교육 내용 조직방식의 명칭과 이 조직방식이 토의식 수업에서 가지는 장점과 단점 각각 1가지 [4점]
 - C 교사의 의견에서 제시된 토의식 수업을 설계할 때 활용할 수 있는 정착수업의 원리 2가지, 위키를 활용할 때 발생할 수 있는 문제점 2가지 [4점]
 - 스타인호프와 오웬스(C. Steinhoff & R. Owens)가 분류한 학교문화 유형에 따른 때 D 교사가 우려하는 학교문화 유형의 명칭과 학교 차원에서 그러한 학교문화를 개선하는 방안 2가지 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 ‘토의식 수업 활성화 방안’ 의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

〈수고하셨습니다.〉

논제 파악

[도해조직자(graphic organizer)]



[배점 분석(내용 영역)]

- 〈배 점〉
- 논술의 내용 [총 15점]
 - A 교사가 언급한 비교초키 지식론의 명칭, 이 지식론에서 보는 지식의 성격 1가지와 교사와 학생의 역할 각각 1가지 [4점]
 - ⇒ 비교초키 지식론의 명칭(1점), 지식의 성격 1가지(1점)와 교사와 학생의 역할 각각 1가지(2점) [4점]
 - B 교사가 말한 '영 교육과정' 이 교육내용 선정에 주는 시사점 1가지, B 교사가 말한 교육내용 조직방식의 명칭과 이 조직방식이 토의식 수업에서 가지는 장점과 단점 각각 1가지 [4점]
 - ⇒ '영 교육과정' 이 교육내용 선정에 주는 시사점 1가지(1점), 교육내용 조직방식의 명칭(1점)과 이 조직방식이 토의식 수업에서 가지는 장점과 단점 각각 1가지(2점) [4점]
 - C 교사의 의견에서 제시된 토의식 수업을 설계할 때 활용할 수 있는 정착수업의 원리 2가지, 위키를 활용할 때 발생할 수 있는 문제점 2가지 [4점]
 - ⇒ 정착수업의 원리 2가지(2점), 위키를 활용할 때 발생할 수 있는 문제점 2가지(2점) [4점]
 - 스타인호프와 오웬스(C. Steinhoff & R. Owens)가 분류한 학교문화 유형에 따른 D 교사가 우려하는 학교문화 유형의 명칭과 학교 차원에서 그러한 학교문화를 개선하는 방안 2가지 [3점]
 - ⇒ D 교사가 우려하는 학교문화 유형의 명칭(1점)과 학교 차원에서 학교문화 개선 방안 2가지(2점) [3점]

[답안 구상]

[주제문] 초연결 사회에서 강조되는 소통과 협력을 강화하기 위해서는 토의식 수업의 활성화가 중요하다.

| 전체 주제 (대주제) | 핵심 논점 (소주제) | 세부 논점 (배점) | 중심 내용 + 설명/논증/(제시문 분석·적용) | | 배점 | 출제 영역 |
|-------------------------------------|----------------------------------|---|--|---|-------|-------|
| 토의식 수업 활성화 방안 | (비고츠키) 비고츠키 지식론 | ① 지식론 명칭 [1점] | 사회적 구성주의 | 타인과의 사회적 상호작용을 통해 지식 구성 / 사회문화적 맥락을 통해 지식 구성 | 4점 | 교육 심리 |
| | | ② 지식의 성격 [1점] | 사회적, 맥락의 존적 | 개인이 사회문화적 상황을 통해서 지식을 구성한다고 보기 때문에 | | |
| | | ③ 교사와 학생의 역할 [2점] | ㉠ 교사: 학습환경 설계자, 안내자, 촉진자 등 ㉡ 학생: 지식의 능동적 창조자, 지식 구성자, 사회적 상호작용자, 능동적 학습자 등 | ㉠ 교사: 학습자 중심의 사회문화적 학습 환경을 설계하고 학습을 안내하며 촉진하는 역할 ㉡ 학생: 사회적 상호작용과 협동에 참여하여 사회문화적 지식을 내면화하는 지식의 능동적 창조자이자 지식 구성자로서의 역할 | | |
| | ※ 주제와의 연계 | 토의식 수업을 활성화하기 위해서는 사회적 구성주의에 근거한 지식의 성격 규명과 교사 및 학생의 역할 수정이 불가피해 보인다. | | | | |
| (교육내용 선정·조직) 영 교육과정, 중핵교육과정, 토의식 수업 | ① 영 교육과정의 시사점 [1점] | 영 교육과정 | 교육적 가치가 있는데도 불구하고 교육내용 선정 단계에서 배제된 특정 교과나 특정 주제, 사고방식이 없는지 살펴서 교육적 가치가 있는 내용은 반드시 선정해야 함을 시사 | 4점 | 교육 과정 | |
| | ② 조직방식의 명칭 [1점] | 중핵 교육과정 | 탈학문적 설계방식의 대표적인 예로서 중심과정과 주변과정이 동심원적으로 결합된 교육과정 조직방식 | | | |
| | ③ 조직방식이 토의식 수업에서 가지는 장점과 단점 [2점] | ㉠ 장점: 문제해결력, 비판적 사고력 ㉡ 단점: 특정 교과 지식의 체계적 습득 어려움 | ㉠ 장점: 현실에서 부딪치는 실제적 과제를 토의 주제로 선정함으로써 학생의 문제해결력과 비판적 사고력 촉진 | | | |

| | | | | | |
|--------------------------------|--------------------|---|--|----|-------|
| | | | ㉔ 단점 : 여러 교과 내용과 연결하여 중심 주제를 이해하고 문제를 해결하기 때문에 특정 교과의 지식을 체계적으로 습득하기 어렵다. | | |
| | ※ 주제와의 연계 | 토의식 수업을 활성화하려면 영 교육과정, 중핵 교육과정 등 교육내용의 선정과 조직방식에 대한 교사의 전문성 강화가 요청된다. | | | |
| (토의식 수업설계) 정작수업의 원리, 위키 활용 | ① 정작수업의 원리 [2점] | ㉑ 영상매체 이야기 ㉒ 협력적 문제 해결 | ㉑ 실제 상황을 모사한 영상매체의 이야기를 통해 토의 문제를 제시 ㉒ 문제를 해결하기 위해서는 학생들 간의 협력을 필요로 하도록 | 4점 | 교육 방법 |
| | ② 위키 활용의 문제점 [2점] | ㉑ 잘못된 지식 생산 ㉒ 소극적 참여 | ㉑ 인터넷에서 수집한 정보는 출처도 불분명하고 신뢰할 수 없는 정보들도 있으므로 자칫 잘못된 지식을 재생산 ㉒ 인터넷 활용능력이 떨어지거나 정보처리능력이 부족한 학생의 경우 학습활동에 소극적으로 참여 | | |
| | ※ 주제와의 연계 | 토의식 수업이 활성화되려면 정작수업, 위키 등 영상매체나 인터넷을 활용한 효과적인 수업방안의 설계도 매우 중요하다. | | | |
| (학교문화 유형) 스타인호프와 오웬스의 학교문화 유형론 | ① 학교문화 유형의 명칭 [1점] | 기계문화 | 학교의 목표 달성을 위해 교사를 기계와 같이 취급하며 이용하는 문화 | 3점 | 교육 행정 |
| | ② 개선안(2가지)[2점] | ㉑ 가족/공연문화 조성 ㉒ 변혁적 지도성 발휘 | ㉑ 학교 구성원이 의무 이상의 헌신과 서로에 대한 관심과 협력, 애정을 갖는 가족문화를 조성, 학생의 반응을 중시하며 훌륭한 교장의 지도하에 탁월한 가르침을 추구하는 공연문화 조성 ㉒ 교장이 변혁적 지도성을 발휘하여 명문대 합격만 생각하는 교사의 태도와 신념을 변화시키고 혁신적이며 창의적으로 사고하도록 자극하면서 각자의 잠재력을 계발하도록 배려 | | |
| | ※ 주제와의 연계 | 자유롭고 민주적인 학교문화가 조성될 때 토의식 수업은 더욱 활성화될 수 있다. | | | |

III 2020학년도 교육학 논술 모범답안

제공: 권지수 교수

최근 초연결 사회에서 소통과 협력의 중요성이 강조됨에 따라 토의식 수업의 활성화 방안이 주요 화두로 대두되고 있다. 학교에서는 지식관, 교육내용, 수업설계, 학교문화의 변화 등 광범위한 영역에서 토의식 수업의 활성화를 위한 방안 마련이 요구된다. 제시문의 교사협의회를 토대로 토의식 수업 활성화 방안을 논의하고자 한다.

토의식 수업을 활성화하려면 먼저 지식관의 변화가 필요하다. A 교사가 언급한 비고츠키(Vygotsky) 지식론은 사회적 구성주의이다. 사회적 구성주의는 사회문화적 영향을 중시하는 것으로 타인과의 사회적 상호작용을 지식 구성의 핵심적인 과정으로 본다. 사회적 구성주의에서는 개인이 사회문화적 상황에서 사회적 상호작용을 통해서 지식을 구성한다고 보기 때문에 지식은 사회적이며 맥락의존적일 수밖에 없다. 사회적 구성주의에서 학습의 주체는 학습자이므로 학습자가 학습의 주체로서 주도권을 가질 수 있도록 학습환경을 설계해야 한다. 따라서 교사는 학습자 중심의 사회문화적 학습환경을 설계하고 학습을 안내하며 촉진하는 역할을 수행한다. 학생은 사회적 상호작용과 협동에 참여하여 사회문화적 지식을 내면화하는 지식의 능동적 창조자이자 지식 구성자로서의 역할을 수행한다. 이 지식론에 근거해 볼 때 토의식 수업을 활성화하기 위해서는 사회적 구성주의에 근거한 지식의 성격 규명과 교사 및 학생의 역할 수정이 불가피해 보인다.

교육과정 분야에서는 교육내용의 선정과 조직방식에 대한 교사의 전문적 안목이 요구된다. 교육내용 선정과 관련하여 B 교사가 말한 영 교육과정은 배울만한 가치가 있음에도 불구하고 공식적 교육과정에서 배제된 교육과정이다. 따라서 영 교육과정은 교육내용 선정에서 배제된 특정 교과나 특정 주제, 사고방식이 없는지 살펴서 교육적 가치가 있는 내용은 반드시 선정해야 함을 시사한다. 또, 내용조직과 관련하여 B 교사가 말한 중심부와 주변부를 결합하는 조직방식은 중핵 교육과정이다. 중핵 교육과정은 탈학문적 설계방식의 대표적인 예로서 중심과정과 주변과정이 동심원적으로 결합된 교육과정 조직방식이다. 이 조직방식이 토의식 수업에서 가지는 장점은 현실에서 부딪치는 실제적 과제를 토의 주제로 선정함으로써 학생의 문제해결력과 비판적 사고력을 촉진한다는 점이다. 반면, 여러 교과 내용과 연결하여 중심 주제를 이해하고 문제를 해결하기 때문에 특정 교과의 지식을 체계적으로 습득하기 어렵다는 단점이 있다. 이처럼 토의식 수업을 활성화하려면 영 교육과정, 중핵 교육과정 등 교육내용의 선정과 조직방식에 대한 교사의 전문성 강화가 요청된다.

토의식 수업이 활성화되기 위해서는 수업방법과 학습도구의 변화도 불가피하다. 수업방법의 측면에서 C 교사가 제시한 토의식 수업 설계에서 활용 가능한 정칙수업의 원리 2가지를 제시하면 다음과 같다. 첫째, 실제 상황을 모사한 영상매체의 이야기를 통해 토의 문제를 제시한다. 문제 상황을 제시할 때 거시적 상황을 앵커(anchor)로 사용한다. 둘째, 문제를 해결하기 위해서는 학생들 간의 협력을 필요로 하도록 한다. 학생들은 이야기 속에 암시

된 여러 단서들을 찾아 협동학습을 통해 문제를 해결한다. 또, 학습도구의 측면에서는 위키(Wiki)를 활용할 수 있으나, 여기에서 발생할 수 있는 문제점에 유의해야 한다. 위키를 활용할 때 발생할 수 있는 문제점 2가지를 제시하면 다음과 같다. 첫째, 인터넷에서 수집한 정보는 출처도 불분명하고 신뢰할 수 없는 정보들도 있으므로 자칫 잘못된 지식을 재생산할 수 있다. 둘째, 인터넷 활용능력이 떨어지거나 정보처리능력이 부족한 학생의 경우 학습 활동에 소극적으로 참여할 수 있다. 이처럼 토의식 수업이 활성화되려면 정착수업, 위키 등 영상매체나 인터넷을 활용한 효과적인 수업방안의 설계도 매우 중요하다.

학교문화의 개선은 토의식 수업 활성화를 위한 토대가 된다. 스타인호프와 오웬스(Steinhoff & Owens)가 분류한 학교문화 유형에 따라 때 D 교사가 우려하는 학교문화 유형은 기계문화이다. 기계문화는 학교의 목표 달성을 위해 구성원을 기계와 같이 취급하며 이용하는 문화이다. 이런 문화에서는 활발한 토의식 수업을 기대하기 어렵다. 학교차원에서 기계문화를 개선하는 방안 2가지를 제시하면 다음과 같다. 첫째, 학교 구성원이 의무 이상의 헌신과 서로에 대한 관심과 협력, 애정을 갖는 가족문화를 조성하거나, 학생의 반응을 중시하며 훌륭한 교장의 지도 하에 탁월한 가르침을 추구하는 공연문화를 만들어 나간다. 둘째, 교장이 변혁적 지도성을 발휘하여 명문대 합격만 생각하는 교사의 태도와 신념을 변화시키고 혁신적이며 창의적으로 사고하도록 자극하면서 각자의 잠재력을 계발하도록 배려한다. 이처럼 기존의 기계문화를 새로운 문화로 재구조화하고 변혁해 나갈 때 토의식 수업은 더욱 활성화될 수 있다.

초연결 사회에서 강조되는 소통과 협력을 강화하기 위해서는 토의식 수업의 활성화가 매우 중요하다. 토의식 수업을 활성화하려면 사회적 구성주의에 근거한 지식관과 교사 및 학생의 역할을 재조명하고, 교육내용의 선정과 조직방식에서 교사의 전문성을 더욱 강화해 나가야 하며, 정착수업과 위키 등을 활용한 수업방법의 변화도 필수적으로 요청된다. 나아가 학교문화는 토의식 수업 활성화의 토대가 되는 만큼 기계문화를 민주적인 학교문화로 개선해 나갈 수 있어야 할 것이다.

I 권지수 교육학 적중 자료

① '논점 1(다중지능이론)' 매우 강조한 그대로 적중!!!

1. 기출문제(논점 1: 다중지능이론)

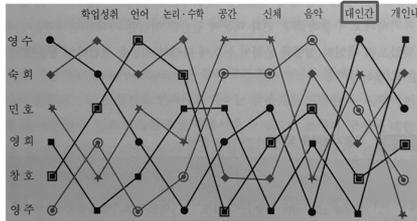
<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - #1과 관련하여 가드너(H. Gardner)의 다중지능이론 관점에서 A, B 학생의 공통적 강점으로 파악된 지능의 명칭과 개념, 김 교사가 C 학생에게 제공할 수 있는 개별 과제와 그 과제가 적절한 이유 각 1가지 [4점]
 - #2와 관련하여 타이러(R. Tyler)의 학습경험 선정 원리 중 기회의 원리로 첫째 물음을 설명하고 반쪽의 원리로 둘째 물음을 설명, 잭슨(P. Jackson)의 잠재적 교육과정의 개념을 쓰고 그 개념에 근거하여 김 교사가 말하는 '생각하지 못했던 결과'의 예 제시 [4점]
 - #3에 언급된 척도법의 명칭과 이 방법을 적용하기 위하여 진술문을 작성할 때 유의할 점 1가지, 김 교사가 사용할 신뢰도 추정 방법 1가지의 명칭과 개념 [4점]
 - #4에 언급된 바스(B. Bass)의 지도성의 명칭, 김 교사가 학교 내에서 동료교사와 함께 이 지도성을 신장할 수 있는 방안 2가지 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 서론, 본론, 결론 형식의 구성 및 주제의 연계성 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

2. 적중 근거(논점 1: 다중지능이론)

(I) 9~11월 모의고사반(7회 문제)

① 모고 제시문



<다중지능 프로파일의 사례>

윤 교사 : 이전 우리 반 학생들의 다중지능 프로파일입니다. 다중지능검사에서 체크된 문항의 수가 많을수록 해당 영역의 지능이 높은 것이며, 체크된 문항의 수가 적으면 그 영역의 지능이 그만큼 덜 개발된 것을 의미합니다. 이런 점을 고려하면 교육과정 및 교수학습의 방향을 달리해야 할 것 같습니다.

② 모고 배점기준

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 김 교사가 제기한 교육과정의 명칭과 그 의미 2가지, 권 교사의 교육과정 실행에 대한 관점 1가지 [4점]
 - 윤 교사가 제시한 지능 프로파일이 시사하는 점 1가지, 그 교육적 적용 방안 3가지 [4점] ⇨ 다중지능이론
 - 장 교사가 실시한 홀랜드의 진로탐색검사 결과, 철수와 영희의 직업적 성격유형과 그 특징 [4점]
 - 이 교사에 따른 때 A 중학교의 학교조직문화와 그 의 풍토 2가지 [3점]
- 논술의 구성과 표현 [총 5점]
 - 논술은 서론, 본론, 결론으로 구성하고 [1점], 주어진 주제와 연계할 것 [2점]
 - 표현의 적절성 [2점]

적중!

② '논점 2(학습경험 선정원리/잠재적 교육과정)' 매우 강조한 그대로 적중!!!

1. 기출문제(논점 2: 경험 선정원리/잠재적 교육과정)

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - #1과 관련하여 가드너(H. Gardner)의 다중지능이론 관점에서 A, B 학생의 공통적 강점으로 파악된 지능의 명칭과 개념, 김 교사가 C 학생에게 제공할 수 있는 개별 과제와 그 과제가 적절한 이유 각 1가지 [4점]
 - #2와 관련하여 타이러(R. Tyler)의 학습경험 선정 원리 중 기회의 원리로 첫째 물음을 설명하고 만족의 원리로 둘째 물음을 설명, 잭슨(P. Jackson)의 잠재적 교육과정의 개념을 쓰고 그 개념에 근거하여 김 교사가 말하는 '생각하지 못했던 결과'의 예 제시 [4점]
 - #3에 언급된 척도법의 명칭과 이 방법을 적용하기 위하여 진술문을 작성할 때 유의할 점 1가지, 김 교사가 사용할 신뢰도 추정 방법 1가지의 명칭과 개념 [4점]
 - #4에 언급된 바스(B. Bass)의 지도성의 명칭, 김 교사가 학교 내에서 동료교사와 함께 이 지도성을 신장할 수 있는 방안 2가지 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 서론, 본론, 결론 형식의 구성 및 주제와의 연계성 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

2. 적중 근거(논점 2: 경험 선정원리/잠재적 교육과정)

(I) 7~8월 모의고사반(1회 문제: 경험 선정 원리)

① 모고 제시문

김 교사 : 이 선생님은 교육목표의 설정을 가장 중요시 하시는군요. 또 선생님의 질문 유형이 주로 '어떻게'의 형태로 제기되는 점에서 보면, 교육과정 개발을 위한 원리나 방법에 관심이 많군요. 그런 점에서 제가 하나의 합리적인 처방을 제시해 보면, 학습경험을 선정할 때 학생들에게 무엇을 제공했느냐의 문제보다는 학생들이 수업 중에 무엇을 경험했느냐의 문제로 접근하시는 게 중요하다는 점입니다. 즉, 선생님이 설정한 학습목표에 도달하기 위해 학생들에게 실제로 경험을 제공할 수 있느냐를 우선적으로 고려해야 합니다. 학습목표 달성에 기여하지 못하는 내용은 학습목표와의 일관성이 없기 때문에 학생들에게 헛수고를 강요하는 것과 같습니다.

② 모고 배점기준

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 이 교사가 주목하는 교육과정 개발 방식의 장점 및 한계점 각각 2가지 제시 [4점]
 - 김 교사가 제안한 내용 선정의 원리 1가지와 그 외의 원리 2가지 제시 [4점] ⇨ 기회/만족의 원리
 - 강 교사의 입장에서 제기 가능한 행동목표에 대한 비판점 2가지와 교육적 상상력의 개념 제시 [4점]
 - 박 교사의 관점에서 기술공학적 논리에 따른 교육과정 개발 방식의 문제점 2가지 제시 [3점]
- 논술의 구성과 표현 [총 5점]
 - 논술은 서론, 본론, 결론으로 구성하고 [1점], 주어진 주제와 연계할 것 [2점]
 - 표현의 적절성 [2점]

적중!

(2) 9~11월 모의고사반(21회 문제: 잠재적 교육과정)

① 모고 제시문

김 교사 : 학교는 단순한 교육의 장이 아니라 학생들이 생활하는 공간입니다. 그래서 학생들의 인지·태도·행동 변화는 학교 안의 눈에 띄지 않는 교육실천과, 학교의 물리적 조건, 제도 및 행정 조직, 사회심리적 상황 등의 교육환경에 의해 일어나기도 합니다. 즉, 학생들은 교사가 계획하거나 의도한 것과는 다른 것을 배우는 경우가 있습니다. 어렸을 때에는 구별되지 않았던 공부와 놀이가 교사의 개입과 주도로 구별되고, 자기주도적 학습도 교사에 의해 시작되고 주도되면 타율적 인식을 갖게 됩니다. 또, 교육과정 속에 숨겨진 가치를 암암리에 습득하는 경우도 있습니다. 학교에서 여성을 가정주부로, 남성을 지도자로 묘사하는 내용을 가르친다면 학생들은 은연중에 성 편향적 시각을 갖게 됩니다.

② 모고 배점기준

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 박 교사가 언급한 지능검사의 명칭(①을 표기할 것)과 그 예 1가지, 지능이론을 구성하는 지능의 3측면 [4점]
 - 김 교사가 제기한 교육과정의 유형이 지닌 의미 2가지 [3점] ⇒ **잠재적 교육과정 개념**
 - 장 교사의 발언에 나타난 경제적 재생산이론의 주요 개념 1가지, 문화적 재생산이론에 근거할 때 문화적 재생산의 경로 2가지 [4점]
 - 이 교사의 발언에 나타난 인간 해방을 위한 진정한 교육(②)의 명칭과 개념 및 교육방법, 학습량 중 2가지 [4점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술은 서론, 본론, 결론으로 구성하고 [1점], 주어진 주제와 연계할 것 [2점]
 - 표현의 적절성 [2점]

적중!

③ '논점 3(척도법/신뢰도 추정방법)' 매우 강조한 그대로 적중!!!

1. 기출문제(논점 3: 척도법/신뢰도 추정방법)

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - #1과 관련하여 가드너(H. Gardner)의 다중지능이론 관점에서 A, B 학생의 공통적 강점으로 파악된 지능의 명칭과 개념, 김 교사가 C 학생에게 제공할 수 있는 개별 과제와 그 과제가 적절한 이유 각 1가지 [4점]
 - #2와 관련하여 타일러(R. Tyler)의 학습경험 선정 원리 중 기회의 원리로 첫째 물음을 설명하고 만족의 원리로 둘째 물음을 설명, 잭슨(P. Jackson)의 잠재적 교육과정의 개념을 쓰고 그 개념에 근거하여 김 교사가 말하는 '생각하지 못했던 결과'의 예 제시 [4점]
 - #3에 언급된 척도법의 명칭과 이 방법을 적용하기 위하여 진술문을 작성할 때 유의할 점 1가지, 김 교사가 사용할 신뢰도 추정 방법 1가지의 명칭과 개념 [4점]
 - #4에 언급된 바스(B. Bass)의 지도성의 명칭, 김 교사가 학교 내에서 동료교사와 함께 이 지도성을 신장할 수 있는 방안 2가지 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 서론, 본론, 결론 형식의 구성 및 주제와의 연계성 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

2. 적중 근거(논점 3: 척도법/신뢰도 추정방법)

9~11월 모의고사반(28회 문제)

① 모고 제시문

박 교사: 평가도구에 대해서도 생각해 볼 게 있습니다. 학부모는 학생의 점수에 민감합니다. 우리가 평가도구를 개발할 때에는 학생의 실력을 오차 없이 정확히 측정할 수 있어야 하는데, 이게 어렵습니다. 지난 번 중간고사에서 30문항을 출제했는데, 검사 신뢰도가 낮았던 것 같습니다. 그래서 신뢰도를 좀 더 높일 수 있는 방안으로 몇 가지를 모색해 보고자 합니다. 검사문항을 가능하면 동질적으로 구성하고, 시험의 문항 수를 많이 늘려서 출제하되, 누구나 맞힐 수 있는 아주 쉬운 문항으로 출제할 생각입니다. 한편, 주관식 채점의 경우 객관도를 높이는 것이 중요한데, 객관도를 어떻게 높일 수 있는지 의견을 나누었으면 합니다.

② 모고 배점기준

<배 점>

- 논술의 내용 [총 16점]
 - 소크라테스와 소피스트의 차이를 교육동기 및 목적의 차원에서 설명, 공교육에 주는 시사점 1가지 [4점]
 - 이 교사가 제기한 문제점을 학교교육 차원에서 해소할 수 있는 방안 3가지 [4점]
 - 마샤(Marcia)의 정체감 지위이론의 관점에서 철수의 정체감 지위 상태와 정체성 성취를 돕기 위한 전략 2가지 [3점]
 - 박 교사의 신뢰도 향상 방법의 문제점 1가지, 객관도의 두 가지 유형과 객관도 향상 방법 1가지 [4점]
- 논술의 구성과 표현 [총 4점]
 - 논술은 서론, 본론, 결론으로 구성하고 [1점], 주어진 주제와 연계할 것 [2점]
 - 표현의 적절성 [1점]

⇒ 신뢰도 문제

적중!

④ '논점 4(변혁적 지도성)' 교육행정 1순위로 강조한 그대로 적용!!!

1. 기출문제(논점 4: 변혁적 지도성)

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - #1과 관련하여 가드너(H. Gardner)의 다중지능이론 관점에서 A, B 학생의 공통적 강점으로 파악된 지능의 명칭과 개념, 김 교사가 C 학생에게 제공할 수 있는 개별 과제와 그 과제가 적절한 이유 각 1가지 [4점]
 - #2와 관련하여 타이러(R. Tyler)의 학습경험 선정 원리 중 기회의 원리로 첫째 물음을 설명하고 만족의 원리로 둘째 물음을 설명, 잭슨(P. Jackson)의 잠재적 교육과정의 개념을 쓰고 그 개념에 근거하여 김 교사가 말하는 '생각하지 못했던 결과'의 예 제시 [4점]
 - #3에 언급된 척도법의 명칭과 이 방법을 적용하기 위하여 진술문을 작성할 때 유의할 점 1가지, 김 교사가 사용할 신뢰도 추정 방법 1가지의 명칭과 개념 [4점]
 - #4에 언급된 바스(B. Bass)의 지도성의 명칭, 김 교사가 학교 내에서 동료교사와 함께 이 지도성을 신장할 수 있는 방안 2가지 [3점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 서론, 본론, 결론 형식의 구성 및 주제와의 연계성 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

2. 적용 근거(논점 4: 변혁적 지도성)

9~11월 모의고사반(4회 문제), 7~8월 모의고사반(13회 문제)

① 모고 제시문 - 1

D 학교: 학교조직의 변혁을 시도하며 ...

- 이제는 상황에 부합하는 방식으로 조직을 관리하거나 경영해서는 미래사회가 요구하는 창의융합형 인재를 양성하기 어렵다고 판단됩니다.
- 2015 개정 교육과정이 지향하는 비전과 목표를 향해 학교 상황 자체를 변혁하고 개선해 나가는 지도성이 필요합니다. 저는 학교장으로서 학교조직이 다른 실체로 변화되어 눈에 보이는 형식이나 내적 특성에 근본적인 변화가 일어나도록 새로운 지도성을 발휘하고자 합니다.

모고 제시문 - 2

상황3: 불공정한 대우를 받는 박 교사

초임교사인 박 교사는 자신의 전문성을 발휘하여 업무수행에 최선을 다한다. 그런데 성과급 배분이나 근무평정 시에는 연공서열에 따르고 있어 불만이 많다. 비슷한 연배의 동료교사들도 비슷한 자각을 하고 있어 냉소적이고 적대적인 학교풍토가 형성되고 있다.

활성화

상황4: 상황을 변혁해야 할 신임 권 교장

신임 교장인 권 교장은 현재의 학교 상황으로는 거기에 맞는 지도성을 발휘하기란 어렵다고 판단하였다. 그래서 상황 자체를 변혁하고 개선해야 학교조직의 효과성을 높일 수 있다고 보고, 구성원의 성장욕구를 자극하여 동기화시키는 방향으로 지도성을 발휘하고자 한다.

② 모고 배점기준 - 1

| <배 점> | |
|--|-----|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 논술의 내용 [총 15점] <ul style="list-style-type: none"> - A 학교에서 시도한 교육과정 통합의 유형 및 장단점 각 1가지, 수업 운영 방법 1가지 제시 [4점] - B 학교에서 지향하는 교수이론의 명칭과 개념, 그 교수 원칙 3가지 제시 [4점] - C 학교에서 제시한 과정 중심의 평가 유형 1가지와 그 외 유형 2가지 제시 [3점] - <u>D 학교의 교장이 시사하는 지도성의 명칭과 개념, 그 지도성의 핵심요소 중 3가지 제시 [4점]</u> ○ 논술의 구성과 표현 [총 5점] ⇨ 변혁적 지도성 <ul style="list-style-type: none"> - 논술은 서론, 본론, 결론으로 구성하고 [1점], 주어진 주제와 연계할 것 [2점] - 표현의 적절성 [2점] | 적중! |

모고 배점기준 - 2

| <배 점> | |
|---|-----|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 논술의 내용 [총 16점] <ul style="list-style-type: none"> - 동기이론의 관점에서 김 교사의 직무동기 저하 원인과 직무동기 활성화 방안 각 2가지 (4점) - 동기-위생이론 관점에서 이 교사의 직무불만 이유를 밝히고, 직무만족 향상을 위한 직무설계기법 2가지 (4점) - 공정성이론의 관점에서 박 교사가 취할 가능성이 있는 행동유형과 직무동기 향상 방안 각 2가지 (4점) - <u>권 교장이 발휘할 지도성 유형을 설명하고, 그 지도성의 핵심요소 3가지 제시 (4점)</u> ○ 논술의 구성과 표현 [총 4점] ⇨ 변혁적 지도성 <ul style="list-style-type: none"> - 논술의 내용과 '교사의 직무동기 활성화를 위한 과제'와의 연계 및 논리적 형식 [2점] - 표현의 적절성 [2점] | 적중! |

⑤ 2019 대비 주요 쟁점목록(체크 표시 특히 유의): 마지막 짝기 그대로 적중!!!

1. 교육과정

| 주요 쟁점 | 최종 점검(3회) |
|-----------------------------|-----------|
| 잠재적 교육과정(개념, 특징, 교육과정 개발) ✓ | |
| 영 교육과정(개념, 발생원인) ✓ | |

적중!

2. 교육심리

| 주요 쟁점 | 최종 점검(3회) |
|---------------------------------|-----------|
| 가드너 다중지능이론(개념, 구성, 특징, 교수전략) ✓ | |
| 스턴버그 삼원지능이론(개념, 구성, 특징, 교수전략) ✓ | |

적중!

3. 교육평가

| 주요 쟁점 | 최종 점검(3회) |
|-----------------------|-----------|
| 신뢰도(개념, 추정방법, 향상방법) ✓ | |
| 객관도(개념, 향상방법) ✓ | |

적중!

4. 교육행정

| 주요 쟁점 | 최종 점검(3회) |
|---|-----------|
| 지도성론(변혁적, 초우량, 분산적 지도성) ✓ | |
| 동기론(매슬로우, 동기-위생, 기대이론, 공정성이론, 목표설정이론) ✓ | |

적중!

II 출제경향 및 기출분석

① 출제경향

작년에 비해 다소 어려운 수준(주요 변별력 요소 : 다중지능 및 신뢰도 추정방법의 명칭과 개념), 4개 영역(교육과정, 교육심리, 교육평가, 교육행정)에서 골고루 출제 + 배점 기준 세분화 + 힌트가 있는 것과 없는 것을 골고루 안배한 문제

⇒ 객관식의 지엽적 요소와 논술식의 사고력 오픈형의 혼합 문제

1. 특이사항

모의문제에서 출제 1순위로 강조하며 다루었던 문제들이며, 또 마지막 강의에서도 특별히 체크 표시하여 짚은 논점들이 다 출제되었음

2. 내년 경향

올해와 비슷한 수준의 난이도와 출제경향을 보일 것으로 예상됨

② 기출 분석

1. 논술 주제

‘수업 개선을 위한 교사의 반성적 실천’ ⇒ 각 본문의 내용과 연계할 것(2점)

2. 논점분석

(1) 논점 1(다중지능이론)

모고(7~8월 4회: 지능명칭 암기법 소개) 및 모고(9~11월 7회)/ 마지막 짝기에서 출제 가능성이 매우 높다고 체크 표시하며 강조

- ① 다중지능의 명칭과 개념(2점) : 대인관계 지능/대인관계에 필요한 사회적 지능
⇒ 타인의 기분, 동기, 의도를 구분하고 대응하는 능력
- ② C 학생에게 제공할 개별 과제와 그 이유(2점) : C학생이 ‘개인 내적 지능’ 이 강점 지능이라는 점과 관련된 과제를 제시하여야 하며, 그 이유도 개인 내적 지능과 연관시켜야 함 ⇒ 자기주도적이거나 자기조절이 가능한 학습과제(프로젝트형 과제), 자기성장 지향적 과제, 좌절하지 않고 실패에 대처할 수 있는 도전적 과제 등

(2) 논점 2(학습경험 선정 원리와 잠재적 cur.)

모고(7~8월 1회) 및 모고(9~11월 21회)/ 마지막 짝기에서 출제 가능성이 매우 높다고 체크 표시하며 강조

- ① 학습경험 선정 원리(2점) : 기회의 원리, 만족의 원리
- ② 잠재적 교육과정의 개념과 ‘생각하지 못했던 결과’ 의 예(2점) : 학교에서 의도하지 않았으나 은연중에 학습하는 경험, 모둠활동에 대한 부정적 태도나 경험의 예들을 제시

(3) **논점 3(척도법, 신뢰도 추정방법)**

모고(9~11월 28회)/ 마지막 짝기에서 출제 가능성이 매우 높다고 체크 표시하며 강조

- ① 척도법의 명칭과 진술문 작성 유의점(2점): 리커트(Likert) 척도, 진술문 작성 유의점
- ② 신뢰도 추정방법의 명칭과 개념(2점): 문항내적 합치도(검사에 포함된 문항들에 대한 반응이 일관성이 있는 정도/검사 속 문항을 각각 독립된 한 개의 검사 단위로 생각하고 그 합치성·동질성·일치성을 종합하는 신뢰도)

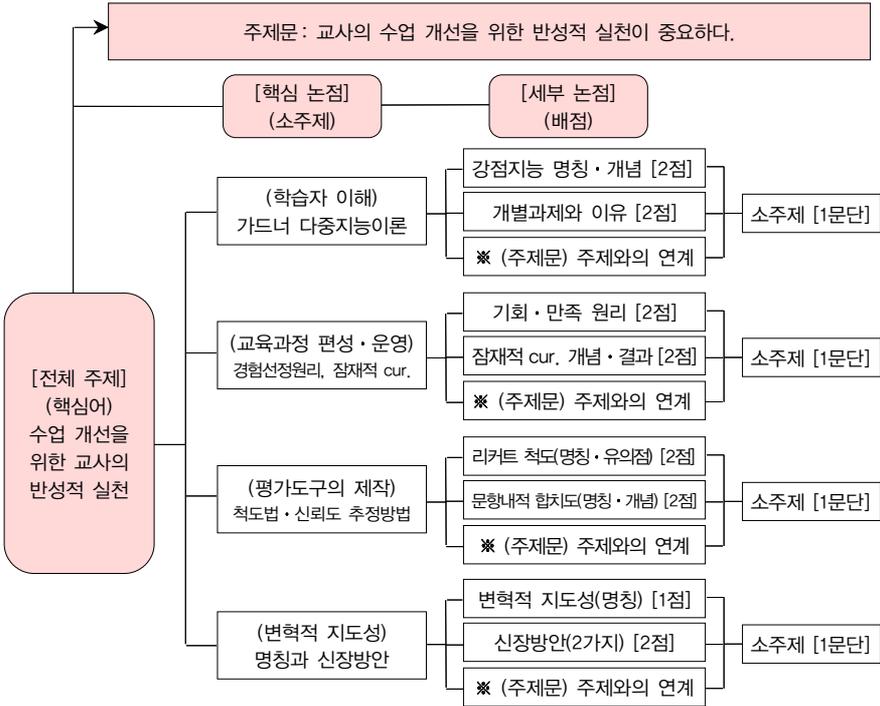
(4) **논점 4(변혁적 지도성)**

모고(7~8월 13회 및 9~11월 4회) 두 번씩 출제하며 1순위로 꼽은 논점/ 마지막 짝기에서 출제 가능성이 매우 높다고 체크 표시하며 강조

- ① 지도성의 명칭(1점): 변혁적 지도성
- ② 동료교사와 함께할 수 있는 신장방안(2점): 동료 간 연구회 활성화, 동학년 협의회 활성화, 멘토링 활성화, 학습공동체 활성화 등

논제 파악

[도해조직자(graphic organizer)]



[배점 분석(내용 영역)]

〈 배 점 〉

- 논술의 내용 [총 15점]
- 가드너(H. Gardner)의 다중지능이론 관점에서 A, B 학생의 공통적 강점 지능의 명칭과 개념, 김 교사가 C 학생에게 제공할 수 있는 개별 과제와 그 과제가 적절한 이유 각 1가지 [4점]
 - ⇒ 대인관계 지능의 명칭과 개념(2점), 개별 과제와 그 이유(2점) [4점]
- 타일러(R. Tyler)의 학습경험 선정 원리 중 기회의 원리로 첫째 물음을 설명, 만족의 원리로 둘째 물음을 설명, 잭슨(P. Jackson)의 잠재적 교육과정의 개념과 김 교사가 말하는 '생각하지 못했던 결과' 의 예 제시 [4점]
 - ⇒ 기회 및 만족의 원리로 설명(2점), 잠재적 교육과정의 개념(1점)과 생각하지 못했던 결과의 예(1점) [4점]
- 척도법의 명칭과 진술문을 작성할 때 유의점 1가지, 김 교사가 사용할 신뢰도 추정 방법 1가지의 명칭과 개념 [4점]
 - ⇒ 리커트 척도의 명칭과 진술문 작성 유의점(2점)과 신뢰도 추정방법(문항내적 합치도) 명칭과 개념(2점) [4점]
- 바스(B. Bass)의 지도성의 명칭, 동료교사와 함께 이 지도성을 신장할 수 있는 방안 2가지 [3점]
 - ⇒ 변혁적 지도성의 명칭(1점), 신장방안 2가지(2점) [3점]

[답안 구상]

[주제문] 교사의 수업 개선을 위한 반성적 실천이 중요하다.

| 전체 주제 (대주제) | 핵심 논점 (소주제) | 세부 논점 (배점) | 중심 내용 + 설명/논증/ (제시문 분석·적용) | | 배점 | 출제 영역 |
|-----------------------|--------------------------------|-----------------------|---|--|----|-------|
| (학습자 이해)가 드러나 다중지능 이론 | | ① 재능명칭· 개념 [2점] | 대인관계 지능 | ㉠ 대인관계에 필요한 사회적 지능 ㉡ 타인의 기분, 동기, 의도를 구분하고 대응하는 능력 | 4점 | 교육 심리 |
| | | ② 개별과제와 그 이유 [2점] | 자기주도적인 수행이 요구되는 프로젝트형 과제, 자기조절형 과제 등 | 자신의 장단점을 이해하고 스스로 목표를 설정하며 통제하는 능력인 개인내적 지능이 우세하기 때문 | | |
| | | ※ 주제와의 연계 | 교사가 자신의 수업을 개선하려면 학생의 장점 지능과 약점 지능을 파악하고 이를 고려해서 자신의 수업을 고민하는 자기 반성적 실천이 뒤따라야 | | | |
| 수업 개선을 위한 교사의 반성적 실천 | (교육 과정 편성·운영) 경험선정 원리 잠재적 cur. | ① 기회·만족의 원리 [2점] | ㉠ 기회의 원리: 교육목표 달성에 필요한 경험의 기회를 제공하는 것 ㉡ 만족의 원리: 학습경험이 학생의 흥미와 관심에 기초함으로써 학생들이 학습활동에서 만족을 느끼도록 하는 것 | ㉠ 충분한 경험의 기회를 갖지 못할 가능성이 높다. ㉡ 모듈활동에 제공된 학습경험에 흥미를 상실할 가능성이 높다. | 4점 | 교육 과정 |
| | | ② 잠재적 cur. 개념·결과 [2점] | ㉠ 개념 ㉡ 결과 | ㉠ 공식적 교육과정에서 의도하지 않았으나 학생들이 학교생활을 하는 동안 은연중에 학습하는 경험 ㉡ 부정적 태도나 경험 ⇒ 모듈활동이 의도한 교육적 효과보다는 학생 자신이 집단에 불필요한 존재라는 소외감이나 수치심을 경험 | | |
| | | ※ 주제와의 연계 | 교사가 수업 개선을 위한 반성적 실천에서 유의해야 할 점은 학습경험이 학생들에게 어떠한 영향을 미칠지 다각도로 분석하여 선정하는 신중한 배려 | | | |

| | | | | | |
|------------------------|-------------------------------|--|--|----|----------|
| (평가도구의 제작) 신뢰도 추정방법 | ① 리커트 척도 (명칭·유의점) [2점] | ㉠ 명칭 ㉡ 진술문 작성 유의점 | ㉠ 리커트 척도 ㉡ 문항을 간단명료하게 진술 | 4점 | 교육 평가 |
| | ② 문항내적 합치도 (명칭·개념) [2점] | ㉠ 명칭 ㉡ 개념 | ㉠ 문항내적 합치도 ㉡ 검사 속 문항을 각각 독립된 한 개의 검사 단위로 생각하고 그 합치성·동질성·일치성을 종합하는 신뢰도 | | |
| | ※ 주제와의 연계 | 교사가 수업 개선을 위한 자료를 수집할 때 평가 대상의 특성에 맞는 평가도구를 제작하고 그 도구의 신뢰도를 높이기 위한 성찰이 요구 | | | |
| (변혁적 지도성) 명칭과 신장방안 | ① 변혁적 지도성(명칭) [1점] | 명칭 | 변혁적 지도성 | 3점 | 교육 행정 |
| | ② 신장방안 (2가지) [2점] | ㉠ 전문적 학습공동체 구축 ㉡ 동학년 협의회 내실화 | ㉠ 가치와 비전을 공유하고 협력적으로 학습하고 새로운 아이디어를 적용해 봄으로써 교사의 전문성을 신장시키고 학급 조직의 문화도 변혁 ㉡ 각 학급상황에서 발생하는 문제에 혁신적으로 대처할 수 있도록 합리적인 문제해결력과 지식을 공유하고 교사 각각의 윤리적·도덕적 기준을 높여 나가도록 | | |
| | ※ 주제와의 연계 | 교사의 수업 개선이 보다 혁신적으로 일어나기 위해서는 새로운 방식으로 학생을 대하고 상황 자체를 변혁할 수 있는 변혁적 지도성을 지속적으로 신장시켜 나가야 | | | |

III 2019학년도 교육학 논술 모범답안

제공: 권지수 교수

최근 학생의 행복교육을 중시함에 따라 교사의 수업 개선이 중요한 과제로 대두되고 있다. 교사의 수업을 개선하기 위해서는 학습자에 대한 이해, 교육과정의 편성과 운영, 평가 도구의 제작, 교사의 지도성 등 광범위한 영역에서 교사의 반성적 실천이 요구된다. 제시문의 성찰 내용을 토대로 ‘수업 개선을 위한 교사의 반성적 실천’을 논의하고자 한다.

교사의 수업 개선을 위해서는 학습자에 대한 성찰적 이해가 우선적으로 요구된다. 가드너(Gardner)의 다중지능이론에 따라 때, A, B 학생의 공통적인 강점 지능은 대인관계 지능(interpersonal intelligence)이다. 대인관계 지능은 대인관계에 필요한 사회적 지능으로, 타인의 기분, 동기, 의도를 구분하고 대응하는 능력을 의미한다. A, B 학생 모두 다른 학생을 이해하며 모둠활동에 적극적인 것은 대인관계 지능이 높기 때문이다. 그러나 C 학생은 모둠활동에 소극적이다. 이런 C 학생에게 김 교사가 제공할 수 있는 개별 과제는 자기주도나 자기조절이 가능한 프로젝트형 과제이다. 이 과제가 적절한 이유는 C 학생은 자신의 장단점을 이해하고 스스로 목표를 설정하며 통제하는 능력인 개인내적 지능(intrapersonal intelligence)이 우세하기 때문이다. 이처럼 교사가 자신의 수업을 개선하려면 학생의 장점 지능과 약점 지능을 파악하고 이를 고려해서 자신의 수업을 고민하는 자기 반성적 실천이 뒤따라야 한다.

특히, 교사의 수업 개선에서 주목할 부분은 학생들에게 의미 있는 학습경험의 선정 문제이다. 이와 관련하여, 타일러(R. Tyler)가 제시한 기회의 원리는 교육목표 달성에 필요한 경험의 기회를 제공하는 것이다. 김 교사의 첫째 물음에서 모둠활동에 소극적으로 참여한 학생들은 충분한 경험의 기회를 갖지 못할 가능성이 높다. 또한, 만족의 원리는 학습경험이 학생의 흥미와 관심에 기초함으로써 학생들이 학습활동에서 만족을 느끼도록 하는 것을 말한다. 김 교사의 둘째 물음에서 학생들은 모둠활동에 제공된 학습경험에 흥미를 상실할 가능성이 높다. 이는 곧 학생들에게 의도하지 않은 결과를 초래할 수 있다. 잭슨(Jackson)에 따르면, 공식적 교육과정에서 의도하지 않았으나 학생들이 학교생활을 하는 동안 은연 중에 학습하는 경험을 잠재적 교육과정이라 칭한다. 이에 근거할 때 ‘생각하지 못했던 결과’는 모둠활동에 대한 부정적 태도나 경험이다. 모둠활동이 의도한 교육적 효과보다는 학생 자신이 집단에 불필요한 존재라는 소외감이나 수치심을 경험할 수 있다는 것이다. 따라서 교사가 수업 개선을 위한 반성적 실천에서 유의해야 할 점은 학습경험이 학생들에게 어떠한 영향을 미칠지 다각도로 분석하여 선정하는 신중한 배려이다.

평가도구를 제작하는 일도 수업 개선을 위한 반성적 실천의 중요한 항목이다. 김 교사가 언급한 척도법은 리커트(Likert) 척도이다. 리커트 척도는 모든 진술문에 반응하도록 한 다음 모든 진술문의 평점점수를 합산하여 정의적 특성 점수로 간주하는 종합평정법이다. 리커트 척도법을 적용하기 위해 진술문을 작성할 때에는 문항을 간단명료하게 진술해야 하

며, 중립적 진술문을 포함하지 않도록 한다. 문항이 복잡하거나 어려우면 피로감, 긴장을 유발하므로 솔직하고 성실하게 응답하지 않을 소지가 있기 때문이다. 이 평가를 실시할 때 척도의 신뢰도를 확보하는 일이 중요하다. 김 교사가 사용할 신뢰도 추정 방법은 문항내적 합치도이다. 이것은 검사에 포함된 문항들에 대한 반응이 일관성이 있는 정도를 말한다. 문항들에 대한 반응의 일관성은 문항들의 동질성에 따라 좌우되므로 동질성 계수라고 한다. 이처럼 교사가 수업 개선을 위한 자료를 수집할 때 평가대상의 특성에 맞는 평가도구를 제작하고 그 도구의 신뢰도를 높이기 위한 성찰이 요구된다.

보다 나은 수업을 위해서는 지도성에 대한 반성적 실천도 필수적이다. 김 교사가 언급한 지도성은 변혁적 지도성이다. 변혁적 지도성은 구성원의 성장 욕구를 자극하여 동기화시킴으로써 구성원의 태도와 신념을 변화시키고 기대 이상의 성과를 달성하게 한다. 김 교사가 학교 내 동료교사와 함께 이 지도성을 신장할 수 있는 방안을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 전문적 학습공동체를 구축한다. 가치와 비전을 공유하고 협력적으로 학습하고 새로운 아이디어를 적용해 봄으로써 교사의 전문성을 신장시키고 학급 조직의 문화도 변혁해 나갈 수 있다. 둘째, 동학년 협의회를 내실화한다. 각 학급상황에서 발생하는 문제에 혁신적으로 대처할 수 있도록 합리적인 문제해결력과 지식을 공유하고 교사 각자의 윤리적·도덕적 기준을 높여 나가도록 한다. 이와 같이 교사의 수업 개선이 보다 혁신적으로 일어나기 위해서는 새로운 방식으로 학생을 대하고 상황 자체를 변혁할 수 있는 변혁적 지도성을 지속적으로 신장시켜 나가야 한다.

교육의 질은 교사의 질을 뛰어넘지 못한다고 한다. 교사의 수업 개선을 위한 반성적 실천이 중요한 이유다. 이를 위해 교사는 학생의 강점과 약점 능력을 파악해야 하며, 수업에서 학생들이 소외되거나 의도하지 않은 경험을 배우지 않도록 학습경험의 선정에 각별히 주의해야 한다. 나아가 평가도구 제작 시에는 평가하고자 하는 특성에 알맞은 도구를 제작하고 신뢰도를 높여야 한다. 마지막으로 기존 상황을 변혁하고 새로운 방식으로 학생을 대할 수 있도록 교사 자신의 변혁적 지도성도 꾸준히 신장시켜 나가야 할 것이다.

I 권지수 교육학 적중 자료

① '논점 1(워커 모형)' 강조한 그대로 적중!!

1. 기출문제(논점 1: 워커 모형)

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 박 교사가 제안하는 워커(D.F. Walker)의 교육과정 개발 모형의 명칭, 이 모형을 교육과정 개발에 적용하는 이유 3가지 [4점]
 - 박 교사가 언급하는 PBL(문제중심학습)에서 학습자의 역할 2가지, PBL에 적합한 문제의 특성과 그 특성이 주는 학습 효과 1가지 [4점]
 - 박 교사가 제안하는 평가유형의 명칭과 이 유형에서 개인차에 대한 교육적 해석 1가지, 김 교사가 제안하는 2가지 평가유형의 개념 [4점]
 - 김 교사가 언급하는 교내장학 유형의 명칭과 개념, 그 활성화 방안 2가지 [3점]
- 논술의 구성과 표현 [총 5점]
 - 논술은 서문, 본문, 결론으로 구성하고 [1점], 주어진 주제와 연계할 것 [2점]
 - 표현이 적절할 것 [2점]

2. 적중 근거(논점 1: 워커 모형)

9~11월 모의고사반 (7회 문제)

① 모고 제시문

김 교사 : 2015 개정 교육과정이 만들어 가는 교육과정을 지향함에 따라 학교수준 교육과정 개발이 매우 중요한 과제라 대두되고 있습니다. 2015 개정 교육과정은 '창의융합형 인재' 양성과 학생의 '행복한 학습'이라는 우리나라 학교교육 패러다임의 변화 요구에 반응한 것인데, 이러한 개정 교육과정의 비전을 토대로 독특한 우리 학교 교육과정을 개발해야 합니다. 그런데 우리 학교 선생님들은 다양한 신념과 가치체계를 갖고 있어 학교 교육과정 개발에 많은 논쟁이 예상됩니다. 그래서 교사들은 자신의 신념과 가치체계에 바탕을 두고 주요 쟁점에 대해 정보를 탐색하면서 숙의를 하는 것이 중요하다고 봅니다. 숙의를 통해 여러 교사들과 협의와 대립, 조정과정을 거치다보면 일부 문제에 대해 합의하고 기존의 교육과정 정책들과 연계하여 정착성 있는 교육과정이 개발될 수 있을 것입니다.

② 모고 배점기준

<배 점>

- 논술의 내용 [총 16점]
 - 김 교사가 제기한 교육과정 개발의 절차 3가지 제시 [4점] ⇨ 워커의 자연주의적 모형
 - 박 교사가 강조하는 자기주도적 학습의 필요성과 자기주도적 학습 능력의 함양 방안 각각 2가지 제시 [4점]
 - 장 교사가 실시하고자 하는 장학 유형의 개념과 장점 2가지 제시 [3점]
 - 이 교사가 언급한 철수와 영철이의 사회적 조망수용능력의 발달단계 특징 각각 제시 [4점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '현재 학교사회가 당면한 교사의 과제'와의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

적중!

② '논점 2(PBL)' 강조한 그대로 적용!!!

1. 기출문제(2번 논점 : PBL)

| <배 점> | |
|---------------------|---|
| ○ 논술의 내용 [총 15점] | <ul style="list-style-type: none"> - 박 교사가 제안하는 위커(D.F. Walker)의 교육과정 개발 모형의 명칭, 이 모형을 교육과정 개발에 적용하는 이유 3가지 [4점] - <u>박 교사가 언급하는 PBL(문제중심학습)에서 학습자의 역할 2가지, PBL에 적합한 문제의 특성과 그 특성이 주는 학습 효과 1가지 [4점]</u> - 박 교사가 제안하는 평가유형의 명칭과 이 유형에서 개인차에 대한 교육적 해석 1가지, 김 교사가 제안하는 2가지 평가유형의 개념 [4점] - 김 교사가 언급하는 교내장학 유형의 명칭과 개념, 그 활성화 방안 2가지 [3점] |
| ○ 논술의 구성과 표현 [총 5점] | <ul style="list-style-type: none"> - 논술은 서론, 본론, 결론으로 구성하고 [1점], 주어진 주제와 연계할 것 [2점] - 표현이 적절할 것 [2점] |

2. 적용 근거(논점 2 : PBL)

9~11월 모의고사반(10회 문제)

① 모고 제시문

| | |
|-------|---|
| 수업 설계 | <ul style="list-style-type: none"> • 실제 생활과 관련된 <u>비구조화된</u> 문제를 중심으로 이를 해결하도록 할 것 • 문제 해결을 위한 가설을 설정하고 자료를 수집하여 분석·종합하여 복잡한 문제를 해결하여야 할 것 • 소그룹을 통한 <u>협동학습</u>과 자기주도적 학습을 병행하도록 하며, 학습자들은 주인의식을 갖고 학습활동을 주도하도록 할 것 |
|-------|---|

② 모고 배점기준

| <배 점> | |
|----------------------|--|
| ○ 논술의 구성 요소 [총 15점] | <ul style="list-style-type: none"> - '교육과정 개발'에 나타난 교육과정의 조직형태 및 학습경험 선정의 원칙 3가지 [4점] - '수업설계'에 제시된 교수설계이론의 유형 및 교수이론이 지향하는 주요 기능 2가지 [3점] → PBL (문제중심학습) - 평가 방향에 나타난 평가 유형의 특징 및 평가 시 고려 사항 각각 2가지 [4점] - '지도력'에서 강조한 지도성 유형 및 그 특징 3가지 [4점] |
| ○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점] | <ul style="list-style-type: none"> - 논술의 구성 요소와 '자유학기의 성공적 정착을 위한 교사의 과제'와의 연계 및 논리적 - 표현의 적절성 [2점] |

적중!

③ ㄱ ‘논점 3(준거참조평가/자기참조평가)’ 강조한 그대로 적용!!!

1. 기출문제(논점 3: 준거/자기참조평가)

<배 점>

| |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 논술의 내용 [총 15점] <ul style="list-style-type: none"> - 박 교사가 제안하는 위커(D. F. Walker)의 교육과정 개발 모형의 명칭, 이 모형을 교육과정 개발에 적용하는 이유 3가지 [4점] - 박 교사가 언급하는 PBL(문제중심학습)에서 학습자의 역할 2가지, PBL에 적합한 문제의 특성과 그 특성이 주는 학습 효과 1가지 [4점] - 박 교사가 제안하는 평가유형의 명칭과 이 유형에서 개인차에 대한 교육적 해석 1가지, 김 교사가 제안하는 2가지 평가유형의 개념 [4점] - 김 교사가 언급하는 교내장학 유형의 명칭과 개념, 그 활성화 방안 2가지 [3점] ○ 논술의 구성과 표현 [총 5점] <ul style="list-style-type: none"> - 논술은 서론, 본론, 결론으로 구성하고 [1점], 주어진 주제와 연계할 것 [2점] - 표현이 적절할 것 [2점] |
|--|

2. 적용 근거(논점 3: 준거/자기참조평가)

7~8월 문물반 (14회 문제) / 9~11월 모의고사반 (14회 문제)

① 모고 제시문 - 1

| | |
|-----|---|
| 유형2 | <ul style="list-style-type: none"> • 평가기준을 수업목표에 두고 학생의 성취수준을 확인하고자 한다. • 수업목표의 도달여부를 기준으로 성취수준을 % (백분율)로 표시한다. • 학생의 성취수준을 확인하고, 교수-학습 방법의 개선을 도모할 것이다. |
|-----|---|

모고 제시문 - 2

어머니 : 좋은 생각이네요. 철수의 학업성취도는 어느 정도 일까요? 이번 기말고사 성적을 보니 저조한 것 같아요.
 김 교사 : 철수의 성적을 다른 학생과 비교해서 보면 그렇게 생각하실 수도 있겠죠. 그러나 철수의 입장에서 성장 가능성을 분석해 볼 필요가 있습니다. 저는 철수가 학년 초에 비해서 점점 나아지고 있다는 점을 높이 사고 싶습니다. 철수에게 중요한 것은 이처럼 능력의 향상 정도라고 보아야 합니다.

② 모고 배점기준 - 1

<배 점>

| | |
|---|------------|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 논술의 구성 요소 [총 15점] <ul style="list-style-type: none"> - 유형1에 나타난 평가유형의 종류 3가지 [4점] - <u>유형2에서 고려하는 평가유형의 특징과 장점 각각 2가지 [4점]</u> ⇨ 준거참조평가 - 유형3에 나타난 평가유형의 도구 제작 시 고려사항 3가지 [3점] - 유형4에 나타난 평가유형의 특징과 그 평가가 갖추어야 할 필수적 조건 각각 2가지 [4점] ○ 논술의 구성 및 표현 [총 5점] <ul style="list-style-type: none"> - 논술의 구성 요소와 ‘평가자로서의 교사의 과제’와의 연계 및 논리적 형식 [3점] - 표현의 적절성 [2점] | 적중! |
|---|------------|

모고 배점기준 - 2

<배 점>

| |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 논술의 구성 요소 [총 16점] <ul style="list-style-type: none"> - 성취동기이론에 근거한 철수의 학습자 특성과 교육적 처치 2가지 논술 [4점] - 김 교사가 운영하고 있는 협동학습의 특징과 SNS에 기반한 협동학습의 교육적 효과 각각 2가지 [4점] - 김 교사의 평가 방법 유형의 장점 및 단점 각각 2가지 [4점] - <u>다문화 교육에 관한 학부모와 김 교사의 관점 차이와 김 교사가 지향해야 할 다문화 교육의 방향 2가지 [4점]</u> ⇨ 성장참조평가 ○ 답안의 논리적 구성 및 표현 [총 4점] |
|--|

4 '논점 4(동료장학)' 강조한 그대로 적용!!!

1. 기출문제(논점 4: 동료장학)

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 박 교사가 제안하는 위커(D.F. Walker)의 교육과정 개발 모형의 명칭, 이 모형을 교육과정 개발에 적용하는 이유 3가지 [4점]
 - 박 교사가 언급하는 PBL(문제중심학습)에서 학습자의 역할 2가지, PBL에 적합한 문제의 특성과 그 특성이 주는 학습 효과 1가지 [4점]
 - 박 교사가 제안하는 평가유형의 명칭과 이 유형에서 개인자에 대한 교육적 해석 1가지, 김 교사가 제안하는 2가지 평가유형의 개념 [4점]
 - 김 교사가 언급하는 교내장학 유형의 명칭과 개념, 그 활성화 방안 2가지 [3점]
- 논술의 구성과 표현 [총 5점]
 - 논술은 서론, 본론, 결론으로 구성하고 [1점], 주어진 주제와 연계할 것 [2점]
 - 표현이 적절할 것 [2점]

2. 적중 근거(논점 4: 동료장학)

9~11월 모의고사반(7회, 29회 문제)

① 모고 제시문 - 1

장 교사 : 학교 교육과정 개발도 중요하지만, 수업에 대한 교사의 인식도 바뀌어야 합니다. 이제 교사는 과거 수업의 행태에서 벗어나 어떤 수업이 효과적이며 학생의 행복한 학습을 보장할 수 있는지 연구하고 노력해야 합니다. 그런 점에서 이번에는 우리 선생님들끼리 서로 수업을 관찰하고 그 결과를 토대로 협력하여 수업을 개선하고자 하는 일은 매우 바람직하다고 생각합니다.

모고 배점기준 - 2

이 교사는 학교 수업을 하다보면 여러 가지 면에서 어려움을 겪을 때가 많아요. 그럴 때일수록 교사들이 자율성과 협동성을 가지고 함께 협력하는 일이 중요하다고 봐요. 교사들이 동료적 관계에서 서로 가르치고 배우다 보면 개인의 전문적 발달에도 도움이 되고, 나아가 학교의 조직적 발달까지 도모할 수 있거든요.

② 모고 배점기준 - 1

<배 점>

- 논술의 내용 [총 16점]
 - 김 교사가 제기한 교육과정 개발의 절차 3가지 제시 [4점]
 - 박 교사가 강조하는 자기주도적 학습의 필요성과 자기주도적 학습 능력의 함양 방안 각각 2가지 제시 [4점]
 - 장 교사가 실시하고자 하는 장학 유형의 개념과 장점 2가지 제시 [3점] ⇨ 동료장학
 - 이 교사가 언급한 철수와 영철이의 사회적 조망수용능력의 발달단계 특징 각각 제시 [4점]
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '현재 학교사회가 당면한 교사의 과제'와의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

적중!

모고 배점기준 - 2

<배 점>

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 자유허기제의 추진 목적과 기대 효과 각각 2가지 제시 [4점]
 - 매슬로우(Maslow)의 관점에서 철수의 학습동기 저하의 원인을 밝히고 학습동기 향상 방안 2가지 제시 [3점]
 - 인지부하이론의 관점에서 작업기역의 한계 용량 극복 방안과 외생적 인지부하를 줄이기 위한 멀티미디어 설계 원리 각각 2가지 [4점]
 - 동료장학의 방법과 장점 각각 2가지 제시 [4점] ⇨ 동료장학의 방법
- 논술의 구성 및 표현 [총 5점]
 - 논술의 내용과 '학생들에게 배움의 즐거움을 높여주기 위한 방안'과의 연계 및 논리적 형식 [3점]
 - 표현의 적절성 [2점]

⑤ 2018 대비 주요 쟁점목록(체크 표시 특히 유의): 마지막 짝기 그대로 적중!!!

1. 교육과정

| 주요 쟁점 | 최종 점검(3회) | | |
|------------------------------------|-----------|--|--|
| 위키의 자연주의적 교육과정 개발모형(단계, 특징, 장단점) ✓ | | | |
| 아이즈너 예술적 접근모형(목표 유형, 평가기술) ✓ | | | |

적중!

2. 교육방법 및 교육공학

| 주요 쟁점 | 최종 점검(3회) | | |
|--|-----------|--|--|
| 문제중심학습(특징, 구성요소, 교육적 가치) ✓ | | | |
| 상황학습이론(설계원리, 주요 개념, 인지적 유연성, 인지적 도제) ✓ | | | |

적중!

3. 교육평가

| 주요 쟁점 | 최종 점검(3회) | | |
|-------------------|-----------|--|--|
| 준거지향평가(특징, 장단점) ✓ | | | |
| 성장지향평가(개념, 장단점) ✓ | | | |
| 능력지향평가(개념, 장단점) ✓ | | | |

적중!

4. 교육행정

| 주요 쟁점 | 최종 점검(3회) | | |
|-----------------|-----------|--|--|
| 동료장학(방법, 장단점) ✓ | | | |
| 자기장학(개념) ✓ | | | |

적중!

II 출제경향 및 기출분석

① 출제경향

작년에 비해 다소 평이한 수준(위커모형과 준거참조평가의 개인차 해석이 주요 변별력 요소), 4개 영역(교육과정, 교수방법, 교육평가, 교육행정)에서 골고루 출제+배점 기준 세분화+매우 정치하고 논리적인 문제 ⇒ 질 좋은 타당도가 높은 문제

1. 특이사항

모의문제에서 모두 출제 1순위로 강조하며 다루었던 문제들이며, 또 마지막 강의에서도 특별히 짚어주었던 논점들만 다 출제되었음

2. 내년 경향

올해보다는 다소 어렵게 출제될 가능성 높음

② 기출분석

1. 논술 주제

‘학생의 다양한 특성을 고려하는 교육’ ⇒ 각 본문의 내용과 연계할 것(2점)

2. 논점분석

(1) 논점 1(위커 모형)

모고(9~11월 7회) 및 마지막 짝기에서 출제 가능성이 매우 높다고 특별히 강조

- ① 위커 모형의 명칭(1점) : 자연주의적 모형(실제적 모형, 속의 모형)
- ② 교육과정 개발에 적용하는 이유(3점) : 단계와 특징, 장점을 적절히 활용하여 서술해야 함 ⇒ 개인적 신념과 가치가 표방됨, 속의 과정이 강조됨, 실제적 상황이 강조됨 / 예비답안: 대화 강조, 합의 강조, 상황과 맥락 강조, 현실적 교육과정 개발 등

(2) 논점 2(PBL)

모고(9~11월 10회) 및 마지막 짝기에서 교수방법론의 출제 가능성 1순위로 강조

- ① 학습자 역할(2점) : 협동학습자, 자기주도적 학습자
- ② 문제의 특성(1점) : 비구조화된 실제적 문제
- ③ 그 특성의 학습 효과(1점) : 학습자의 흥미와 동기 유발, 다각적인 해석능력 및 전략적 사고력, 문제해결적 능력, 가설추론적 능력 등

(3) 논점 3(준거참조·자기참조평가)

모고(7~8월 14회/9~11월 14회) 및 마지막 짝기에서 출제 가능성 특별히 강조

- ① 평가유형 명칭(1점) : 준거참조평가(준거지향평가, 목표지향평가, 절대평가)
- ② 개인차에 대한 교육적 해석(1점) : 교육의 누적적 실패에서 오는 결과이며, 이 개인차는 교육의 작용과 노력에 의해 영으로 떨어뜨릴 수 있다는 신념(즉, 교육적 노력에

의해서 해소될 수 있다고 봄) ⇨ 반면, 표준참조평가는 집단을 대전제로 하기 때문에 개인차는 필연적으로 생기는 것이며, 개인차가 클수록 교육평가가 성공적인 것으로 봄

- ③ 평가유형 개념(2점) : 능력지향평가(학생의 능력에 비추어 얼마나 최선을 다했느냐에 관심을 두는 평가), 성장지향평가(초기의 성취수준에 비추어 얼마나 성장하였느냐에 관심을 두는 평가)

(4) 논점 4(동료장학)

모교(9~11월 7회 및 29회) 및 마지막 짝기에서 출제 가능성 특별히 강조

- ① 교내장학 유형의 명칭과 개념(1점) : 동료장학(교사의 수업개선과 전문적 성장을 위해 둘 이상의 교사들이 서로 협동하는 장학)
- ② 동료장학 활성화 방안(2점) : 동료 간 수업연구 활성화, 공동의 관심사나 주제를 중심으로 한 협의회 활성화, 경력교사와 초임교사 간 멘토링 활성화, 동학년이나 동교과 교사 간의 협의 장학 등 다소 광범위

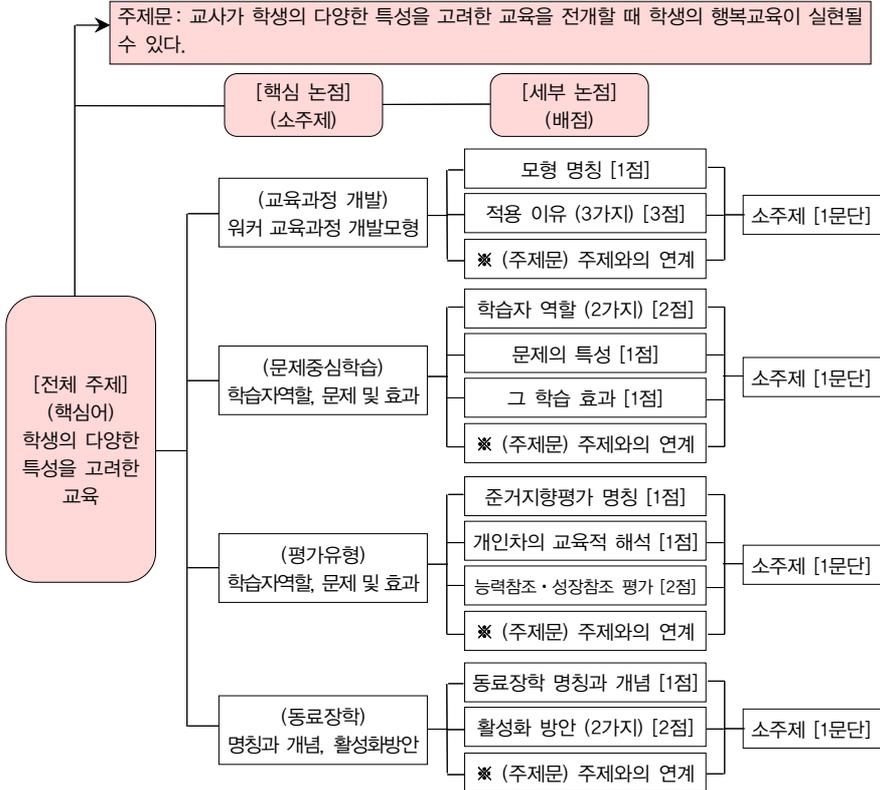
〈배 점〉

- 논술의 내용 [총 15점]
 - 박 교사가 제안하는 워커(D. F. Walker)의 교육과정 개발 모형의 명칭, 이 모형을 교육과정 개발에 적용하는 이유 3가지 [4점]
 - 박 교사가 언급하는 PBL(문제중심학습)에서 학습자의 역할 2가지, PBL에 적합한 문제의 특성과 그 특성이 주는 학습 효과 1가지 [4점]
 - 박 교사가 제안하는 평가유형의 명칭과 이 유형에서 개인차에 대한 교육적 해석 1가지, 김 교사가 제안하는 2가지 평가유형의 개념 [4점]
 - 김 교사가 언급하는 교내장학 유형의 명칭과 개념, 그 활성화 방안 2가지 [3점]
- 논술의 구성과 표현 [총 5점]
 - 논술은 서론, 본론, 결론으로 구성하고 [1점], 주어진 주제와 연계할 것 [2점]
 - 표현이 적절할 것 [2점]

〈수고하셨습니다.〉

문제 파악

[도해조직자(graphic organizer)]



[배점 분석(내용 영역)]

| 〈배 점〉 |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ○ 논술의 내용 [총 15점] - 박 교사가 제안하는 워커(D. F. Walker)의 교육과정 개발 모형의 명칭, 이 모형을 교육과정 개발에 적용하는 이유 3가지 [4점] <ul style="list-style-type: none"> ⇒ 자연주의적 모형의 명칭(1점), 교육과정 개발에 적용하는 이유 3가지(3점) [4점] - 박 교사가 언급하는 PBL(문제중심학습)에서 학습자의 역할 2가지, PBL에 적합한 문제의 특성과 그 특성이 주는 학습 효과 1가지 [4점] <ul style="list-style-type: none"> ⇒ 학습자의 역할 2가지(2점), 문제의 특성(1점)과 그 특성이 주는 학습 효과 1가지(1점) [4점] - 박 교사가 제안하는 평가유형의 명칭과 이 유형에서 개인차에 대한 교육적 해석 1가지, 김 교사가 제안하는 2가지 평가유형의 개념 [4점] <ul style="list-style-type: none"> ⇒ 준거참조평가의 명칭(1점)과 개인차에 대한 교육적 해석(1점), 능력참조평가·성장참조평가 개념(2점) [4점] - 김 교사가 언급하는 교내장학 유형의 명칭과 개념, 그 활성화 방안 2가지 [3점] <ul style="list-style-type: none"> ⇒ 동료장학의 명칭과 개념(1점), 그 활성화 방안 2가지(2점) [3점] |

[답안 구성]

[주제문] 교사가 학생의 다양한 특성을 고려한 교육을 전개할 때 학생의 행복교육이 실현될 수 있다.

| 전체 주제 (대주제) | 핵심 논점 (소주제) | 세부 논점 (배점) | 중심 내용 + 설명/논증/(제시문 분석·적용) | | 배점 | 출제 영역 |
|-------------------------|---|---|--|--|--------------|-------|
| 학생의 다양한 특성을 고려한 교육 | (교육과정 개발) 워커 교육 과정 개발 모형 | ① 모형 명칭 [1점] | 자연주의적 교육 과정 개발 모형 | 토대, 숙의, 설계의 단계로 구성되며, 실제 상황에서 교육과정의 전개가 어떻게 개발되는지 자연스런 과정을 보여줌 | 4점 | 교육 과정 |
| | | ② 적용 이유 (3가지) [3점] | ㉠ 개인적 신념과 가치가 표방 ㉡ 숙의 과정이 강조 ㉢ 실제적 상황이 강조 | ㉠ 학생의 개인별 특성을 중시하는 의견, 교과를 중시하는 의견, 환경을 중시하는 의견 등 다양한 의견들이 자연스럽게 표방 → 공간대를 형성 ㉡ 의견 조정에 시간이 걸리겠지만 논쟁을 거쳐 합의에 이르면서 가장 유망한 교육과정 실천 대안을 검토 ㉢ 타일러식의 이론적 탐구에서 벗어나서 학교, 학급, 학생을 둘러싼 특수한 상황을 고려하여 현실적 적용 가능성이 높은 교육과정을 구제화 | | |
| | | ※ 주제와의 연계 | 학생의 다양한 특성을 고려하는 교육이 되려면 교육과정 개발 과정에서 학생의 개별적 특성을 중시하는 의견이 표방되고 타당한 방법으로 합의를 도출해 내는 것이 무엇보다 중요 | | | |
| (문제중심 학습) 학습자역할 문제 및 효과 | ① 학습자역할 (2가지) [2점] ② 문제의 특성 [1점] ③ 그 학습효과 [1점] ※ 주제와의 연계 | ① 협동학습 수행 ② 자기주도적 학습 수행 | ㉠ 협동학습 → 문제와 관련된 가설 설정 → 사실 확인, 학습과제 설정 → 문제해결을 위한 구체적인 실천계획 수립 ㉡ 자기주도적 학습 → 여러 가지 정보수집, 분석 → 자신에게 부여된 학습과제 해결 → 그 결과 그룹 구성원들과 공유 | 4점 | 교수 방법 및 교육공학 | |
| | | 비구조화된 실제적 문제 | 다양한 접근과 해결이 가능 | | | |
| | | 학습 효과 | 학습자의 흥미와 동기 유발, 다각적인 해석능력과 전략적 사고력, 문제해결적 능력이 함양 | | | |
| | | PBL과 같은 학습자의 학습흥미와 수업참여가 보장되는 수업 설계, 운영 → 학생의 다양한 특성을 고려한 교육이 수업장면에서 실천 | | | | |

| | | | | | |
|----------------------------------|----------------------------------|--|---|----|----------|
| (평가유형) 준거지향, 능력지향, 성장지향 | ① 준거지향 평가 명 칭 [1점] | 준거지향평가 | 평가기준을 학습목표에 두고 학생의 학습목표 도달 여부를 중시 | 4점 | 교육 평가 |
| | ② 개인차의 교육 적 해석 [1점] | 개인차 | 교육의 누적적 실패에서 오는 결 과이며, 이 개인차는 교육적 노 력에 의해 해소될 수 있다고 봄 | | |
| | ③ 능력참조 평가/ 성장참조 평가 [2점] | ㉠ 능력참조평가 ㉡ 성장참조평가 | ㉠ 학생의 능력에 비추어 얼마 나 최선을 다했느냐에 관심 을 두는 평가 ㉡ 초기의 성취수준에 비추어 얼마나 성장하였느냐에 관 심을 두는 평가 | | |
| | ※ 주제와의 연계 | 학생의 개별적 성취수준이 강조되는 다양한 평가 도구 개발, 시행 → 생의 다양한 특성을 고려하는 교육이 비로소 그 교육적 효과 | | | |
| (동료장학) 명칭과 개 념 활성화 방안 | ① 동료장학 명칭과 개 념 [1점] | 동료장학 | 교사의 수업개선과 전문적 성 장 → 둘 이상의 교사들이 서 로 협동하는 장학 | 3점 | 교육 행정 |
| | ② 활 성 화 방안 (2가지) [2점] | ㉠ 동료 간 수업연 구를 활성화 ㉡ 공동의 관심사 나 주제를 중 심으로 한 협 의회를 활성화 | ㉠ 수업과 관련된 연구과제 공 동으로 선정, 공개수업을 통해 문제점 개선, 경력교 사와 초임교사가 짝을 이루 어 멘토링 장학 ㉡ 동료교사 간에 공식적이거나 비공식적인 일련의 협의 를 통하여 서로 경험과 정 보, 아이디어 등을 공유하 며 공동의 관심사나 과업을 해결 | | |
| | ※ 주제와의 연계 | 학생의 다양한 특성을 반영하는 교육이 보다 내실 화되려면 동료적 과정이 활성화되고 그것이 학교 교육의 개선으로 이어져야 | | | |

제공 : 권지수 교수

2015 개정 교육과정이 학생의 행복교육을 증시함에 따라 학생의 다양한 특성을 고려한 교육이 강조되고 있다. 교사는 학생의 개인별 특성을 반영한 교육과정을 개발하고, 학생의 학습흥미와 수업참여를 높이는 수업과 평가를 강구할 수 있어야 한다. 더불어 동료장학을 활성화하여 학생의 다양한 특성을 고려한 교육이 보다 내실화될 수 있도록 해야 한다.

박 교사가 제안하는 워커(Walker)의 교육과정 개발 모형은 자연주의적 교육과정 개발 모형이다. 자연주의적 모형은 토대, 숙의, 설계의 단계로 구성되며, 실제 상황에서 교육과정이 어떻게 개발되는지 자연스런 과정을 보여준다. 이 모형을 교육과정 개발에 적용하는 이유는 다음과 같다. 첫째, 개인적 신념과 가치가 표방되기 때문이다. 학생의 개인별 특성을 중시하는 의견, 교과를 중시하는 의견, 환경을 중시하는 의견 등 다양한 의견들이 자연스럽게 표방되면서 공감대를 형성할 수 있다. 둘째, 숙의 과정이 강조된다는 점이다. 의견 조정에 시간이 걸리겠지만 논쟁을 거쳐 합의에 이르면서 가장 유망한 교육과정 실천 대안을 검토할 수 있다. 셋째, 실제적 상황이 강조되기 때문이다. 타일러 식의 이론적 탐구에서 벗어나서 학교, 학급, 학생을 둘러싼 특수한 상황을 고려하여 현실적 적용 가능성이 높은 교육과정을 구체화할 수 있다. 이런 점에 근거할 때 학생의 다양한 특성을 고려하는 교육이 되려면 교육과정 개발 과정에서 학생의 개별적 특성을 중시하는 의견이 표방되고 타당한 방법으로 합의를 도출해 내는 것이 무엇보다 중요하다.

학생의 개별적 특성을 반영한 교육과정이 개발되면 교사는 수업을 통해 이를 실천할 수 있어야 한다. 박 교사가 언급한 PBL(문제중심학습)은 문제로부터 학습이 시작되므로 학습자의 역할과 문제의 특성이 매우 중요하다. PBL에서 학습자의 역할을 제시하면 첫째, 협동 학습을 수행한다. 문제가 제시되면 학습자들은 협동학습을 통해 문제와 관련된 가설을 설정하고, 사실을 확인하고 학습과제를 설정한 후, 문제해결을 위한 구체적인 실천계획을 수립한다. 둘째, 자기주도적 학습을 전개한다. 학습자들은 자기주도적 학습을 통해 여러 가지 정보를 수집·분석하여 자신에게 부여된 학습과제를 해결하고, 그 결과를 그룹 구성원들과 공유한다. 한편, PBL에 적합한 문제는 다양한 접근과 해결이 가능한 비구조화된 실제적인 문제라는 특성이 있다. 문제의 이런 특성으로 인해 학습자의 흥미와 동기가 유발되고, 다각적인 해석능력과 전략적 사고력, 문제해결적 능력이 함양되는 학습효과가 발생한다. 이처럼 교사는 PBL과 같은 학습자의 학습흥미와 수업참여가 보장되는 수업을 설계하여 운영할 때 학생의 다양한 특성을 고려한 교육이 수업장면에서 실천될 수 있다.

학생의 개별적 특성이 수업에 반영되면 평가의 방향을 달리 하는 것도 중요하다. 박 교사가 제안하는 평가유형은 준거참조평가이다. 준거참조평가는 평가기준을 학습목표에 두고 학생의 학습목표 도달 여부를 중시하는 평가유형이다. 이런 준거참조평가에서 개인차는 교육의 누적적 실패에서 오는 결과이며, 이 개인차는 교육적 노력에 의해 해소될 수 있다고

본다. 한편, 김 교사가 제안하는 능력참조평가와 성장참조평가는 평가의 개인화를 강조하는 자기참조평가의 유형에 해당한다. 능력참조평가는 학생의 능력에 비추어 얼마나 최선을 다했느냐에 관심을 두는 평가이다. 개인의 능력과 수행결과를 비교하여 성적을 판정한다. 성장참조평가는 초기의 성취수준에 비추어 얼마나 성장하였느냐에 관심을 두는 평가이다. 현재의 성취수준과 과거의 성취수준 간의 차이점수로 성적을 판정한다. 이런 점에 근거할 때 학생의 상대적 위치보다는 개별적 성취수준이 강조되는 다양한 평가도구를 개발하여 시행할 때 학생의 다양한 특성을 고려하는 교육이 비로소 그 교육적 효과를 거둘 수 있게 된다.

그러나 교사 한 개인의 노력으로 이와 같은 학생의 다양한 특성을 반영한 교육을 실천하기에는 한계가 있다. 동료교사 간의 협력과 공유가 필요한 이유다. 김 교사가 언급하는 교내장학은 동료장학이다. 동료장학이란 교사의 수업개선과 전문적 성장을 위해 둘 이상의 교사들이 서로 협동하는 장학을 말한다. 동료장학을 활성화하려면 첫째, 동료 간 수업연구를 활성화하여야 한다. 동료교사들이 수업과 관련된 연구과제를 공동으로 선정하고 공개수업을 통해 문제점을 개선하거나, 경력교사와 초임교사가 짝을 이루어 멘토링 장학을 실천할 수 있다. 둘째, 공동의 관심사나 주제를 중심으로 한 협의회를 활성화한다. 동료교사 간에 공식적이거나 비공식적인 일련의 협의를 통하여 서로 경험과 정보, 아이디어 등을 공유하며 공동의 관심사나 과업을 해결해 나갈 수 있다. 이와 같이 학생의 다양한 특성을 반영하는 교육이 보다 내실화되려면 교사 상호 간에 함께 협동하는 동료적 과정이 활성화되고 그것이 학교교육의 개선으로 이어져야 한다.

교사가 학생의 다양한 특성을 고려한 교육을 전개할 때 학생의 행복교육이 실현될 수 있다. 이를 위해서 교사는 학생의 각기 다른 개별적 특성을 교육과정에 반영하고, 학생의 학습흥미와 수업참여를 높이는 수업과 평가를 계획할 수 있어야 한다. 나아가 교사의 자율성에 기초한 동료장학을 활성화하여 학생의 다양성과 개성이 존중되는 교육이 보다 내실화될 수 있도록 적극적인 자세를 견지해 나가야 할 것이다.



MEMO



PART

07

교육학 논술

Thinking Map

1. 교육과정 Thinking Map
2. 교육심리학 Thinking Map
3. 교육공학 및 교육방법 Thinking Map
4. 교육평가 Thinking Map
5. 교육행정학 Thinking Map
6. 생활지도와 상담 Thinking Map
7. 교육사회학 Thinking Map
8. 교육철학 Thinking Map

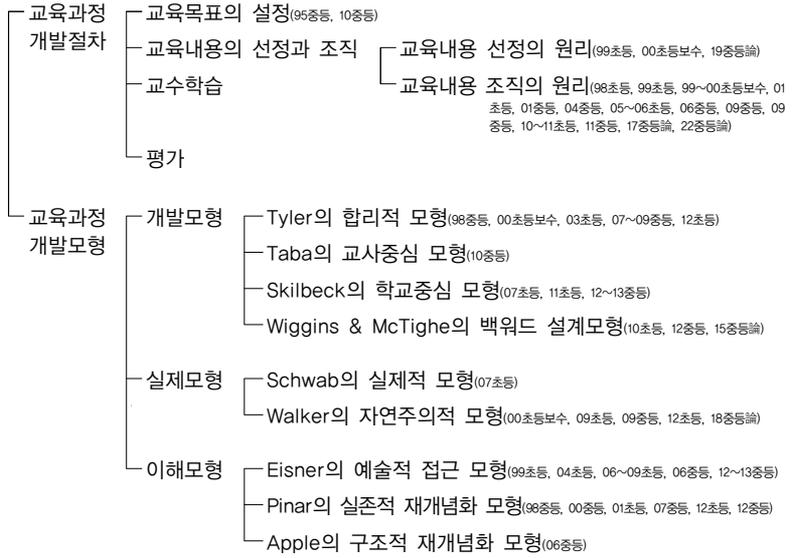
권지수 교육학

합격

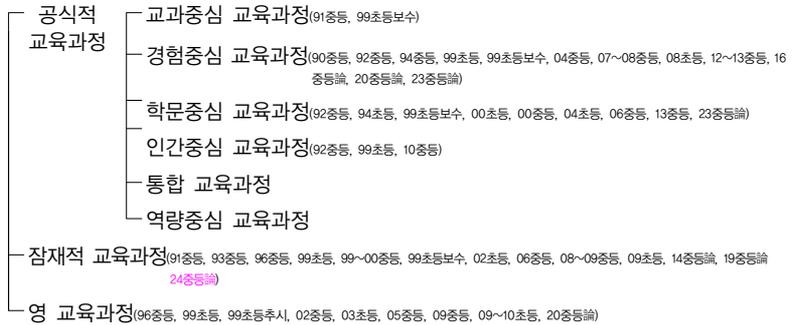
가이드북

1 교육과정 Thinking Map

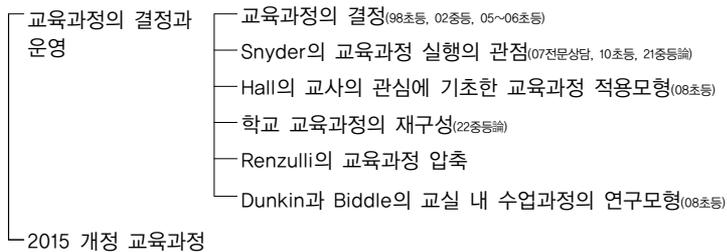
1. 교육과정 개발



2. 교육과정 유형

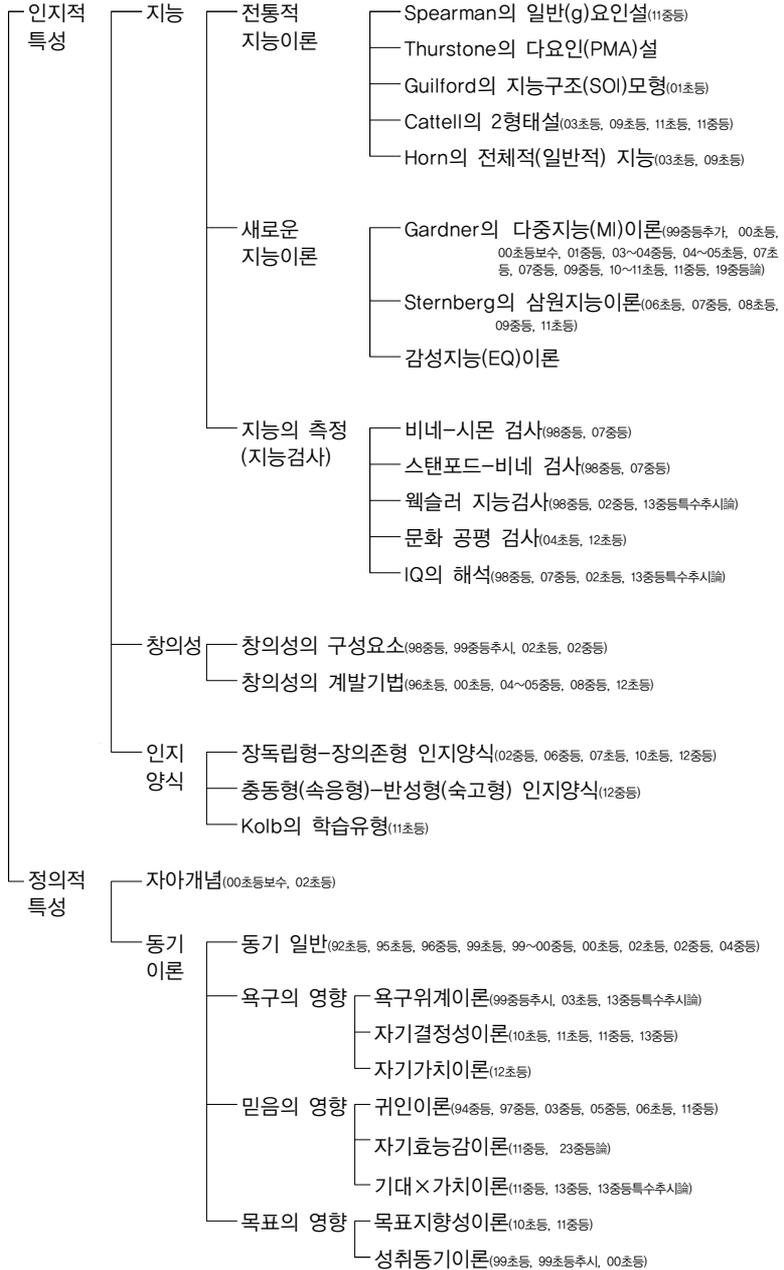


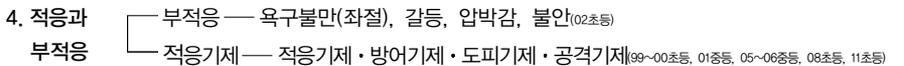
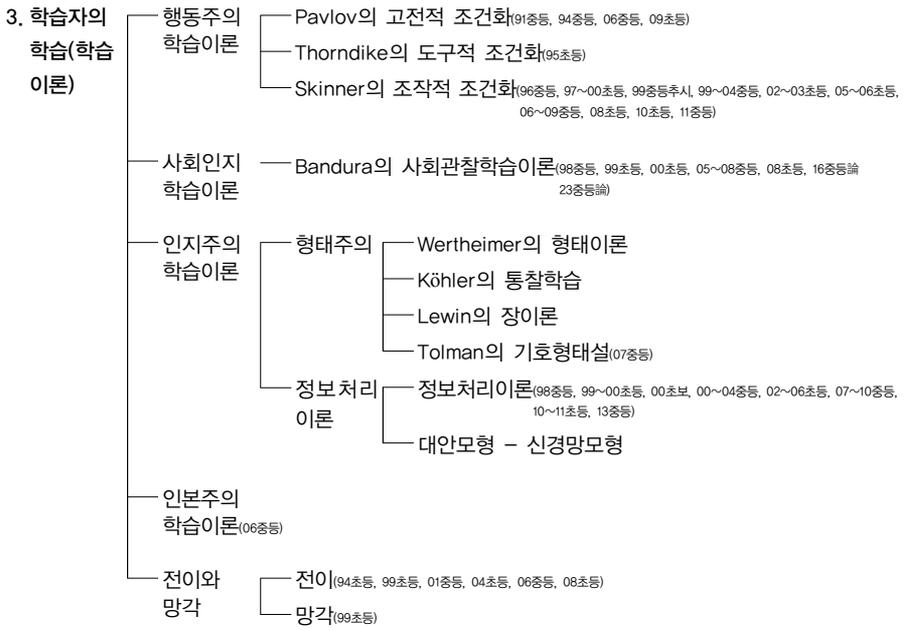
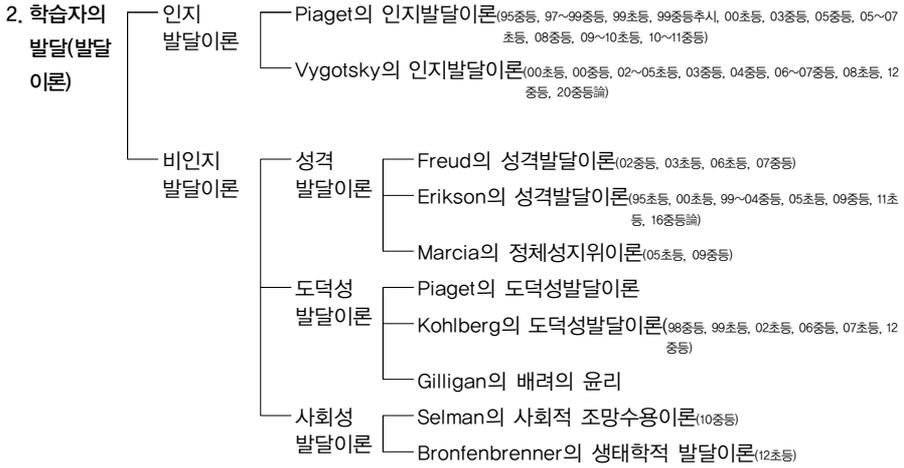
3. 교육과정 실제



② 교육심리학 Thinking Map

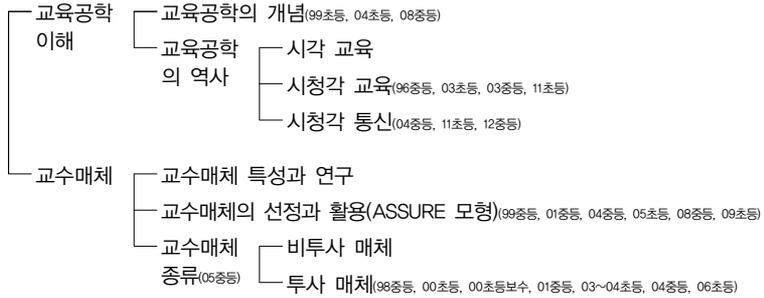
1. 학습자의 특성



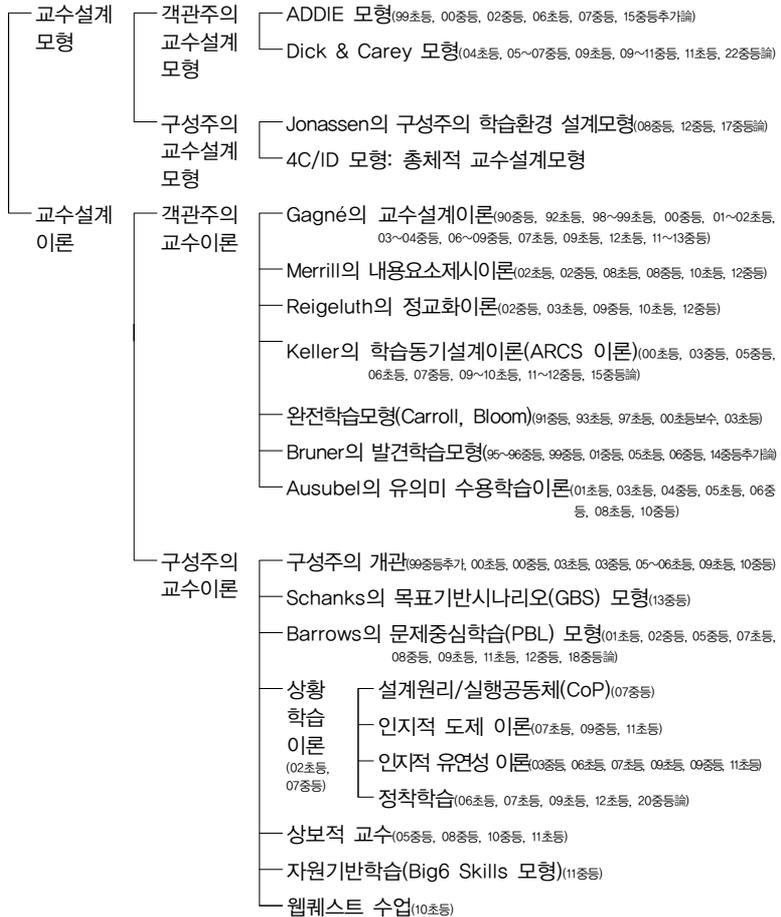


③ 교육공학 및 교육방법 Thinking Map

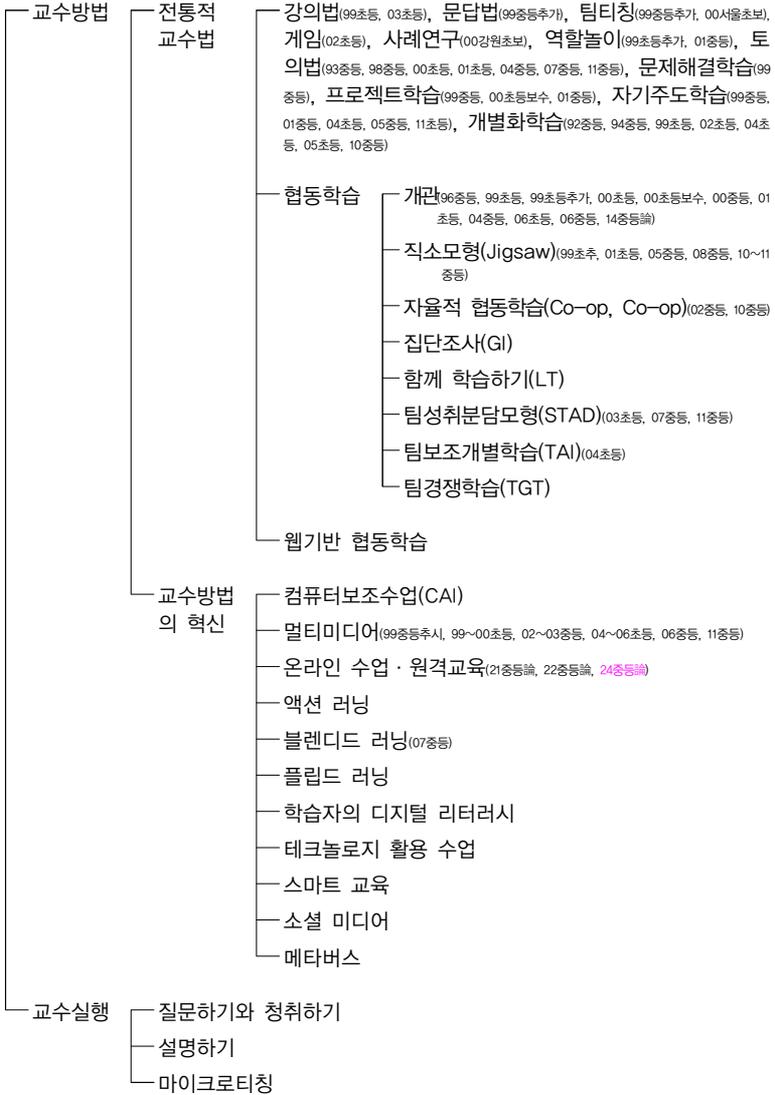
1. 교육공학



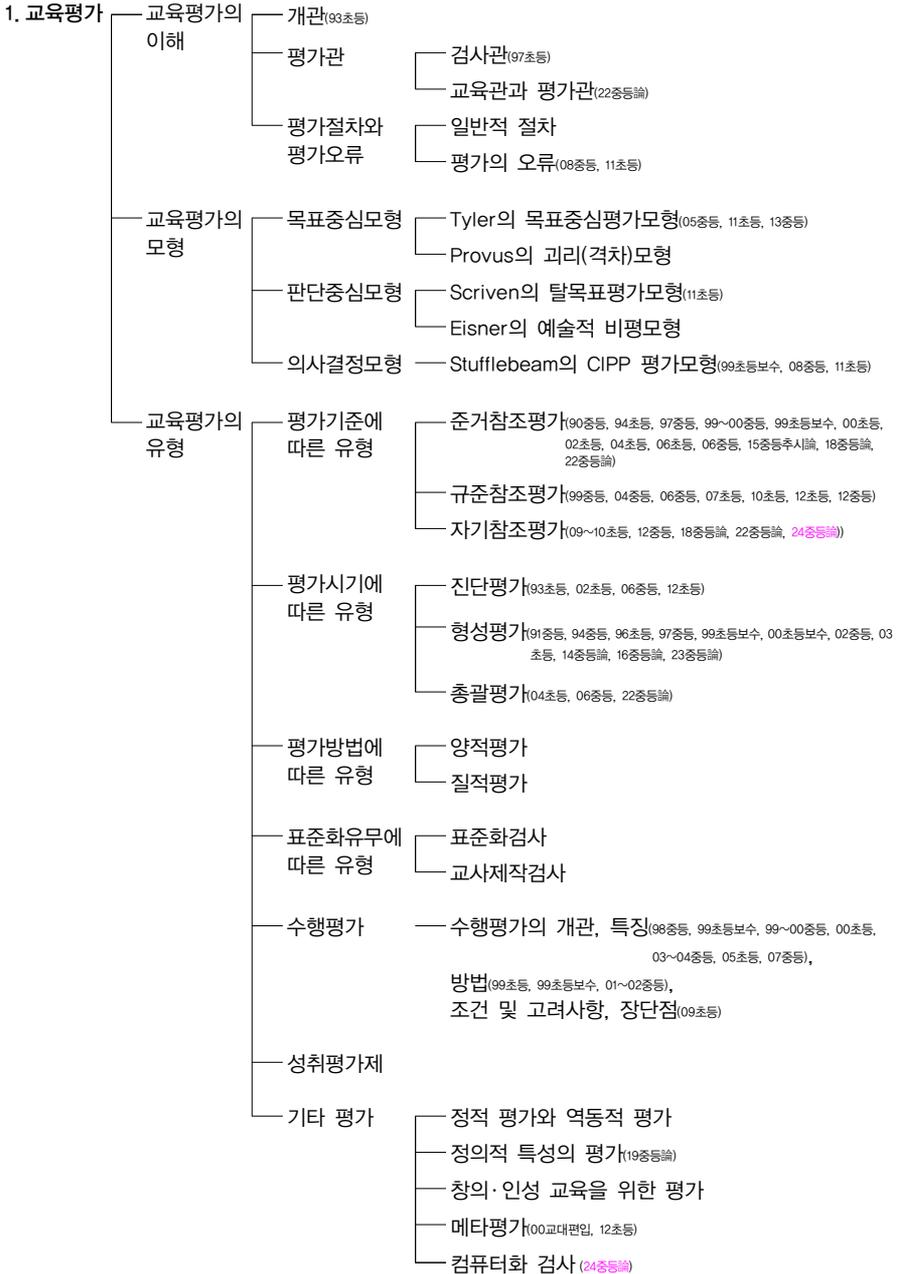
2. 교수설계 (ID)



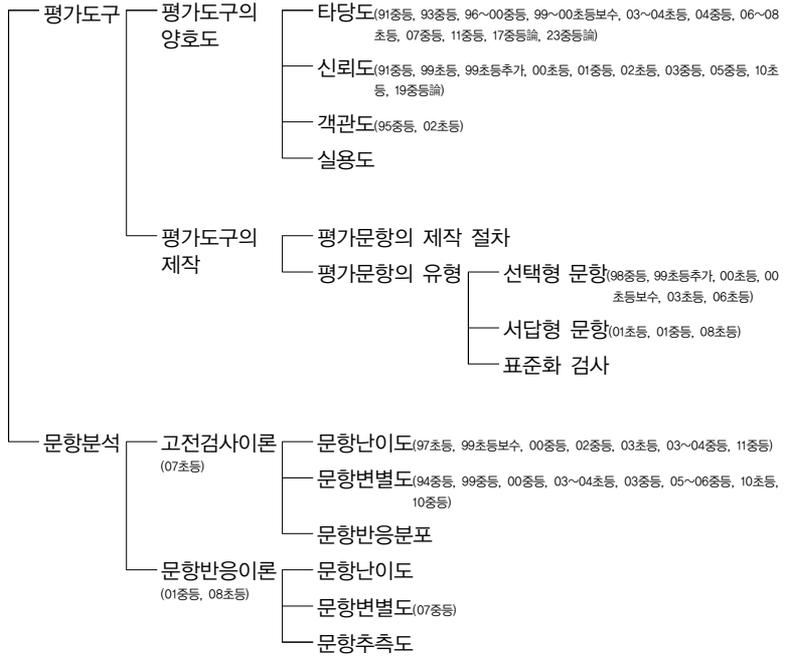
3. 교수방법



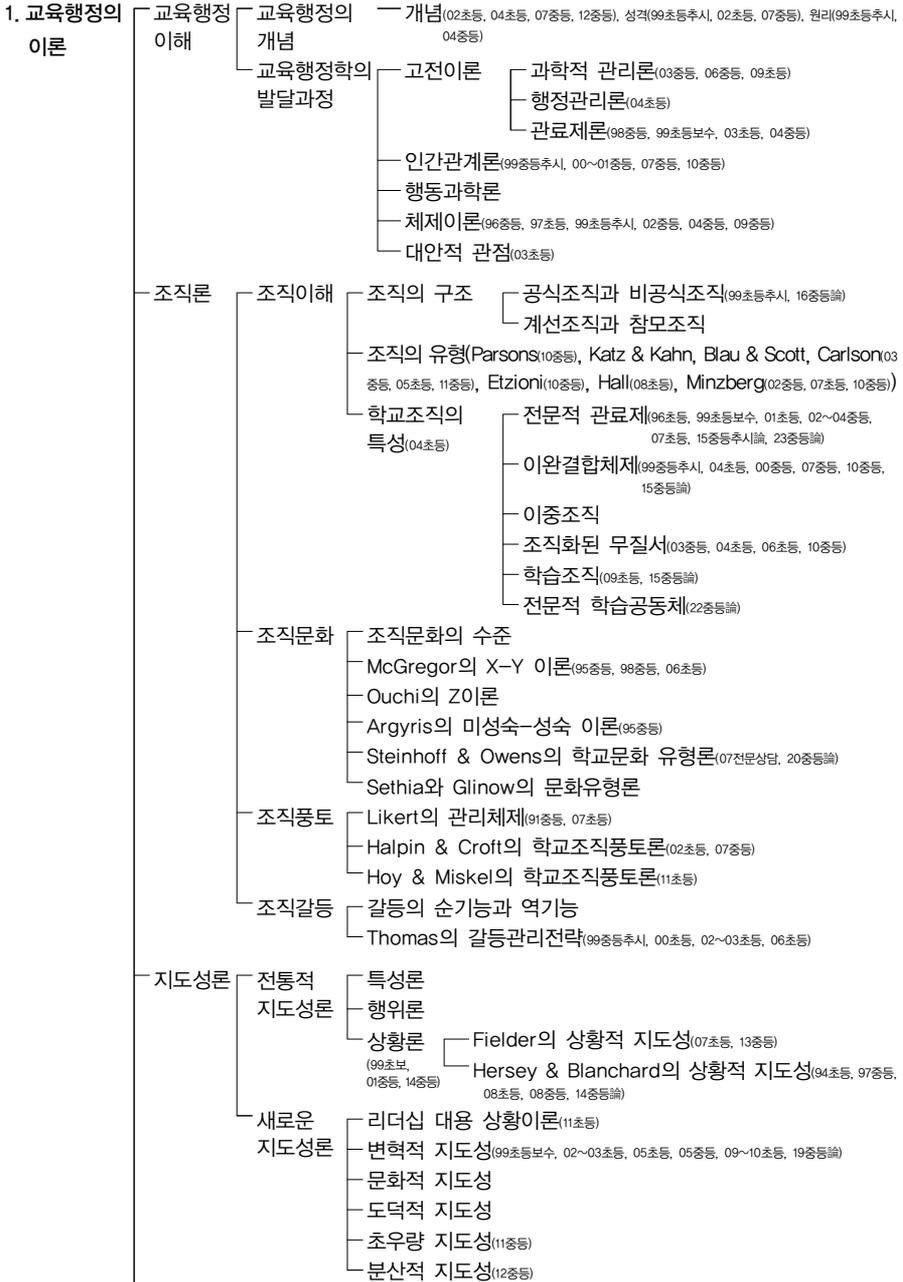
4 교육평가 Thinking Map

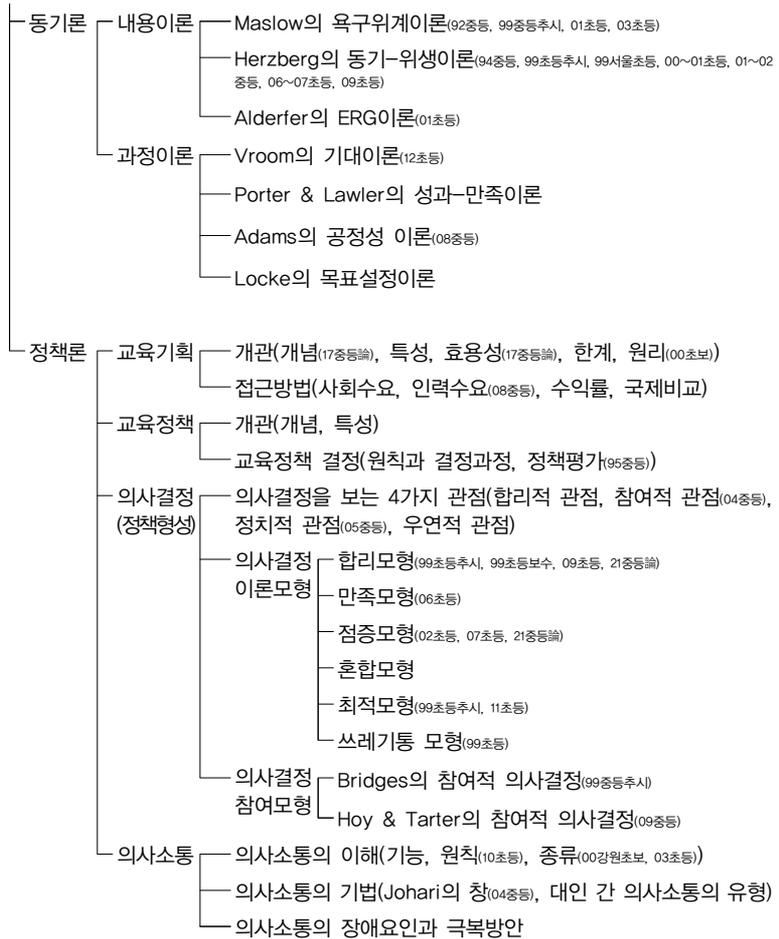


2. 평가도구
(검사도구)

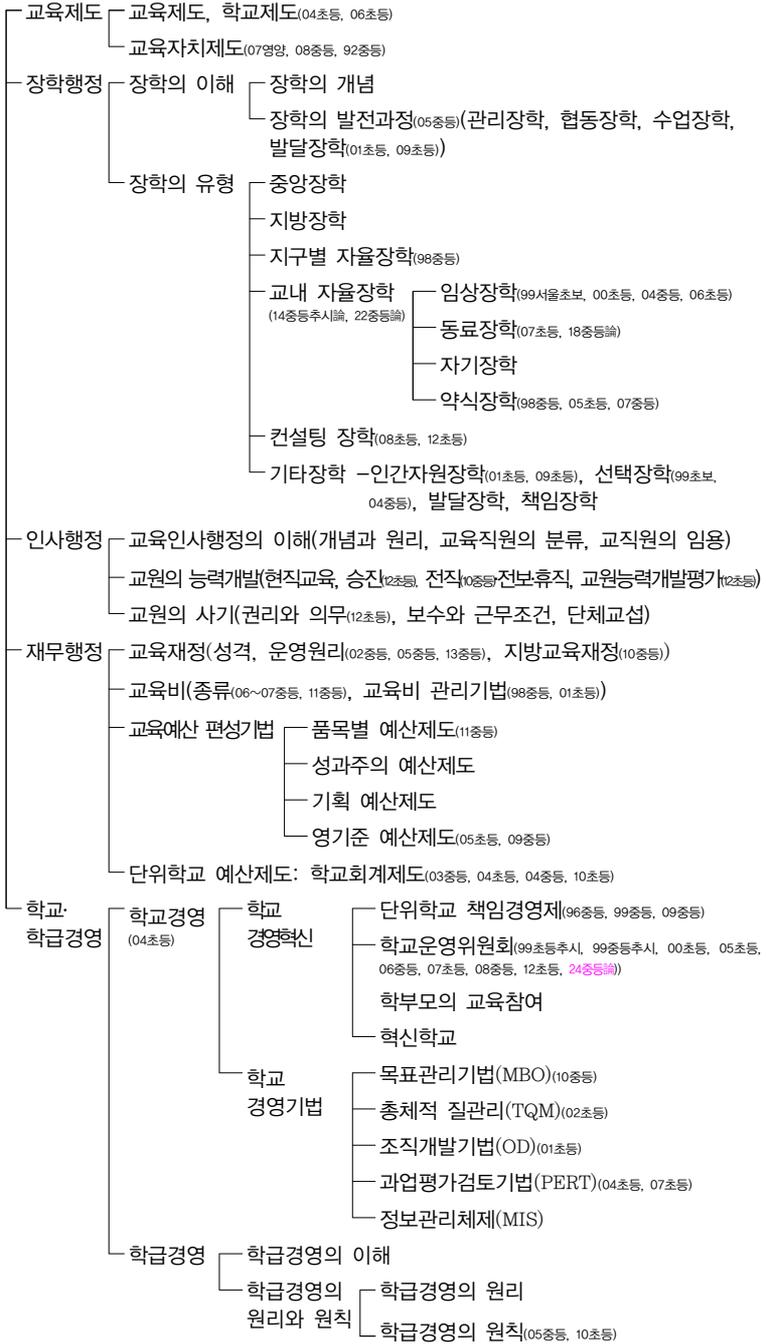


5 교육행정학 Thinking Map



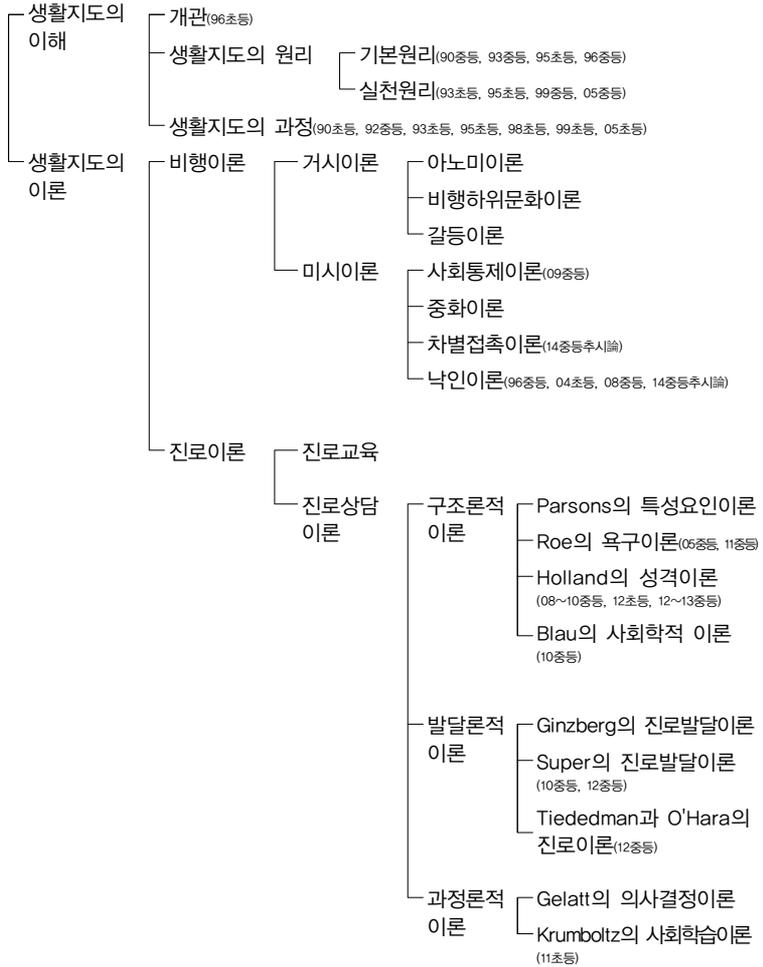


2. 교육행정의 실제

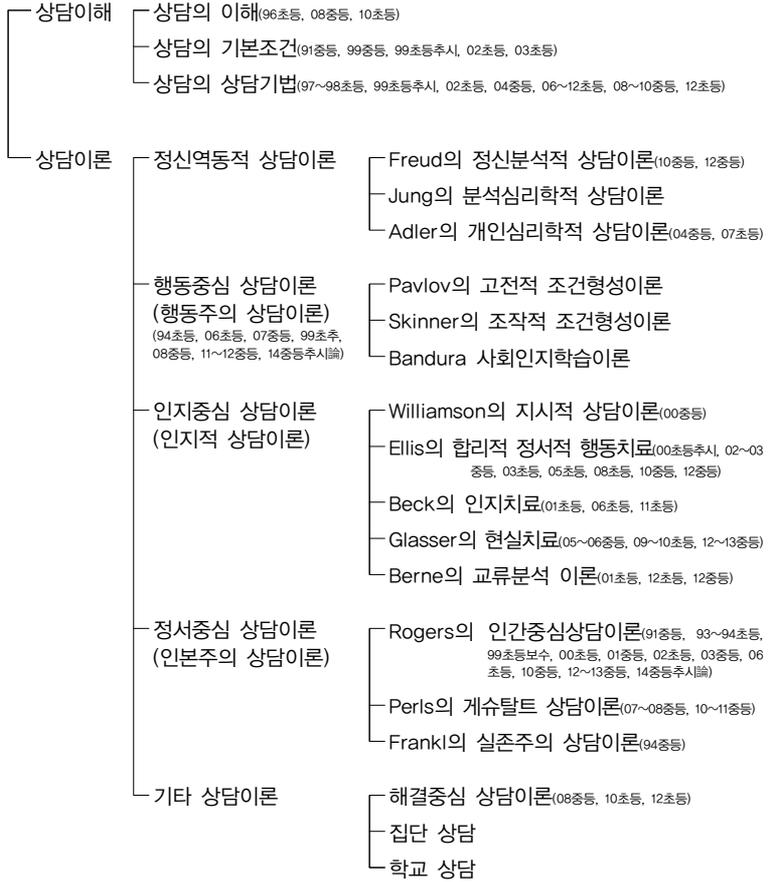


6 생활지도와 상담 Thinking Map

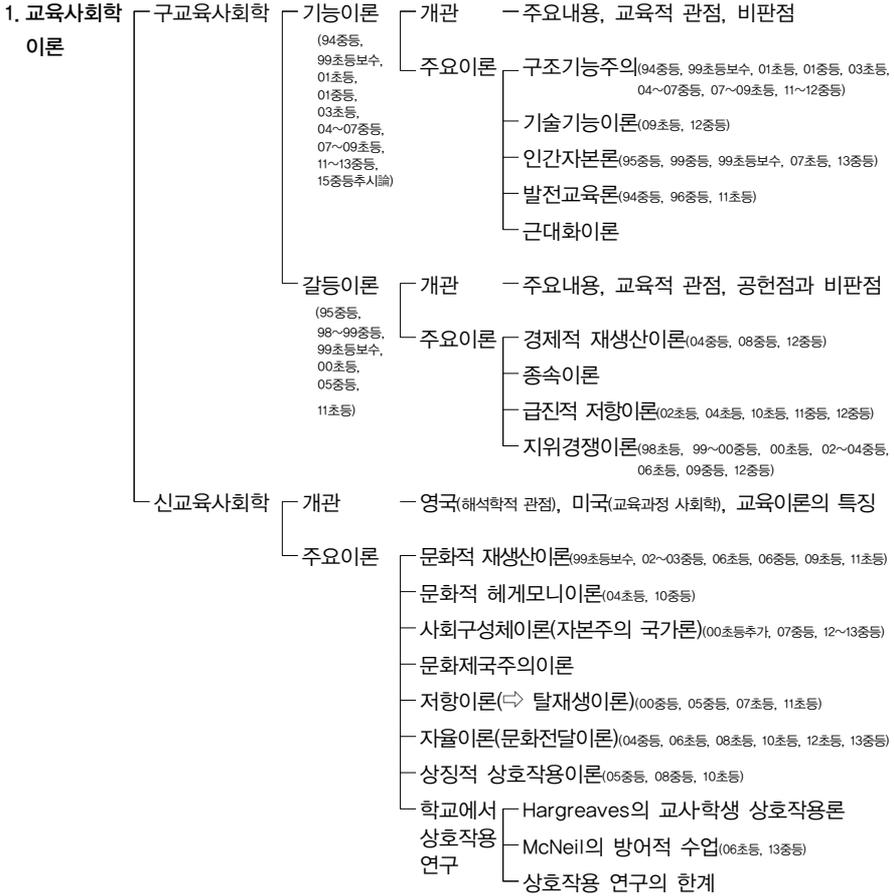
1. 생활지도



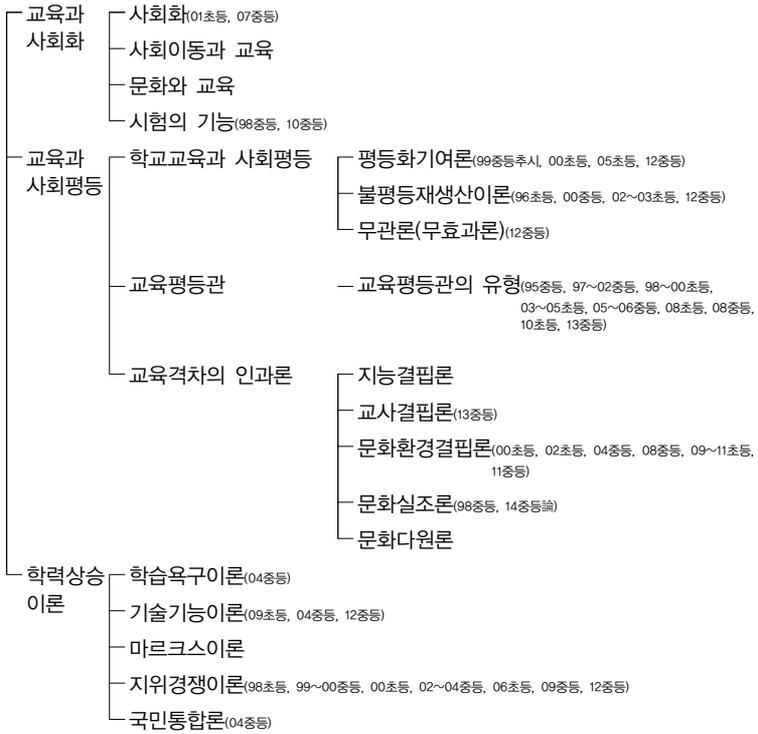
2. 상담활동



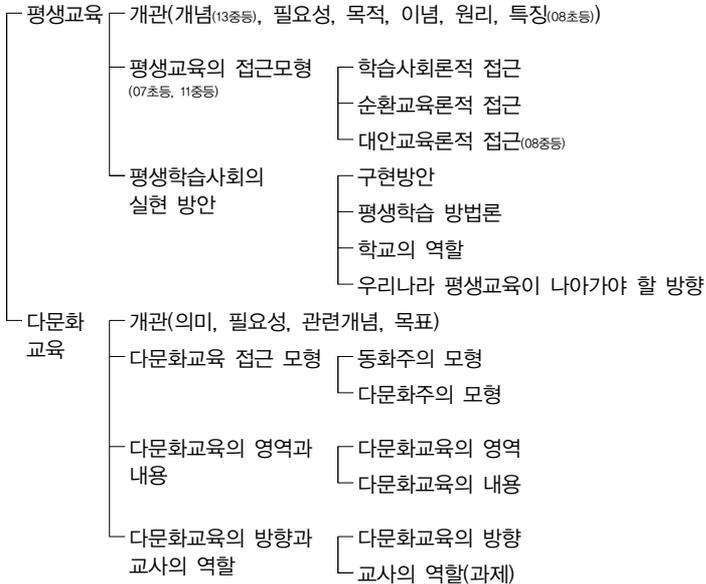
7 교육사회학 Thinking Map



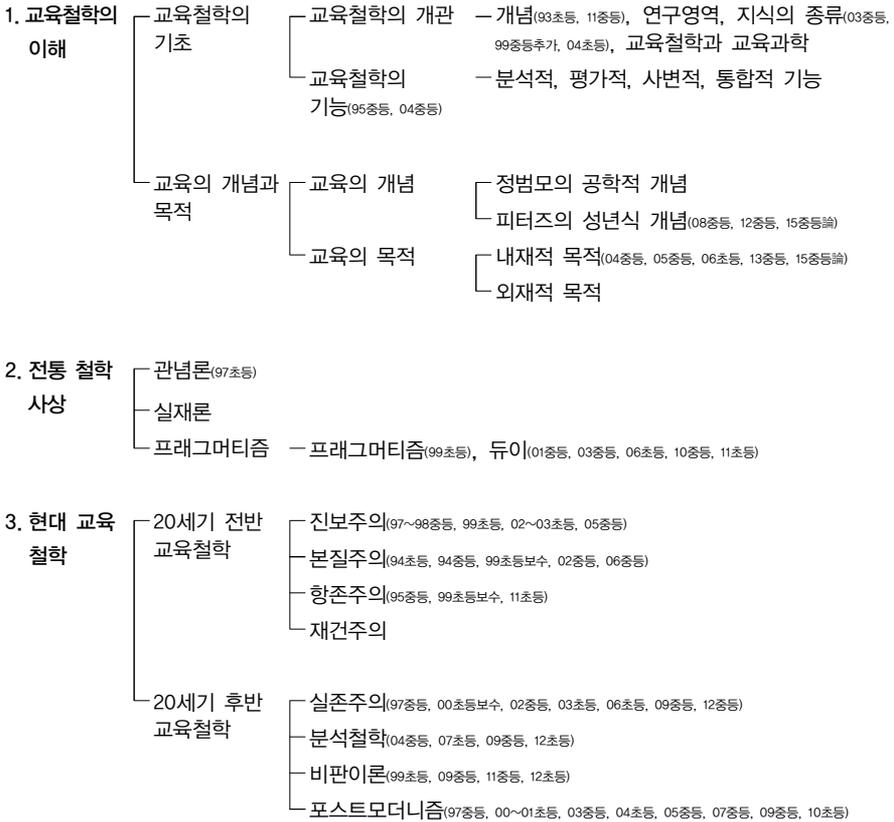
2. 교육과 사회



3. 평생교육과 다문화교육



8 교육철학 Thinking Map





MEMO



MEMO



MEMO

적중률 100%, 탁월한 만점전략!

교육학 논술은 권지수가 진리다

1. 모의 문제: 특별히 강조한 주요 논점이 액면 그대로 적중!
2. 마지막 찌기: 특별히 찌고 또 찌는 논점들만 골라서 출제!

권지수의 탁월한 만점전략
만점 미션 완료!



핵심이 명쾌한 강의
적중률 100% 탁월한 만점전략

권지수 교육학 논술

강 의 박문각임용(www.pmg.co.kr)
블로그 <http://kwonjisu100.blog.me>
카 페 <http://cafe.daum.net/kwonjisu100>

권지수 교육학

합격
가이드북